

ФИЛОСОФИЯ

УДК 1 (091)

ФИЛОДЕМ О СКЕПТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ («ИСТОРИЯ АКАДЕМИЧЕСКИХ ФИЛОСОФОВ», col. XVII–XXXVI)

Е. В. Афонасин

Институт философии и права СО РАН (г. Новосибирск)
afonasin@gmail.com

Аннотация. В статье предлагается русский перевод части «Истории философов» Филодема, доступной в двух Геркуланских папирусах (PHerc. 1021 и PHerc. 164) и посвященной истории Скептической Академии (col. XVII–XXXVI, и дополнения). Этот важный источник, переведенный и прокомментированный в статье, содержит интересные биографические подробности, позволяющие лучше понять историю так называемой Новой (скептической) Академии от Аркесилая из Питаны до Филона из Ларисы (ок. 268/64 – ок. 88 гг. до н. э.). Текст завершается важной биографией Антиоха Аскалонского (268–84 до н. э.).

Ключевые слова: история научно-образовательных институтов, философские биографии, Афины.

Для цитирования: Афонасин, Е. В. (2021). Филодем о скептической Академии («История академических философов», col. XVII–XXXVI). *Respublica Literaria*. Т. 2. № 3. С. 5-19. DOI: 10.47850/RL.2021.2.3.5-19.

PHILODEMUS ON THE SKEPTICAL ACADEMY (“HISTORY OF THE ACADEMIC PHILOSOPHERS”, col. XVII–XXXVI)

E. V. Afonasin

Institute of Philosophy and Law SB RAS (Novosibirsk)
afonasin@gmail.com

Abstract. The paper offers a Russian translation of the portion of the “History of the philosophers” by Philodemus, available in two Herculaneum papyri (PHerc. 1021 and PHerc. 164), which deals with the history of the New (Skeptical) Academy (col. XVII–XXXVI, and some supplements). This important source, translated and commented in the article, helps to understand the history of the so-called New (Skeptical) Academy of Arcesilaus of Pythane, Lacydes, Carneades, Clitomachus and Philo of Larissa, and concludes with an important biography of Antiochus of Ascalon (268 to 84 BCE).

Keywords: the history of scientific and educational institutes, philosophical biographies, Athens.

For citation: Afonasin, E. V. (2021). Philodemus on the Skeptical Academy (“History of the academic philosophers”, col. V–XVI). *Respublica Literaria*. Vol. 2. no. 3. pp. 5-19. DOI: 10.47850/RL.2021.2.3.5-19.

Изучаемая в данной статье история Древней Академии представляет собой, как теперь считается, часть более пространного собрания историй Филодема о философах под названием Σύνταξις τῶν φιλοσόφων (так его называет Диоген Лаэртский, *Жизни философов* 10.3). Ранние издатели эту часть общего собрания называли Academicorum Index. Содержащие данный текст

папирусы PНerc 1021 и PНerc 164, обнаруженные при раскопках в погибшем в результате извержения Везувия городе Геркулануме, сохранились фрагментарно. Точнее, от последнего сохранилось всего несколько обрывков, тогда как первый представляет собой сильно пострадавший, но все же читаемый свиток. Кроме самого папируса существует также Оксфордский список, который был изготовлен вручную незадолго после обнаружения папируса. Папирус исписан с двух сторон, поэтому колонки на лицевой стороне обозначаются издателями римскими цифрами, а несколько восстанавливаемых колонок на оборотной стороне – буквами от Z до M. Имеется несколько реконструкций этого текста, из которых самым точным и удачным считается издание Тициано Доранди [Dorandi, 1991]. Новейшее комментированное издание и перевод Пола Каллигаса и Вулы Цуны [Kalligas, Tsouna, 2020] основаны на нем, с учетом более ранних работ Гайзера [Gaiser, 1988] и др. авторов. В ряде случаев текст восстанавливается очень приблизительно¹. Перевод сопровождается комментариями, которые помещаются сразу после каждого фрагмента. Публикация завершает серию работ, опубликованных ранее в журнале *Respublica Literaria* [Афонасин, 2020 и 2021].

Col. XVII. 1–41, XVIII. 1–7

У Аркесилая¹ было два брата от одной матери и два брата от одного отца. Морей, его брат по отцу, стал его опекуном. Говорят, он (Аркесилай) был недурен собой и охотно этим пользовался. Получив хорошее образование он, будучи уже подростком («эфебом»), тут же обратился к философии, хотя его брат Морей и пытался воспрепятствовать этому по причине [большой престижности] риторики; помощь же он получил от старшего брата по матери ...² следующий ... муз ... именно ему ... подходящий [годом?] ... Академик ... даже [слабейший] ... [восхвалялся Крантором] ... [жившие?] вместе ... либо покинул Теофраста, либо сперва устремил взор в будущее (букв. «прозрел») [так как дела его шли [хорошо] (ἀνέβλεπε [καλ]ῶς ἔχων)].³ После смерти Полемона... а затем и Кратета, он остался сам по себе, так как некий Сократид, в силу преклонного возраста, оставил ему школу невзирая на то, что был избран молодежью (схολархом)⁴.

1. С этой колонки начинается биография Аркесилая, ученика Полемона и Крантора, который, возглавив Академию после смерти Кратета в середине 270-х гг., решил возродить забытую сократическую традицию и основал то, что получило название Средней Академии. В целом об Аркесилае, Карнеаде и скептическом повороте в истории Академии [см.: Bett, 1989, 1990 и 2010; Cooper, 2004; Schofield, 1999; Tarrant, 1985]. [Хронология уточняется по: Бикерман, 2000; Сычев, 2008; Dorandi, 1999b].

2. Источник этой истории – тот же Антигон из Каристоса [Dorandi, 1999a, pp. 19-20]. Этим же жизнеописанием Аркесилая, должно быть, пользуется и Диоген Лаэртский (4.28–29), который сообщает, что до своего отъезда в Афины Аркесилай учился математике у Автолика, приехав в Афины, поступил к музыканту Ксанфу, а затем перешел к изучению философии

¹ Фотографии папируса доступны в составе Oxford drawings of the papyri. Транскрипция Г. Кавалло на основе ряда изданий доступна в базе данных: The Thesaurus Herculansenium Voluminum Project: <http://papyri.info/dclp/62441>.

сначала у Теофраста, а затем у Крантора. Отмечает он и то, что его брат Морей хотел, вопреки желанию самого Аркесилая, сделать его ритором. По-видимому, это ему частично удалось, так как все наши античные авторы (в особенности Нумений, фр. 25 des Places) отмечают его выдающиеся риторические способности. Пойти по избранной философской стезе Аркесилаю помог Пилад, его старший брат по материнской линии, который, в результате, и был по завещанию назначен наследником его имущества (Диоген Лаэртий 4.28 и 43–44).

3. Строки 15–39 сохранились очень плохо. Детали этой истории мы знаем благодаря Диогену Лаэртию (4.29–32): оставив Ликей Теофраста, Аркесилай в конечном итоге сошелся с академиком Крантором и стал его любовником. Возможно, в этих строках, как в аналогичном месте у Диогена, также упоминались литературные предпочтения Аркесилая (Гомер и Пиндар). Кроме того, Диоген сообщает о еще одном афинском учителе Аркесилая – геометре Гиппонике.

4. Диоген (4.32) сообщает то же самое без каких-либо дополнительных деталей. Создается впечатление, что наши авторы стремятся подчеркнуть сомнительную легитимность как этого события, так и последующей реформы академической философии.

Col. XVIII. 7–40

Поначалу, взяв какой-либо тезис, он рассматривал его в соответствии с той практикой, которая была принята в школе со времен Платона и Спевсиппа вплоть до Полемона. Однако, после (смерти последнего) он изменил род или форму академического спора, высказывая (положения) и опровергая их ... подходя подобающим, согласно ... добавив ... по крайней мере в таком смысле (?) ...¹ Он (Антигон) также утверждает, что он (Аркесилай) обладал (букв. «держал в руках») записи лекций Крантора и что-то изменил в них. Другие говорят, что он сам их написал, а третьи – что он будто бы сжег все, что написал.²

1. Согласно Диогену (4.28 и 32–33), Аркесилай «первым» начал «рассматривать вопросы с двух сторон» и, в случае сомнений, «воздерживаться от суждения», посредством этого нового метода вопросов и ответов внеся в учение, завещанное Платоном, «больше спора». При этом отмечается, что подход этот он во многом возводил к характерному для ранних диалогов Платона сократическому методу, не забывая, впрочем, за образец брать Пиррона и «эретрийскую» диалектику Диодора Крона. Именно поэтому о нем сохранилась такая поэтическая строка: «Ликом Платон, задом Пиррон, Диодор серединой» (Диоген Лаэртий 4.33, Нумений, фр. 25). Разумеется, с его точки зрения и в глазах современников, этот подход мог восприниматься как попытка возрождения исходного учения Платона и освобождение его от излишнего догматизма. У Диодора, к слову сказать, учился и главный противник Аркесилая, основатель стоической школы Зенон Китийский. К сожалению, строки 15–33 данной колонки сохранились очень плохо.

2. У Диогена (4.32) эта фраза превращается в следующую: «...как говорят некоторые, он ничего не писал в силу (принципа) воздержания от суждений, другие говорят, что он либо правил какие-то сочинения, либо сжег их».

Col. XVIII. 41, XIX. 1–41, XX. 1–4, P. 1–28

Доктрины (δόγμα) либо школьного учения (αἵρεσις) он не создал. Поэтому и ученики его отличались друг от друга как школьным учением, так и образом жизни: лишь некоторые из них обратились к сдержанному и умеренному (образу жизни), большинство же (избрали образ жизни) более разгульный и разнузданный. Отстаивали они самые разнообразные школьные учения и мнения (αἱρέσεις τε καὶ γνώμας)¹.

Его же собственное суждение (κρίσις) описать трудно, даже в общих чертах. Можно сказать, что больше всего ему нравились те (суждения), которые ... восходят к Платону. Ведь он приобрел еще в молодости его книги ... [нечто] чудесное ... быть ... наблюдать (?) ... Платона ... и ... не ...² но (слова его) услаждали слух и все думали, что произносимые им речи принадлежали ему, так что многие, будучи словно заколдованы его словами, покорялись ему и уступали в споре. Ведь можно видеть неких людей ... Но сам он не утверждал ничего, лишь опровергая учения других школ (τὰς ἄλλας ἐλέγχων αἱρέσεις) ... влияние (?) ... времена ... после него ... каждого ... учения ... Академии ... о ... занятии философией ... и предлагал угощение (ἑσωματοποιεῖ[ι]) у себя дома. Разговаривать с ним было трудно, так как он задавал едкие вопросы, насмешку перемежая с благосклонностью ... быть редкими ... сам воздерживался от записей, возражая лишь против чужих речений ...³

1. Список учеников Аркесилая см. ниже. Диоген отмечает, что и сам Аркесилай очень любил роскошь, званые обеды, празднества, гетер, юношей, и умер в возрасте 75 лет, выпив слишком много неразбавленного вина. Доход он получал со своего имения в Питане и от различных меценатов. Кроме того, он был известен своей щедростью (4.38–41).

2. Диоген Лаэртий (4.33) также сообщает, что Аркесилай имел у себя книги Платона. Означает ли это, как полагают некоторые современные авторы, что во времена Аркесилая ранние сочинения Платона отсутствовали даже в библиотеке Академии? Или же речь идет о ранних годах Аркесилая, его философском обращении к платонизму, которое случилось после прочтения «удивительных» диалогов Платона?

3. Особенно подробно ораторские способности Аркесилая описывает Нумений, равно как и его технику «воздержания от суждения» (фр. 25). Диоген Лаэртий (4.36) сообщает, что, сказав по какому-либо поводу «Я утверждаю...», – он тут же добавлял: «Но такой-то (философ) с этим не согласен». И этот способ рассуждения переняли его ученики. В полном соответствии с Филодемом, далее Диоген (4.37–40) отмечает, что, хотя Аркесилай был яростным спорщиком, ученики и слушатели это охотно терпели, потому что он был добрым и отзывчивым человеком, всегда готовым прийти на помощь. Здесь же сообщается, что почти все свое время Аркесилай проводил в Академии, удалившись от общественных дел. Диоген упоминает, правда, о его участии в посольстве к македонскому царю Антигону II Гонату (320–239 гг. до н. э.) по поручению граждан его родного города Питаны (4.39).

Col. XX. 5–44

И хотя он воспитал многих учеников, из них известны лишь Аридик Родосский, Дорофей Телфусский, Дионисий и Зопир из Колофона, Телекл из Метапонта, до этого бывший учеником Полемона ... и ... эфесцы ... ученики ... Эпидамн, Аполлоний и Демосфен из Мегалополя, <...> изменивший его (Аркесилая) позицию и в качестве цели (человеческой жизни) принявший наслаждение, Дорофей [Амисинец], Лакид из Кирены, а также Пифодор, записавший его речи ...¹

1. Аридик упоминается в качестве ученика Аркесилая Афинеем (*Пирующие софисты* 10, 420d). Телекл (и Евандр), однако родом из Фокеи, упоминаются в кол. XXVII (ниже) в качестве учеников преемника Аркесилая Лакида. Исследователи полагают, что неизвестным гедонистом мог быть ученик Зенона Китийского Дионисий Гераклейский «Отступник», упоминаемый Филодемом в его истории стоической философии (*Index Stoic.* XXIX. 5–6; Dorandi, 1987, p. 123; см. также Афинея, *Пирующие софисты* 7, 281d–e, 10, 437e). Остальные имена более нигде не встречаются.

Col. XXI. 1–42

... некоторые говорят, что сначала он (Лакид) был настолько беден, что [упал?] ... в гимназии, подобно бесчувственному телу [от голода] ...¹ (сообщают, что) он «остановил» Среднюю Академию, до этого скитавшуюся не хуже скифов, основав школу, сочетающую в себе оба (направления?), что и позволило ей называться Новой (Академией) и ...²

1. Диоген Лаэртий (4.59) и, особенно, Нумений (фр. 26) передают истории о чрезмерной бережливости Лакида, должно быть, следствии тяжелого детства.

2. Это утверждение довольно примечательно и находит соответствие у Диогена (4.59–60), который не только говорит, что Лакид обновил академическую философию, но и нашел для нее новое место – сад, обустроенный царем Атталом и получивший с тех пор название «Лакидов». Остается только сожалеть, что сведения об этом событии столь фрагментарны. Как бы там ни было, ниже следующие подробные списки учеников показывают, что школа при Лакиде процветала. Примечательно также, что он на каком-то этапе, вероятно, ок. 216/5 гг., сам отказался от руководства Академией, передав попечение о ней Телеклу и Евандру из Фокеи (Диоген Лаэртий 4.60), от которых, при посредстве некоего Гегесина Пергамского, руководство в 167/8 гг. перешло Карнеаду Старшему (ниже).

Col. O. 13–35

Аттал ... выказывал уважение ... среди его знакомых (были) цари [Евмен] и Аттал Азиат¹. Аполлоний умер в архонтство Эпенета (159/8 или 154/3), его брат Евбул – в архонтство Аристофона (142/1 гг. до н. э.), который был после Теэтета, а Евбул из Эфеса и [Евбул] из Эритреи – в архонтство Александра (174/3 гг. до н. э.). В списке упомянуто четыре ученика по имени Аристон, один из которых был из Эфеса, другой из Малла, третий из Карфагена, а четвертый ... так случилось, что оба ученика по имени Евбул скончались в архонтство Александра.² Аполлоний, ученик Телекла, оставивший записи его лекций ...³

1. Диоген Лаэртий (4.60) также отмечает связь Лакида с пергамским царем Атталом I (269–197 гг. до н. э.), должно быть, оказавшим существенную поддержку Академии.

2. В этой и следующих колонках приводится несколько списков учеников Лакида, не всегда совпадающих и извлеченных Филодемом из различных источников (одним из которых, скорее всего, была стихотворная *Хронология* Аполлодора Афинского). К сожалению, большая часть имен ничего нам не говорит. Список частично повторяется и продолжается в кол. XXVII (ниже).

3. В нижеследующих списках примечательно регулярное указание на ученические записи лекций учителя. Так как ни один из схолархов скептической Академии ничего не писал, подобные записи, должно быть, играли роль опубликованных произведений. Эта традиция продолжилась и далее. Например, речи Карнеада записывал его преемник Клитомах (Диоген Лаэртий 4.67).

Col. N. 2–25

... его преемник ... присвоил его ... Поэтому, умирая, он не оставил школу ни ему, никому-либо еще, так как не считал, как они сообщают, что [подобный способ управления школой] вообще необходим ... Он оставил следующих учеников: Аполлодора, Клеокрита, Аристана, Аристагора Саламинского, Терина Александрийского, чьим учеником стал Дион Фракийский, у которого (в свою очередь) учились Дионисодор Смирнский, Леонтих Киренский, Сократ ... записи лекций ... [записанных] ... Евандром ... но он ...

Col. M. 10–29

... преемниками он (Лакид), умирая, оставил Леонтея, Демона Киренского, Деметрия и Полита Фокийских, двух учеников по имени Евбул, один из которых был сыном Антенора и происходил из Эритреи, а другой был сыном Каликрата и был родом из Эфеса, а также [Мосхиона Маллосского], Агаместора ... [Телекла и Евфориона] ... немного ... вместе ... что же касается Гегесина ...¹

1. Большинство имен более никем не упоминаются. Евандра в качестве преемника Лакида отмечает Нумений (фр. 26). Диоген пишет, что Лакид оставил школу Телеклу и Евандру (4.60), причем у преемника Евандра Гегесина Пергамского учился Карнеад Старший (ср. Нумений, фр. 27, Цицерон, *Академика* 2.16). В целом, оговорка о том, что Лакид сам не желал никого видеть своим преемником и вообще не считал, что школа должна управляться таким образом, по-видимому, объясняет столь существенное расхождение в различных списках диадохов между Лакидом и Карнеадом.

Col. XXII. 3–43, XXIII. 1–49, XXIV. 1–16

... отделен от ... соединен с ... и все ... древним ... но другие ... лекции ... продолжил ... В списке содержатся такие имена его (Карнеада) учеников: Зенон Александрийский, записавший его лекции, но умерший раньше него, – и говорят, что, когда эти записи были прочитаны, Карнеад опроверг его при всех и очень грубо, – Зенодор Тирский, глава александрийской школы, Агнон из Тарса, который также с одобрения (Карнеада) записал его

лекции и заслужил похвалу (учителя), Агатокл Тирский, многим трудам которого подражал Хармад, Антипатр Александрийский, Гиппарх Иллиийский, Гиппарх с Пафоса, Олимпик из Газы, Аристанакс [Саламинский], Битон, Ясон Афинский, Ясон [Паросский], Мелангий, Аристордор, Дион, Метродор Апамейский ... стоические ... Евклид, Серапион, Диоген, Геродот и Стратипп из Никомедии, Батак Никейский, Евпейт с Пафоса, Критолай с Амисоса, Диомедон из Тарса, Памфилий из Меандра в Магнесии, Аполлоний из Барка, Никострат из Александрии, Боэций Паросский, Ментор Никейский, Битон из Сол, Деметрий Тиатирский, другой Деметрий Александрийский, Диопит Иллиийский, Асклепиад из сирийской Апамеи, Дион и Олимпиодор из Газы, Гиппарх из Сол, Сосикрат Александрийский, [Зенодот] Кипрский, Метродор [Стратоникейский], который ранее слушал многочисленные речи эпикурейцев и Аполлодора, однако, будучи опровергнут Аполлодором, последовал за Карнеадом и [учился у него] ... ¹

1. Этот фрагментированный текст содержит список учеников Карнеада Старшего, возглавлявшего Академию до 137/6 г. до н. э. О самом Карнеаде мы, к сожалению, из Филодема ничего не узнаем. Агнона из Тарса Цицерон (*Академика* 2.16) называет не менее талантливым, чем будущий схолярх Клитомах. Ментора (Вифинского) упоминает Диоген (4.63) со ссылкой на «Разнообразные повествования» Фаворина в качестве ученика, сошедшегося с наложницей своего учителя. Метродор Стратоникейский упоминается ниже (кол. XXVI). Согласно *Хронологии* Аполлодора (DL 4.64) сам Карнеад скончался в возрасте 85 лет на 4-м году 162 олимп. (129/8 до н. э.). Очевидно, он еще при жизни оставил школу Карнеаду Младшему, о котором идет речь в следующем отрывке. Этот последний был схолярхом с 137 по 131 гг., однако умер несколькими годами ранее своего предшественника.

Col. XXIV. 27–37

... прожил ... (Карнеад) [сын Полемарха] умер, а вслед за ним Кратет из Тарса, который руководил школой всего два года. Именно тогда Клитомах со своими многочисленными сторонниками захватил (ἐλέβαλεν) Академию, – ведь до этого времени они проводили занятия на Палладие (ἐπὶ Παλλάδιω), – и все это после смерти Карнеада¹.

1. Строки 17–27 кол. XXIV утрачены полностью. Возможно, там содержалось продолжение этого примечательного списка учеников Карнеада Старшего, равно как и какие-то сведения о самом Карнеаде. Колонка начинается с упоминания Карнеада Младшего (сына Полемарха, тогда как старший Карнеад, согласно Диогену (4.62), был сыном Эпикома или Филокома из Кирены). Эта сложная перипетия не известна ни Цицерону (*Академика* 2.16), ни Диогену (4.67), которые преемником Карнеада Старшего сразу называют Клитомаха Карфагенского, минуя даже краткий период, когда школой управлял Кратет из Тарса (131/0 – 127/6 гг. до н. э.). Примечательно, что сторонники Клитомаха первоначально преподавали на Палладие, расположенном в центре Афин (Павсаний, *Описание Эллады* 1.28.9), и лишь затем переместились в Академию, возможно, не без сопротивления со стороны других ее членов, на что указывает словоупотребление Филодема.

Col. XXV. 1–23

На самом деле его (Клитомаха) звали Гасдрубалом и в Афины он прибыл в возрасте двадцати пяти лет. Через четыре года он начал слушать лекции Карнеада и, проучившись у него девятнадцать лет, основал в архонтство Гагнотея (140/39 гг. до н. э.) на Палладие свою школу, которую затем возглавлял в течение десяти лет. Школу Карнеада он получил от Кратета Тарсийского в архонство Ликиска (129/128 гг. до н. э.) и, будучи ее главой в течение девятнадцати лет, умер в архонство Поликлета (110/9 гг. до н. э.). Некоторые говорят, что он умер в возрасте более семидесяти лет ... Хармад ... позже ...¹

1. Биография Клитомаха излагается также Диогеном Лаэртием (4.67), причем его версия отличается некоторыми деталями. В частности, он сообщает, что Клитомах прибыл в Афины лишь в возрасте сорока лет, что должно было, видимо, заполнить пробелы в альтернативной хронологии. Согласно данной версии он основал свою школу на Палладие в 140/139 гг., наследовал Кратету в 129/128 гг. и умер в 110/109 гг. до н. э. Сразу же за этой биографией Клитомаха Филодем переходит к альтернативной версии, которая, к сожалению, не сохранилась (строки 17–33).

Col. XXV. 35–44, XXVI. 1–44

... (Карнеад) сын Полемарха ... обучаясь ... наследовал Карнеаду при жизни и управлял школой шесть лет. Он умер в архонтство Эпикла (131/130 гг. до н. э.) и преемником оставил своего соученика Кратета, который был родом из Тарса и управлял школой четыре года¹. Метродор Стратоникейский, хотя отличался великими достижениями и в жизни, и в речах, не производил впечатление столь же одаренного человека; именно он настаивал на том, что Карнеада все они поняли неправильно, поскольку сам не считал, что все непостижимо (ἀκατάληπτα πάντα) ... все вообще ... пытаться ... Он (Боэт) [был некоторое время учеником Евбула] и, зачастую превосходя как Автолика и его приверженцев, так и Аминта, сделавшись главой школы, все же не ладил с Дионисием, мужем проникательным и велеречивым. Сам он умер через десять лет после Карнеада, в месяц таргелион, когда архонтом нашего² города был Евмах.

1. См. выше, где говорится о том, что он управлял школой лишь два года. Очевидно, Филодем использует здесь альтернативную историю тех же событий, которая в значительных деталях повторяется далее.

2. 121/121 гг. Филодем буквально цитирует афинского автора (*Хронологию* Аполлодора).

Col. XXVII. 1–23

... через восемнадцать лет он (Лакид) передал школу и, прожив еще восемнадцать лет, умер в архонтство Каллистрата. Другие, впрочем, говорят, что случилось это в архонство Пантиада, ведь последние десять лет своей жизни он оставил все дела из-за болезни. Помощниками ему были Пасей и Трас, третьим – Аристипп и, кроме того, два наиболее известных ученика, Телекл и Евандр ... (которым?) предстояло управлять ... Евандр ... дома ...¹

1. Хронология Аполлодора несколько отличается от неизвестного источника, которым пользуется Диоген (4.61). Согласно последнему, Лакид возглавлял школу 26 лет, начиная с четвертого года 134 олимпиады, то есть был схолархом с 241/2 г., а умер в 215 г. до н. э. По информации Аполлодора он умер в 208/9 или 207/6 гг. (при Каллистрате или Пантиаде). Сообщение Диогена о том, что он передал школу своим ученикам еще при жизни, здесь находит подтверждение.

Col. XXVII. 32–41, XXVIII. 1–16, 34–41, XXIX. 1–16, 39–44, XXX. 1–13

... Агаместор был все еще известен, а также двое по имени Евбул, и еще Мосхион ... проживший ... лет ... умер в архонтство Евполема (185/4 гг. до н. э.) из-за болезни. Следом за ними ушли Евбул Эритрейский, чьим отцом был Антенор, и архонтом тогда был Александр (174/3 гг.). Следом, через несколько месяцев, умер Евбул, сын Калликрата, родом из Эфеса. Агаместор же из Аркадии, сын Поликсена, после поражения Персея (у Пидны), простился с жизнью при архонте Ксенокле (168/7 гг.), Телекл же умер в архонство Никосфена (167/8 гг.). Аполлоний, ученик Телекла, умер при архонте Эпенете (154/3 гг.), а после Теэтета (143/2 гг.) умер опекун юного Евбула от болезни ... «чужое взявший, лежи теперь и молчи», – ведь всякому разнузданному человеку всегда есть что сказать. В то же время, что и Карнеад, жил Боэт Марафонский, сын Гермагора. Он обладал всеми необходимыми талантами, весьма философским умом, но был слабым оратором. Он был учеником Аристана и, на короткое время, – Евбула Эфесского. Зачастую превосходя как Автолика и его приверженцев, так и Аминта, сделавшись главой школы, он все же не ладил с Дионисием, мужем пронципальным и велеречивым. Сам он умер через десять лет после Карнеада, в месяц таргелион, когда архонтом нашего города был Евмах (120/119 гг. до н. э.) ... так как Карнеад был стар, он захватил освободившееся место и оставался главой школы шесть лет. Кратет из Тарса стал преемником Карнеада, сына Полемарха, который умер в архонство Эпикла (131/0 гг.). Он управлял школой всего два года. Именно тогда Клитомах со своими многочисленными сторонниками захватил (ἐπέβαλεν) Академию, – ведь до этого времени они читали лекции на Палладие (ἐπὶ Παλλάδιῳ) ...¹

1. Стр. 18–32 кол. XXVII, стр. 18–33 кол. XXVIII, стр. 18–38 кол. XXIX и все строки после 13- в кол. XXX утрачены полностью. Сохранившийся текст представляет собой фрагментарный список учеников Лакида и, затем, Карнеада. И хотя их количество показывает растущую популярность школы в Афинах и за ее пределами, большинство имен нам ничего не говорит. Текст в этих колонках частично дублируется, что еще раз показывает незаконченный характер этого сочинения Филодема.

Col. XXXI. 1–44, XXXII. 1–43, XXXIII. 1

Однажды он (Клитомах?) плывал с посольством в Рим и получил возможность там выступить с речью. Вам, конечно, известно, что Мелантий как-то был увенчан венком за написанную им трагедию и что, хотя он долгое время учился у Аристарха и еще больше в Афинах, но, не имея школы, впал в великую нужду ... Карнеад ...¹ [знаменитые мужи.] Сначала он (Хармад) отплыл в Аттику в архонство Аристофанта (153/2 гг.), в возрасте

двадцати двух лет. Затем, проучившись у Карнеада семь лет, отправился в Азию. Преуспев там и сделавшись, как кажется, самым красноречивым оратором своего времени, он вернулся в Афины. Находясь здесь, он всячески демонстрировал свою способность убеждать толпу и, будучи одарен прекрасной памятью и став популярным писателем, с легкостью получил и афинское гражданство, и школу в гимнасии Птолемея, хотя и юноши, там занимающиеся² ... место для занятий (ἑξέδρα) ... ученики Карнеада были ... но не имевшие школы в городе, Антипатр и Зенодор, один из которых ... Александрия ...³ Евклид и [Сарапион], и Диоген, и Геродот, и Стратипп из Никомедии, Батак из Nikeи, Евпит с Пафоса, Критолай из Амисоса и Диомедон из Тарса, Памфил из Меандра в Магнезии, Аполлоний из Барки, Никострат Александрийский, Боэт Паросский ... жил в согласии со (своими) речами⁴.

1. Строки с 13 по 32 утрачены.

2. О Хармаде, его красноречии и выдающейся памяти, пишут Цицерон (*Об ораторе* 1.84–93), Квинтилиан (*Наставления оратору* 11.2.26) и Плиний (*Естественная история* 7.89). Примечательно, что в том же гимнасии впоследствии преподавал «восстановивший» Древнюю Академию Антиох Аскалонский (Цицерон, *О пределах добра и зла* 5.1). О гимнасии см. Павсаний, *Описание Эллады* 1.17.2.

3. Предложение сохранилось фрагментарно. Возможно, имеется в виду, что, не имея места для занятий (букв. свободной «экседры», крытой галерей с сиденьями), эти ученики Карнеада вынуждены были покинуть Афины и уехать в Александрию. Следующие за этим предложением десять строк (с 22 по 32) утрачены полностью.

4. Из-за пропуска мы не знаем, к кому относится последняя фраза. Доранди [Dorandi, 1991, p. 77] полагает, что это может быть упомянутый ранее (col. XXVI) Метродор Стратоникейский.

Col. XXXIII. 1–19

Филон¹, преемник Клитомаха, родился в архонтство Аристема (158/7 гг. до н. э.), в Афины прибыл в архонство Никомаха (134/3 гг. до н. э.) в возрасте двадцати четырех лет, после того, как почти восемь лет обучался у себя дома у Калликла, ученика Карнеада. У Клитомаха же он учился четырнадцать лет, [два года] у Аполлодора и еще семь у [Мнесарха] стоика² ... Школу он возглавил в архонство Поликлета (110/9 гг. н. э.) и ... прожив шестьдесят три года, умер в архонство Никета (84/3 гг. до н. э.) ... в Италии в третий ...³

1. Филон из Ларисы стал последним официальным главой Академии Платона. [Подробнее о нем см.: Brittain, 2001.]

2. Исследователи идентифицируют этого стоика с Мнесархом, которого Цицерон (*Академика* 2.69) называет главой стоической школы и у которого, как видно из нижеследующего, учился и Антиох Аскалонский [Puglia, 1998 и 2000].

3. Филон вынужден был покинуть Афины за несколько лет до своей смерти и бежать в Рим из-за Митридадской войны, либо во время тирании Аристона (88–86 гг. до н. э.), либо после захвата города Суллой в 86 г. до н. э. Данные о его возрасте противоречивы. Известно, что в Риме его слушал Цицерон (*Брут* 306).

Col. XXXIV. 1–16

... кратко изложив ... его школу ... Мекий (Μαίκιος), в наше время прибывший из Александрии, захватил (διακατεῖχεν) школу, невзирая на сопротивление тех (философов), которые были из Афин. Его учениками были Иол из Сард, Менекрат из Митилен, до недавнего времени живший в Сицилии, Мнасей из Тира и ... из Акраганта, Мелантий, сын Эсхина, и Лисимах, до этого бывший любителем речей, и Гераклит, участвующий ...¹

1. На этом список учеников «преемника» Филона заканчивается и, через несколько утраченных строк (стр. 16–21), начинается биография Антиоха Аскалонского. Странным образом, о «последнем академике» Мекие более никто ничего не сообщает, однако с его учеником Гераклитом в Александрии спорил Антиох Аскалонский (Цицерон, *Академика* 2.11). Правда, Цицерон называет его учеником Клитомаха и Филона. О предмете этого примечательного спора см. ниже. Филодем вновь подчеркивает, что он был современником описываемых событий.

Col. XXXIV. 22–44, XXXV. 1–18, 33–44, XXXVI. 1–20

... учившийся у [Мнесарха] стойка, он (Антиох) на протяжении своей жизни часто участвовал в посольствах, направляемых от имени Афин, как в Рим, так и к полководцам в провинции, пока, наконец, не умер в Месопотамии, находясь на службе у Луция Лукулла¹, обожаемый многими, в том числе и мной, и выказывавший мне свое уважение. Школу (διатρῆν) после него принял его брат и ученик Аристон. Оставаясь занятым человеком, он имел сравнительно много слушателей, включая наших спутников Аристона и Диона Александрийского, и Кратиппа Пергамского, из которых Аристон и Кратипп, прослушав лекции Ксенарха, сделались горячими сторонниками перипатетической школы², тогда как Дион сохранил верность Древней Академии. Благодаря ему многие, прежде всего ... [отбывшие] в Александрию ... Метродор из Питаны, слушавший Метродора Стратоникейского. Хардама же ... из блуждающих многие ... утверждают, что у него учились, что же касается Диодора, заслужившего имя тирана, то, как мне кажется, свершенное им для [Митридада] уважения не заслуживает³. Аполлодор Тианский ... [прозванный] ... и Гелиодор Маллот и Фанострат Тралльский, знаменитый тем, как он воодушевлял толпу. Говорят, что Аполлоний некоторое время был с Карнеадом. Учеником же Метродора Стратоникейского, среди прочих, был и Метродор Кизикийский ... учеников Евклида, учеников Платона и, кроме того, других школ и диадочов ...⁴

1. Это сообщение Антиоха подробно анализирует [Puglia, 1998 и 2000]. Об Антиохе и Лукулле пишут Цицерон (*Академика* 2.4, 11–12, 61) и Плутарх (*Жизнь Лукулла* 42.2–4). Из текста Цицерона можно заключить, что с Лукуллом он встретился еще в 87 г. до н. э. в Александрии. От него же мы узнаем, что с Лукуллом были связаны брат Антиоха Аристон и его ученик Дион. Согласно Плутарху, Антиох лично видел битву при Тигранакерте 69 г. до н. э., решившую исход Митридадской войны. Цицерон слышал его лекции в гимназии

Птолемея в Афинах в 79 г. до н. э., из чего можно заключить, что радикальный разрыв между схолархом Академии Филоном и Антиохом, основавшим собственную школу, состоялся еще ранее.

2. По свидетельству Цицерона Дион Александрийский был убит во время посольства в Рим в 57 г. до н. э. Возможно, его учеником был неопифагореец Евдор Александрийский. Интерес Аристана и Кратиппа к перипатетическому учению может быть связан с обнаружением и публикацией АPELLИКОНОМ рукописного наследия Аристотеля (Страбон, *География* 13.1.54). Кратиппа в качестве перипатетика упоминает Цицерон (*Об обязанностях* 2.8, 3.5), Аристон же, согласно Симпликию, в числе первых комментировал *Категории* (Симпликий, Комментарий к *Категориям* Аристотеля 159.31–32).

3. Эту неблагоприятную историю рассказывает Страбон (*География* 13.1.66). По его словам, военачальник времен Митридадской войны по имени Диодор, считавший себя философом академиком, велел казнить членов городского совета малоазийского города Адрамиттия для того, чтобы угодить царю.

4. Согласно Цицерону (*Академика* 2.11–12), находясь в 87/86 гг. в Александрии при Лукулле (тогда занятом строительством флота), Антиох ознакомился с книгами Филона, которые привели его в ярость и заставили сочинить диалог, названный по имени стоика *Со́за* (Sosus), вероятно, его бывшего учителя. Каково содержание этого диалога? Очевидно, как свидетельствует тот же Цицерон (*Академика* 1.13), Филон настаивал на единстве академической традиции, отрицая существование двух Академий. Именно против этого выступил Антиох, стремясь вернуть платоническую философию в русло догматизма и сблизить ее с учением перипатетиков, с одной стороны, и со стоицизмом, с другой: «Ученики Платона Спевсипп, Аристотель и Ксенократ разработали его учение настолько детально, что Зенону [Китийскому], после того как он стал учеником Полемона, незачем было слишком отклоняться от учения своего наставника и его предшественников» (Цицерон, *О пределах добра и зла* 4.3). [Подробнее см.: Gucker, 1978; Tarrant, 1985, pp. 89-102; Dillon, 1996, pp. 52-113; Диллон, 2002, с. 62-117; Bonazzi, 2012 и др.]

Таблица

Схолархи эллинистических школ*

Годы до н. э.	Академия	Ликей	Стоя	Сад Эпикура
ок. 387/7–348/7	Платон			
348/7–339/8	Спевсипп			
335/4–322/1		Аристотель		
339/8–314/13	Ксенократ			
322/1 – 287/6		Теофраст		
? – 262/1			Зенон	
314/13–270/69	Полемон			
307/6–271/70				Эпикур
288/7–270/69		Стратон		
ок. 271 –250				Гермарх

* Таблица базируется на работе Dorandi, 1999b, pp. 31-34.

Годы до н. э.	Академия	Ликей	Стоя	Сад Эпикура
270/69 – 268/64	Кратет			
ок. 270 – 225		Ликон		
268/64 – 241/0	Аркесилай			
262/1 – 230/29			Клеарх	
ок. 250 – до 220				Полистрат
241/0 – 206/4	Лакид			
230/29 – 208/4			Хрисипп	
226/5 – 225/4		Аристон		
206/4 – 167/6	Телекл и Евандр, Гегесин			
до 220/19 – 201/0				Дионисий
208/5 – ?			Зенон из Тарса	
201/0 или 175				Василид
ок. 175 – ?				Теспид (?)
? – 150/140			Диоген	
167/6 – 137/6	Карнеад Ст.			
? – ок. 100				Аполлодор
ок. 155		Критолай		
150/40 – 129/8			Антипатр	
137/6 – 131/0	Карнеад Мл.			
131/0 – 127/6	Кратет из Тарса			
129/8 – 110/9			Панетий	
? – 110		Диодор с Тира		
129/8 – 110/9	Клитомах			
110/9 – 84/3	Филон			
ок. 100 – 75				Зенон Сидонский
ок. 75 – 70				Федр

Список литературы

Афонасин, Е. В. (2020). Платон и Академия («История академических философов» Филодема). *Respublica Literaria*. Т. 1. № 1. С. 7-24.

Afonasin, E. V. (2020). Plato and the Academy (Philodemus' "History of the Academic Philosophers"). *Respublica Literaria*. Vol. 1. no. 1. pp. 7-24. (in Russ.)

Афонасин, Е. В. (2021). Филодем о Древней Академии («История академических философов», col. V–XVI). *Respublica Literaria*. Т. 2. № 1. С. 14-27.

Afonasin, E. V. (2021). Philodemus on the Old Academy (The "History of the Academic Philosophers", col. V–XVI). *Respublica Literaria*. Vol. 2. no. 1. pp. 14-27. (in Russ.)

Бикерман, Э. (2000). *Хронология Древнего мира: Ближний Восток и Античность*. Пер. с англ. И. М. Стеблин-Каменского. Сретенск.

Bikerman, E. (2000). *The chronology of the ancient world: Near East and Antiquity*. Steblin-Kamenskij, I. M. (transl.). Sretensk. (in Russ.)

Диллон, Дж. (2005). *Наследники Платона*. Пер. Е. В. Афонасина. СПб. Изд-во СПбГУ.

Dillon, J. (2005). *The Heirs of Plato: A Study of the Old Academy (347-274 BC)*. Afonasin, E. (transl.). St. Petersburg. (in Russ.)

Диллон, Дж. (2002) Средние платоники. Пер. Е. В. Афонасина. Санкт-Петербург.

Dillon, J. (2002). *The Middle Platonists*. Afonasin, E. (transl.). St. Petersburg (in Russ.)

Сычев, Н. В. (2008). *Книга династий*. М.

Sychov, N. V. (2008). *The book of dynasties*. Moscow. (in Russ.)

Bett, R. (1989). Carneades' Pithanon: A reappraisal of its Role and Status. *Oxford Studies in Ancient Philosophy*. Vol. 7. pp. 59-94.

Bett, R. (1990). Carneades' Distinction between Assent and Approval. *Monist*. Vol. 73. pp. 3-20.

Bett, R. (ed.). (2010). *The Cambridge Companion to Ancient Scepticism*. Cambridge.

Bonazzi, M. (2012). Antiochus and Platonism. In Sedley, D. (ed.) *The Philosophy of Antiochus*. Cambridge. pp. 307-33.

Brittain, C. (2001). *Philo of Larissa: The Last of the Academic Sceptics*. Oxford.

Cooper, J. (2004). Arcesilaus: Socratic and Sceptic. In *Cooper J. Knowledge, Nature, and the Good*. Princeton. pp. 81-103.

Dillon, J. (1996²). *The Middle Platonists*. London.

Dillon, J. (2003). *The Heirs of Plato: A Study of the Old Academy (347-274 BC)*. Oxford. Translated into Russian – 2005.

Dorandi, T. (1987). "Filodemo e l'Academia nuova (PHerc 1021, XVIII–XXVI)," *Cronache Ercolanesi* 17, 119–34.

Dorandi, T. (ed.). (1991). *Filodemo, Storia dei filosofi: Platone e l'Academia*. Napoli. Bibliopolis.

Dorandi, T. (ed.). (1999a). *Antigone de Caryste. Fragments*. Paris.

Dorandi, T. (1999b). Organization and structure of the philosophical schools. In Algra K., Barnes, J., Mansfeld, J. & Schofield, M. (eds.) *The Cambridge History of Hellenistic Philosophy*. Cambridge. pp. 55-62.

Dorandi, T. (ed.). (2013). *Diogenes Laertius. Lives of Eminent Philosophers*. Cambridge.

Gaiser, K. (hrsg.) (1988). *Philodems Academica. Die Berichte über Platon und die Alte Akademie in zwei Herculanensischen Papyri*. Supplementum Platonicum 1. Stuttgart. Frommann.

Glucker, J. (1978). *Antiochus and the Late Academy, Hypomnemata 56*. Göttingen.

Kalligas, P., Tsouna, V. (2020). Philodemus' History of Philosophers. In Kalligas, P., Balla, Ch. et al. (eds.) *Plato's Academy. Its Working and Its History*. Cambridge. pp. 276-383.

Puglia, E. (1998). Filodemo da Alessandria ad Atene (a proposito di PHerc 1021 XXXIV 1–8). *Papyrologica Lupiensia*. Vol. 7. pp. 131-142.

Puglia, E. (2000). Le biografie di Filone e Antioco nella "Storia dell'Accademia" di Filodemo. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* Bd. 130. pp. 17-28.

Schofield, M. (1999). Academic Epistemology. In Algra, K., Barnes, J., Mansfeld, J. and Schofield, M. (eds.). *The Cambridge History of Hellenistic Philosophy*. Cambridge. pp. 323-354.

Tarrant, H. (1985). *Scepticism or Platonism? The Philosophy of the Fourth Academy*. Cambridge.

Сведения об авторе / Information about the author

Афонасин Евгений Васильевич – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8, e-mail: afonasin@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 04.04.2021

После доработки: 10.08.2021

Принята к публикации: 10.09.2021

Afonasin Evgeny – Doctor of Philosophy, Professor, Chief Researcher of the Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Nikolaeva str., 8, e-mail: afonasin@gmail.com

The paper was submitted: 04.04.2021

Received after reworking: 10.08.2021

Accepted for publication: 10.09.2021