

СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316.346

СЕМЬЯ И РАБОТА В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЖИТЕЛЕЙ ДАГЕСТАНА*

А. В. Винокурова

Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток)
vinokurova77@mail.ru

А. З. Адиев

Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН (г. Махачкала)
khalid_84@mail.ru

Аннотация. В работе представлены основные аспекты, связанные с реализацией ценностных ориентаций жителей Дагестана в сфере семьи и профессионально-трудовой деятельности, которые рассматриваются в контексте основных характеристик, определяющих социально-экономическое развитие данного региона. Исследование осуществлялось преимущественно с опорой на количественные методы, включающие анализ данных официальной статистики, а также результаты анкетного опроса (n=170), проведенного при непосредственном участии авторов в 2020 году. Предпринятое нами исследование показало, что дагестанцы ориентированы, в основном, на семейное и материальное благополучие. Стремление улучшить свое благосостояние и благосостояние своей семьи стимулирует формирование профессионально-трудовых ориентаций, предусматривающих наличие стабильной, постоянной, хорошо оплачиваемой работы с перспективами карьерного роста.

Ключевые слова: региональное развитие, Дагестан, социально-экономические процессы, уровень и качество жизни, социальное благополучие, ценностные ориентации, семья, работа.

Для цитирования: Винокурова, А. В., Адиев, А. З. (2021). Семья и работа в системе ценностных ориентаций жителей Дагестана. *Respublica Literaria*. Т. 2. №. 2. С. 74-85. DOI: 10.47850/RL.2021.2.2.74-85.

FAMILY AND WORK IN THE SYSTEM OF VALUE ORIENTATIONS OF DAGHESTANIS*

A. V. Vinokurova

Far Eastern Federal University (Vladivostok)
vinokurova77@mail.ru

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00768 «Жизнь на фронтире: миграции и мобильности в приграничье».

*The reported study was funded by RFBR, project number 19-011-00768 «Life on the frontier: migration and mobility in the border».

A. Z. Adiev

Daghestan Federal Research Centre of RAS (Makhachkala)

khalid_84@mail.ru

Abstract. The paper presents the main aspects related to the implementation of the value orientations of the residents of Dagestan in the field of family and professional and labour activity, which are considered in the context of the basic characteristics that determine the socio-economic development of this region. The study was carried out mainly based on quantitative methods, including the analysis of official statistics data and the results of a questionnaire survey (n=170) conducted with the direct participation of the authors in 2020. Our research has shown that Dagestanis are mainly focused on family and material well-being. The desire to improve their well-being and the well-being of their family encourages the formation of professional and labour orientations that provide for a stable, permanent, well-paid job with career prospects.

Keywords: regional development, Republic of Dagestan, socio-economic processes, level and quality of life, social well-being, value orientations, family, work.

For citation: Vinokurova, A. V., Adiev, A. Z. (2021). Family and work in the system of value orientations of Dagestan residents. *Respublica Literaria*. Vol. 2. no. 2. pp. 74-85. DOI: 10.47850/RL.2021.2.2.74-85.

Российская Федерация является одним из немногих государств мира, обладающих настолько большой территорией, что в каждом регионе имеется своя природно-климатическая, социально-экономическая, этнонациональная, социокультурная специфика. Все это формирует существенные межрегиональные различия и высокий уровень региональной дифференциации.

Ведущими аналитическими агентствами ежегодно составляется рейтинг качества жизни населения в российских регионах [см. подробнее: Рейтинг регионов по качеству жизни, 2020]. В основе ранжирования – комплексный учет семидесяти показателей, фиксирующих фактическое состояние тех или иных аспектов условий жизни и ситуации в социальной сфере. Сюда входят уровень покупательской активности, доступность жилья, доля своевременно выплачиваемых кредитов, уровень занятости, а также доступность медицинской помощи, образовательных услуг, объектов соцкультбыта, климатические условия и др. На основе учитываемых индикаторов рассчитывается рейтинговый балл, который выступает в качестве критерия для оценки межрегиональных различий.

Лидером качества жизни среди регионов Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) является Ставропольский край, занявший в 2020 г. 23 место. Большинство же субъектов СКФО занимают нижние строчки рейтинговой таблицы: Карачаево-Черкесская Республика находится на 83 месте, Республика Ингушетия – на 78; чуть выше позиции у Кабардино-Балкарской Республики, Чеченской Республики, Республики Северная Осетия – Алания, которые занимают 77, 74 и 70 места соответственно.

Республика Дагестан занимает второе (после Ставропольского края) место по качеству жизни среди субъектов СКФО. Рассматриваемый регион получил высшие оценки по климатическим условиям и отсутствию долгов за кредиты у населения. Однако по количеству жителей, имеющих официальные трудовые доходы, уровню накоплений, по обеспеченности основными фондами социальной сферы, а также по доступности

и обеспеченности жильем регион имеет минимальные баллы. В итоге, по совокупности результатов, Дагестан занимает 56 место в общероссийском рейтинге [см. подробнее: Не рай: почему регионы СКФО оказались в конце рейтинга лучших для жизни, 2020].

На улучшение социально-экономического благополучия жителей Дагестана направлен ряд законодательных инициатив. В частности, одной из них выступает Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан. Как отмечается в документе, главной долгосрочной стратегической целью республики должно быть преодоление отставания и выход на средние макроэкономические показатели России по уровню экономического и социального развития [см. подробнее: Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года].

Исследователи подчеркивают, что Дагестан располагает всеми необходимыми природными, трудовыми и производственными ресурсами для прорывного развития и преодоления отставания. Нужна кардинальная модернизация организации хозяйственного комплекса и системы государственного и муниципального управления [Ахмедуев, 2018].

Наблюдается усиление как научного, так и практико-ориентированного интереса к изучению экономического потенциала, демографических процессов и возникающих в связи с этим социальных проблем в контексте регионального развития как всего Северного Кавказа в целом, так и Республики Дагестан в частности [см. подробнее: Абдулманапов, 2019; Бийжанова, 2016; Литвинова, 2018; Мирошниченко и др., 2019; Сигарева и др., 2018; Соколов, 2018]. В то же время имеет место недостаточное количество работ, в которых детально бы рассматривались ценностные ориентации жителей Дагестана, формирующие их дальнейшие жизненные стратегии. Поэтому нам представилось вполне целесообразным проведение эмпирического исследования, направленного на уточнение данных аспектов.

Главная цель предпринятого нами исследования заключалась в выявлении базовых ценностных ориентаций жителей Дагестана. В контексте сформулированной целевой установки логично использовать количественный методический инструментарий, а именно: вторичный социологический анализ статистических данных и результатов исследований, проведенных ранее другими авторами; а также первичный анализ результатов собственного эмпирического исследования.

Основной метод сбора эмпирических данных – анкетирование. Реализация анкетного опроса была осуществлена в заочной форме в связи со сложной эпидемиологической обстановкой, связанной с распространением коронавирусной инфекции. Опросник был выложен в Google-форме, далее ссылка направлялась потенциальным респондентам посредством мессенджеров WhatsApp, Viber, Telegram и социальных сетей VK, Instagram и др. Объем выборки составил 170 человек (n=170). По своим характеристикам выборочная совокупность является квотной, мы остановились на таких основных квотируемых признаках, как пол и возраст. Для того, чтобы параметры выборочной совокупности соответствовали параметрам генеральной по выбранным квотируемым признакам, была применена процедура взвешивания. На основе составленных квот распределение опрошенных по половозрастной принадлежности можно представить следующим образом: женщины – 84 человека, мужчины – 86 человек; лица в возрасте 18–24 лет (в основном учащаяся молодежь) – 20 человек, лица в возрасте 25–34 лет (в основном работающая молодежь) – 35 человек; лица активного трудоспособного возраста (преимущественно возрастная категория 35–59 лет) – 70 человек; лица старше трудоспособного возраста

(преимущественно возрастная категория 60 лет и более) – 45 человек. Проектирование выборочной совокупности строилось на основе методов «доступных случаев», «снежного кома», «типичных представителей». Полевые работы проводились в летне-осенний период 2020 года. Исследование осуществлялось в рамках разведывательного стратегического плана, по итогам мы имеем предварительные, пилотные результаты.

Выявление направленности ценностных ориентаций наших респондентов мы осуществляли с опорой на классификацию жизненных ценностей, предложенную М. С. Яницким [см. подробнее: Яницкий, 2002]. В соответствии с данной классификацией выделяются три основных блока.

Первый блок связан с социальной безопасностью, включающей ценности адаптации, материального достатка, здоровья, общественного порядка и стабильности. Второй блок представляет категорию социального одобрения, подразумевающего ценности семейного благополучия, достойной работы, уважения со стороны окружающих. Третий блок характеризуется направленностью на проявление индивидуальности и связан с ценностями личной и профессиональной самореализации, терпимости, демократическими правами и свободами.

Полученные нами результаты показали следующие распределения в ответах респондентов относительно предпочитаемых и наиболее значимых для них ценностей (см. рис. 1).

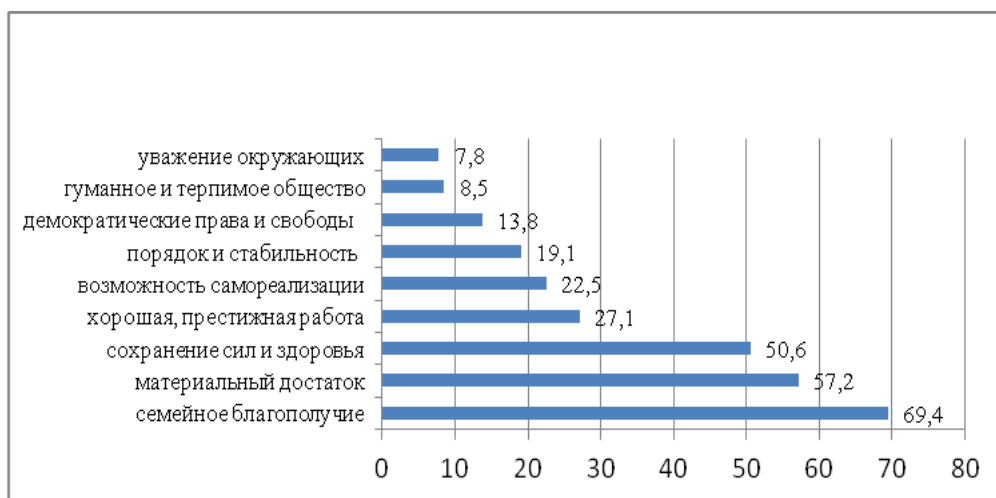


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Какие из перечисленных ценностей являются для Вас наиболее важными?» (в % от числа опрошенных)*

Как видим, доминирующей является стратегия социальной безопасности (по средневзвешенной оценке она актуальна для 45,9%), чуть менее популярна стратегия социального одобрения (по средневзвешенной оценке – 37,8%), индивидуальные стратегические ориентации не имеют широкого распространения в оценочных суждениях жителей Дагестана (по средневзвешенной оценке – 16,3%).

* Составлено авторами. Сумма больше 100%, так как допускался выбор нескольких вариантов ответа, но не более трех.

Но если конкретизировать, то самой важной ценностью наши респонденты считают счастье и благополучие своей семьи (в относительных оценках – 69,4 %) и готовы сделать все возможное, чтобы их семья была материально обеспечена (в относительных оценках – 57,2 %) а для этого необходимо наличие, в первую очередь, здоровья (в относительных оценках – 50,6 %).

К этому можно добавить, что достижение жизненного успеха также во многом связывается с ценностями семейного и материального благополучия (см. рис. 2).



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Что для Вас значит достичь успеха в жизни?» (в % от числа опрошенных)*

Самое главное в жизни – семья и дети, такое мнение разделяют 73,2 % опрошенных, далее следует наличие постоянной работы и стабильного будущего, данный вариант выбрали 46 % респондентов. Также жизненный успех связывается с высоким социальным статусом (38,5 %), интересной и любимой работой (36,5 %). Для 35,1 % респондентов важно быть настоящим специалистом в своем деле. Позиции, связанные с наличием богатства и независимости, выбрали 19,5 % и 14,3 % соответственно. Таким образом, успех в жизни наши респонденты интерпретируют в традиционных терминах: семья, стабильность, достойное положение в обществе. Получается, что ценности семейного и материального благополучия взаимосвязаны. Во многом качество жизни семьи зависит от уровня материальной обеспеченности, а главным ресурсом, способствующим ее достижению, является работа.

* Составлено авторами. Сумма больше 100%, так как допускался выбор нескольких вариантов ответа, но не более трех

В ходе исследования мы попытались выявить, насколько наши респонденты удовлетворены своей работой, какие аспекты в сфере труда и профессиональной занятости являются для них наиболее важными. Для первой, самой приближенной оценки был задан вопрос: «Насколько Вы удовлетворены своей работой?». Ответы показали, что полностью удовлетворены своей работой 42,3 %; частично удовлетворены – 43,4 %; совершенно не удовлетворены – 14,3 %. Другими словами, доля тех, кто в основном доволен своей работой, очень высока и составляет 85,7 %. Мы склонны интерпретировать данный факт следующим образом: в нынешних условиях люди ценят любую имеющуюся у них работу, которая позволяет им обеспечивать себя и свою семью, и часто не имеют больших возможностей найти другое, более оплачиваемое рабочее место с более комфортными и соответствующими их ожиданиям условиями труда.

При этом около четверти наших респондентов (23,5 %) совершенно не удовлетворены уровнем своей материальной обеспеченности. Что, в общем-то, совсем неудивительно, и коррелирует со статистическими данными. Так, согласно результатам, полученным Н. В. Зубаревич, доля лиц, имеющих доходы ниже прожиточного минимума в Республике Дагестан составляет 14,5 % (в среднем по России – 12,3 %) [цит. по: Макурин, 2021], т.е. уровень бедности выше средних общероссийских показателей. Среднедушевые доходы также невысоки (см. табл. 1).

Таблица 1

Среднедушевые доходы населения Республики Дагестан (в месяц; рублей)*

Доходы населения (в месяц; рублей)					
Год	2016	2017	2018	2019	2020 (I полугодие)
Сумма	25669	26483	25755	27408	22450

На основании данных, представленных в таблице 1, можно заключить, что в течение 2016–2019 гг. наблюдалось хоть и незначительное, при этом прерывистое, увеличение среднедушевых доходов дагестанцев. В 2019 году в рейтинге российских регионов именно по доходам населения Дагестан занимал 46 место [Рейтинг регионов по доходам населения, 2020]. Но в первом полугодии 2020 года произошло резкое падение этого показателя, откат к уровню 2013–2014 гг. Конечно же, основной причиной является повсеместный полный или частичный локдаун, связанный с распространением коронавирусной инфекции.

Результаты нашего исследования показали, что среди дагестанцев распространены тревожные настроения относительно сохранения своей трудовой занятости. Так, при ответе на вопрос «Допускаете ли Вы, что можете в ближайшем будущем оказаться без работы?» 25,8 % респондентов выбрали вариант «да, это вполне реально»; 18,5 % – «существует такая вероятность». Другими словами, практически половина опрошенных (43,3 %) разделяет мнение, что в нынешних условиях очень высоки риски потери имеющейся работы. При этом высока доля тех, кто находится в состоянии неопределенности: 18 % наших респондентов затруднились с ответом.

* Составлено авторами на основе: [Регионы России, 2020; Среднедушевые доходы населения по субъектам Российской Федерации, 2020].

Соответственно, растет доля так называемых «государственников», под ними мы подразумеваем занятых в данный момент и/или желающих в перспективе работать в государственном секторе экономики. Это можно проиллюстрировать результатами ответов на вопрос относительно того, работа на каком типе предприятия, в каком учреждении является для наших респондентов наиболее предпочтительной (см. рис. 3).

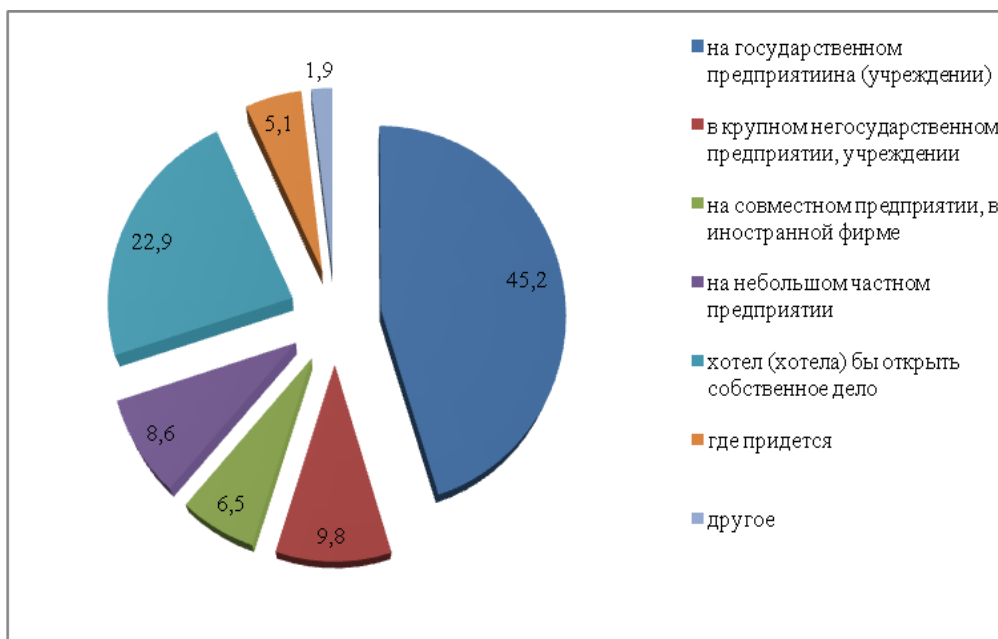


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «На каком типе предприятия, в каком учреждении Вы хотели бы работать?» (в % от числа опрошенных)*

Можно сказать, что самую весомую долю составляют «государственники», на них приходится чуть меньше половины опрошенных. Полученные данные совсем не удивляют. Многие респонденты в частных беседах отмечали, что работа в государственных организациях гарантирует стабильный доход, соблюдение норм трудового законодательства, здесь меньше опасений, что можно потерять свое место в ситуации кризиса и пр. Но в то же время, по мнению информантов, карьерное продвижение в государственных и муниципальных структурах очень часто зависит не от личных и профессиональных качеств сотрудника, а от того, чьим родственником или другом он является. Вот показательная цитата: «... Карьеру построить нереально: ни один руководитель не подвинется, разве только в том случае, если у него будет гореть земля под ногами, перегрызут горло всем желающим занять его место ... а Трудовой кодекс, да, соблюдают неукоснительно, это чистая правда ...».

Также результаты нашего исследования репрезентируют, что достаточно высок процент «предпринимателей», т.е. тех, кто готов/хотел бы открыть собственное дело, и «частников» (условно обозначим, таким образом, тех, кто предпочитает работать по найму

* Составлено авторами.

в организациях различных форм негосударственной собственности, включая крупные и мелкие предприятия, иностранные фирмы) – 22,9 % и 24,8 % соответственно. Среди основных преимуществ такой занятости, в первую очередь, респондентами отмечаются возможность получения более высоких заработков, меньшая зависимость или даже почти полная независимость от руководства, возможность сменить сферу деятельности, попробовать что-то новое и т.п.

К этому можно добавить, что жители Дагестана демонстрируют достаточно высокие должностные притязания (см. рис. 4).

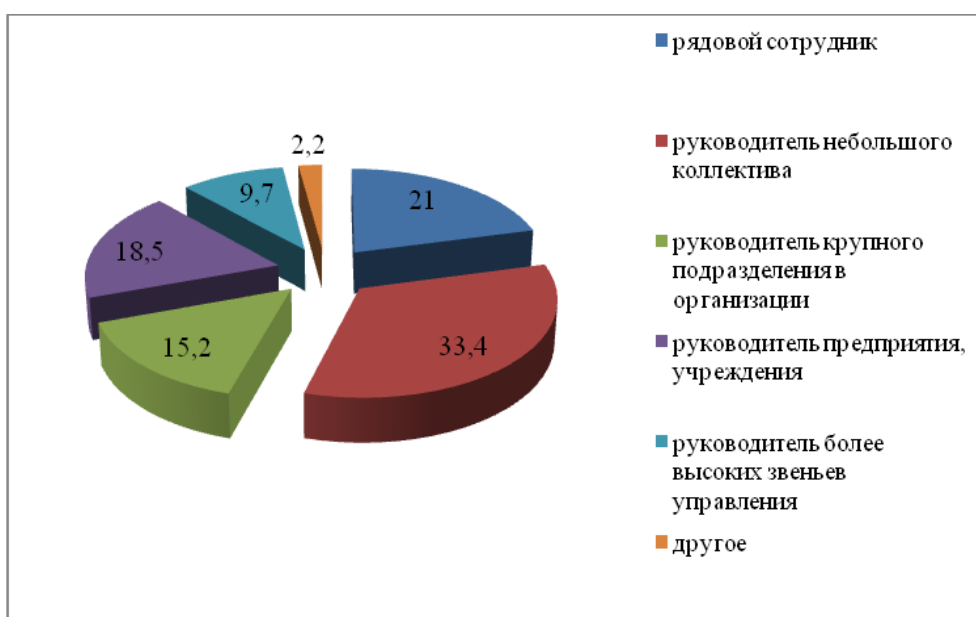


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Какую должность Вы считаете для себя наиболее предпочтительной?» (в % от числа опрошенных)*

Около трети наших респондентов (28,2 %) отдадут предпочтение должностям высокого уровня, из них 18,5 % выбрали статус руководителя предприятия, учреждения; 9,7 % – руководителя более высоких звеньев управления. Еще около трети опрошенных (33,4 %) сочли для себя наиболее привлекательной должность руководителя небольшого коллектива, позицию «руководитель крупного подразделения в организации» считают для себя наиболее предпочтительной 15,2 % респондентов. Таким образом, подавляющее большинство опрошенных (76,8%) хотели бы занимать руководящие должности разного уровня, и только 21 % предпочли бы статус рядового сотрудника.

Высокий уровень притязаний продемонстрировали дагестанцы и в профессионально-трудовой сфере. Это выяснялось посредством анализа ответов на вопрос о готовности идти на жертвы и преодолевать трудности ради достижения своих целей. Минимально стремление жертвовать выражалось респондентами в тех случаях, когда им предлагалось терпеть на работе грубость, унижения, оскорбления (80,6 %), отказаться от своих принципов (63,8 %),

* Составлено авторами.

работать в условиях вредных для здоровья (58,2 %). В то же время выявлена высокая степень готовности осваивать новую профессию, переучиваться (67,1 %), выполнять работу с повышенной ответственностью (54,8 %), часто жертвовать ради работы своим свободным временем и отдыхом (34,1 %).

Таким образом, жители Дагестана приемлют те трудности, характер которых соответствует их общей ориентации на высокий материальный достаток и на получение должностной и профессионально-трудовой квалификации, способствующей тому, чтобы занять более высокий социальный статус.

В целом, можно сделать вывод, что жители Дагестана в наибольшей степени придерживаются ценностей семейного и материального благополучия. Стремление улучшить свое благосостояние и благосостояние своей семьи стимулирует формирование профессионально-трудовых ориентаций, предусматривающих наличие стабильной, постоянной, хорошо оплачиваемой работы с перспективами карьерного роста.

В то же время мнения и оценки опрошенных нами людей и экспертов снова подтверждают, что по многим показателям, характеризующим уровень и качество жизни, Дагестан существенно отстает от среднероссийского уровня. Сложившееся социальное расслоение и региональное неравенство оцениваются как социальная несправедливость, могут рассматриваться как один из основных факторов общественно-политической нестабильности. Соответственно, нужны более действенные и эффективные меры, способствующие сохранению человеческого капитала и созданию благоприятных условий жизни для населения Дагестана.

Список литературы / References

Абдулманапов, П. Г. (2019). Социально-экономические трансформации в регионах Северо-Кавказского федерального округа России под воздействием внешних факторов. *Региональные проблемы преобразования экономики*. № 1(99). С. 88-96. DOI: 10.26726/1812-7096-2019-1-88-96.

Abdulmanapov P. G. (2019). Socio-economic Transformations in the Regions of the North Caucasus Federal District of Russia under the Influence of External Factors. *Regional Problems of Transforming the Economy*. Vol. 99. no. 1. pp. 88-96. DOI: 10.26726/1812-7096-2019-1-88-96. (In Russ.)

Ахмедуев, А. (2018). Концептуальные основы новой стратегии социально-экономического развития Дагестана [Электронный ресурс]. *Дагестанская правда: сетевое издание*. № 269-270. URL: <http://dagpravda.ru/ekonomika/konceptualnye-osnovy-novoj-strategii-socialno-e-konomicheskogo-razvitiya-dagestana/> (дата обращения: 15.03.2021).

Akhmeduev, A. (2018). Conceptual Foundations of the New Strategy of Socio-economic Development of Dagestan [Online]. *Dagpravda.ru*. no. 269-270. Available at: <http://dagpravda.ru/ekonomika/konceptualnye-osnovy-novoj-strategii-socialno-e-konomicheskogo-razvitiya-dagestana> (Accessed: 15 March 2021). (In Russ.)

Бийжанова, Э. К. (2016). Угрозы безопасности в Северокавказском регионе в экспертных оценках. *Ойкумена. Регионоведческие исследования*. 2016. № 3(38). С. 38-44.

Biyzhanova, E. K. (2016). Border Security in the North Caucasus Region: the Opinion of Experts. *Ojkuмена. Regional Reserchers*. Vol. 38. no. 3. pp. 38-44. (In Russ.)

Литвинова, Т. Н. (2018). Доверие власти как предпосылка согласия в обществе (на примере Северо-Кавказских республик Российской Федерации). *Политика и общество*. № 3. С. 35-51. DOI: 10.7256/2454-0684.2018.3.25690.

Litvinova, T. N. (2018). Trust in the Authorities as a Prerequisite for Consent in Society (on the Example of the North Caucasus Republics of the Russian Federation). *Politics and Society*. no. 3. pp. 35-51. DOI: 10.7256/2454-0684.2018.3.25690. (In Russ.)

Макурин, А. (2021). Мечтать не бедно. *Аргументы и факты*. № 10(2103) (10-16 марта 2021 г.). С. 3.

Makurin, A. (2021). Dream is not Poor. *Argumenty I Fakty*. Vol. 2103. no. 10 (10-16 March 2021). p. 3. (In Russ.)

Мирошниченко, Р. В., Лукьянова, А. Ю., Федорова, С. А., Недвижай, С. В. (2019). Современная миграционная ситуация в приграничных регионах Северного Кавказа: анализ состояния и перспективы развития. *Сегодня и завтра российской экономики*. № 95-96. С. 22-33. DOI: 10.26653/1993-4947-2019-95-96-02.

Miroshnichenko, R. V., Lukyanova, A. Yu., Fedorova, S. A., Nedvizhay, S. V. (2019). The Current Migration Situation in the Border Regions of the North Caucasus: Analysis of the State and Prospects of Development. *Today and Tomorrow of the Russian Economy*. no. 95-96. pp. 22-33. DOI: 10.26653/1993-4947-2019-95-96-02. (In Russ.)

Не рай: почему регионы СКФО оказались в конце рейтинга лучших для жизни (дата публикации: 21.07.2020). [Электронный ресурс]. РБК: [веб-сайт]. URL: <https://kavkaz.rbc.ru/kavkaz/21/07/2020/5f16cc2f9a7947360f0448bc> (дата обращения: 15.03.2021).

Not a Paradise: Why the Regions of the North Caucasus Federal District Were at the End of the Rating of the Best for Life. (2020). [Online]. RBC.ru. Available at: <https://kavkaz.rbc.ru/kavkaz/21/07/2020/5f16cc2f9a7947360f0448bc> (Accessed: 15 March 2021). (In Russ.)

Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. (2020). [Электронный ресурс]. Федеральная служба государственной статистики: [веб-сайт]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/hcK9ATxq/Reg_sub20.pdf (дата обращения: 10.03.2021).

Regions of Russia. Basic Characteristics of the Subjects of the Russian Federation. (2020). [Online]. Rosstat.gov.ru. Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/hcK9ATxq/Reg_sub20.pdf (Accessed: 10 March 2021). (In Russ.)

Рейтинг регионов по качеству жизни – 2020 [Электронный ресурс]. *РИА Рейтинг*: [веб-сайт]. URL: <https://riarating.ru/regions/20210216/630194647.html> (дата обращения: 12.03.2021).

Rating of Regions by Quality of Life – 2020 [Online]. *RIArating.ru*. Available at: <https://riarating.ru/regions/20210216/630194647.html> (Accessed: 12 March 2021). (In Russ.)

Рейтинг регионов по доходам населения (дата публикации: 07.07.2020) [Электронный ресурс]. *РИА Новости*: [веб-сайт]. URL: <https://ria.ru/20200706/1573773182.html> (дата обращения: 15.03.2021).

Rating of Regions by Population Income. (2020). [Online]. *RIA.ru*. Available at: <https://ria.ru/20200706/1573773182.html> (Accessed: 15 March 2021). (In Russ.)

Сигарева, Е. П., Сивоплясова, С. Ю., Муртузалиев, С. И. (2018). Особенности брачных, семейных и миграционных намерений современной молодежи российского Кавказа. *Социодинамика*. № 11. С. 33-44. DOI: 10.25136/2409-7144.2018.11.27735

Sigareva, E. P., Sivoplyasova C. Yu., Murtuzaliev, S. I. (2018). Features of Marriage, Family and Migration Intentions of Modern Youth of the Russian Caucasus. *Sociodynamics*. no. 11. pp. 33-44. DOI: 10.25136/2409-7144.2018.11.27735. (In Russ.)

Соколов, Д. В. (2018). Социологический анализ социально-гуманитарной сферы на Северном Кавказе (на примере состояния медицины в Дагестане). *Пути к миру и безопасности*. № 1(54). С. 207-222. DOI: 10.20542/2307-1494-2018-1-207-222

Sokolov, D. V. (2018). A Sociological Analysis of Socio-humanitarian Sphere in the North Caucasian Region: the State of Medicine in Dagestan. *Pathways to Peace and Security*. Vol. 54. no. 1. pp. 207-222. DOI: 10.20542/2307-1494-2018-1-207-222. (In Russ.)

Среднедушевые доходы населения по субъектам Российской Федерации (дата публикации: 03.03.2020) [Электронный ресурс]. *Федеральная служба государственной статистики*: [веб-сайт]. URL: <https://www.gks.ru/folder/13397> (дата обращения: 05.03.2021).

Average per capita income of the population in the subjects of the Russian Federation. (2020). [Online]. *Rosstat.gov.ru*. Available at: <https://www.gks.ru/folder/13397> (Accessed: 5 March 2021). (In Russ.)

Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года [Электронный ресурс]. *Министерство экономики и территориального развития Республики Дагестан*: [веб-сайт]. URL: <http://www.minec-rd.ru/dagestan-2025> (дата обращения: 15.03.2021).

Strategy of socio-economic development of the Republic of Dagestan until 2025. [Online]. *Minec-rd.ru*. Available at: <http://www.minec-rd.ru/dagestan-2025> (Accessed: 15 March 2021). (In Russ.)

Яницкий, М. С. (2002). Модификация методики Р. Инглхарта для изучения ценностей структуры массового сознания. *Сибирская психология сегодня*. Сборник научных трудов. Кемерово: Кузбассвузиздат. С. 189-195.

Yanitsky, M. S. (2002). The Modification of the Methodology of R. Inglehart for the Study of the Values of the Structure of Mass Consciousness. In Yanitsky, M. S. (ed.). *Siberian Psychology Today*. Kemerovo. pp. 189-195.

Сведения об авторах / Information about the authors

Винокурова Анна Викторовна – кандидат социологических наук, доцент, доцент Департамента социальных наук Школы искусств и гуманитарных наук Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, e-mail: vinokurova77@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6415-4680>

Адиев Асланбек Залимханович – кандидат политических наук, ученый секретарь Регионального центра этнополитических исследований Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук, г. Махачкала, ул. Гаджиева, 45, e-mail: khalid_84@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4459-7462>

Статья поступила в редакцию: 30.04.2021

После доработки: 26.05.2021

Принята к публикации: 07.06.2021

Vinokurova Anna – Candidate of Sociological Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of Social Sciences, School of Arts and Humanities, Far Eastern Federal University, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, e-mail: vinokurova77@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6415-4680>

Adiev Aslanbek – Candidate of Political Sciences, Academic Secretary at the Regional Centre of Ethnopolitical Studies, Daghestan Federal Research Centre of Russian Academy of Sciences, 45, Gadzhieva str., Makhachkala, e-mail: khalid_84@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4459-7462>

The paper was submitted: 30.04.2021

Received after reworking: 26.05.2021

Accepted for publication: 07.06.2021