

УДК: 303; 323

ВЛИЯНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ¹

О. А. Персидская

Институт философии и права СО РАН (г. Новосибирск)

olga_alekseevna@mail.ru

Аннотация. На основе анализа основных подходов к изучению феноменов этнической идентичности и межэтнической интеграции в социальной философии показаны перспективы исследования и возможности расширения их интерпретации. Так, в исследованиях этническая идентичность часто предстает в качестве одномерного параметра, являющегося компонентом «идентификационной матрицы» индивида. Исследования, посвященные межэтнической интеграции, нередко направлены на выявление механизмов достижения абстрактного желаемого образа – полиэтнического сообщества с высокой степенью интегрированности его членов, которые однозначно осознают свою этническую идентичность. Несмотря на очевидную взаимосвязь рассматриваемых феноменов, исследований, посвященных влиянию этнической идентичности на межэтническую интеграцию, крайне мало. Показано, что эвристически значимым направлением исследования является переосмысление феномена этнической идентичности в параметрах ее текучести, множественности, раздробленности, неотрефлексированности, комплексности как основы для формирования стратегий и представлений о приемлемых для индивида механизмах межэтнической интеграции. Особой актуальностью обладает исследование влияния этнической идентичности на представления о межэтнической интеграции в полиэтнических сообществах современных крупных городов.

Ключевые слова: этническая идентичность, межэтническая интеграция, теоретико-методологические основания.

Для цитаты: Персидская, О. А. (2021). Влияние этнической идентичности на представления о межэтнической интеграции: к постановке проблемы. *Respublica Literaria*. Т. 2. № 1. С. 95-103. DOI:10.47850/RL.2021.2.1.95-103.

INFLUENCE OF ETHNIC IDENTITY ON REPRESENTATIONS ABOUT INTERETHNIC INTEGRATION: TO STATEMENT OF THE PROBLEM²

O.A. Persidskaya

Institute of Philosophy and Law SB RAS (Novosibirsk)

olga_alekseevna@mail.ru

Abstract. The author fixes the main trends associated with the study of the phenomena of ethnic identity and interethnic integration in social philosophy and identifies gaps that could be filled by expanding of their interpretation.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Новосибирской области в рамках научного проекта № 20-411-543001 «Влияние этнической идентичности на представления о межэтнической интеграции у юношества в городском сообществе».

² The research was funded by RFBR and Novosibirsk region, project number 20-411-543001 “The impact of ethnic identity on the perception of interethnic integration among young people in the urban community”.

It is recorded that in a significant part of the research, the phenomena are considered separately. Thus, ethnic identity is expressed as a one-dimensional parameter, part of the “identification matrix” of an individual. Studies devoted to interethnic integration are often aimed at identifying mechanisms for achieving an abstract desired image – a multiethnic community with a high degree of integration of its members, who clearly and most often unambiguously realize their ethnic identity. Despite the obvious interrelation of the phenomena under consideration, there are very few studies, dedicated to the influence of ethnic identity on interethnic integration. It is shown that it is important to rethink the phenomenon of ethnic identity in terms of its fluidity, multiplicity, fragmentation, non-reflection, complexity as a basis for the formation of ideas about strategies and ideas about acceptable for the individual mechanisms of interethnic integration. It is also relevant to study the influence of ethnic identity on the ideas of interethnic integration in the multi-ethnic communities of modern large cities.

Keywords: ethnic identity, interethnic integration, theoretical and methodological foundations.

For citation: Persidskaya, O. A. (2021). Influence of ethnic identity on representations about interethnic integration: to statement of the problem. *Respublica Literaria*. Vol. 2. no 1. pp. 95-103. DOI:10.47850/RL.2021.2.1.95-103.

Для Российской Федерации как полиэтнического государства необходимость обеспечения интеграции между представителями разных этнических групп, проживающих на его территории, является важной задачей. Не менее значимой задачей является сохранение этнической идентичности у представителей многонационального народа страны. Обе они акцентированы в ряде документов федерального уровня. Так, в Указе Президента № 683 «О стратегии национальной безопасности РФ» отмечено, что «для предотвращения угроз национальной безопасности необходимо сосредоточить усилия на укреплении внутреннего единства российского общества, обеспечении социальной стабильности, межнационального согласия» [Указ Президента № 683 ...]. Значимость этнической идентичности, как важное условие благополучного развития России, подчеркнута в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 г., в которой говорится о необходимости сохранения этнокультурной самобытности народов страны, развитии национальных языков и культур [см.: Стратегия ...]. Очевиден общественный и властный запрос к академическому сообществу на осмысление содержания феноменов как этнической идентичности, так и межэтнической интеграции. Непрерывно меняющиеся условия социальной жизни постоянно актуализируют этот запрос, поэтому важной задачей исследований является переосмысление параметров указанных феноменов для современных обществ, находящихся в условиях урбанизированной, виртуализированной, этнически неоднородной среды.

В научной литературе накоплен значительный объем публикаций, посвященных как этнической идентичности, так и межэтнической интеграции. В этой статье мы постараемся зафиксировать основные тренды, связанные с изучением данных феноменов на теоретическом и практическом уровнях, а также указать на определенные пробелы, заполнение которых могло бы способствовать расширению интерпретации феноменов этнической идентичности и межэтнической интеграции в области социально-гуманитарных наук.

Представляя феномен *этнической идентичности*, следует указать, что его интерпретация с философской точки зрения в большинстве отечественных и зарубежных работ фундирована конструктивистским, эссенциалистским или инструменталистским подходом в зависимости от той интеллектуальной традиции, к которой относит себя автор.

Конструктивистский подход в исследовании феномена этнической идентичности опирается на критерий границ группы, которыми одна общность, идентифицирующая себя с точки зрения этнической идентичности, отделяет себя от другой [см., например, работы: Бурдые, 2005; Брубейкер, 2012]. Этнические связи трактуются как продукт социальных взаимодействий, а всякое сообщество, в том числе и этническое, обладает набором «структурирующих практик» (по П. Бурдые), которые передает своим членам. Признаки, определяющие этническую принадлежность – например, язык, культурные традиции и обычаи – существуют, по мнению конструктивистов, объективно и практически не контролируются отдельным человеком. К конструктивистам относят Б. Андерсона, Э. Геллнера, Э. Хобсбаума, в работах которых среди прочих поднимаются проблемы связи этничности и национализма. В отечественной этнологии часто называют конструктивистом В. А. Тишкова, хотя сам исследователь, по-видимому, придерживается синтетической позиции и скорее относит себя к последователям интегративного подхода к этничности (то есть подхода, сочетающего конструктивистские, инструменталистские и примордиалистские основания) [см.: Тишков].

Хотя конструктивизм, как принято считать, является в настоящее время превалирующим подходом в осмыслении феноменов, связанных с этничностью, следует указать на его пределы. Как справедливо аргументирует Л. М. Дробижева, «Тексты могут читать все и слышать о каких-то идеях, видеть символы – флаги, гербы и т.д., но соответствующие воображения и представления появляются не у всех, а лишь у тех, *кто обладает сходным жизненным опытом* (курсив наш – О. П.). Пределы в конструировании этничности ограничиваются инерционностью массовых представлений об этническом, а для кого-то национальном (в значении этнического)» [Дробижева, 2020, с. 3618].

Инструменталисты постулируют, что этнические чувства формируются в результате рационального выбора в заданных социальных обстоятельствах. В рамках подхода этническая идентичность трактуется как репертуарная роль, сознательно выбранная индивидом и группой. У инструменталистов она ситуативна и создается в интересах достижения личных или социально значимых целей. У истоков такого представления стоят Д. Белл, Г. Вулп и Н. Глейзер, хотя следует указать, что в зарубежной литературе инструментализм чаще называют «ситуационизмом», акцентируя влияние конкретной социальной ситуации на состояние этнической идентичности. В рамках инструменталистского взгляда на этничность фиксируются качества, связанные с подвижностью и изменчивостью ее состояний, как у отдельного человека, так и в рамках целых культур. В исследованиях эта изменчивость и ее разные измерения часто концептуализируется в рамках понятия «дрейф этничности», о котором А. В. Головнев писал, что «... человек тестирует свою культуру как инструмент мотива-действия и собирает эти тесты в персональный “этнический опыт”. Каждое мгновение этничность претерпевает подвижки – на уроке истории, в религиозной церемонии,

в межнациональном браке, в выборе карьеры, в переписи населения, в восприятии телевизионных новостей. Поток событий обновляет этничность, которая не существует вне движения в его различных измерениях – чередой поколений, отношениях полов, принятии решений, контактах и конфликтах. Ее проявления многообразны в меняющихся ситуациях и репертуарах разных людей» [Головнев, 2009, с. 53].

Наконец, эссенциалистский (примордиалистский) подход к пониманию природы этнической идентичности базируется на представлении о существовании объективных, независимых от носителя, оснований этнической идентичности, которые служат для формирования крепкой эмоциональной связи членов внутри этнической группы. Существуют два основных направления в рамках эссенциалистского подхода: эволюционно-историческое и социобиологическое. В рамках первого принято, что идентичность возникает на основе общих социально-исторических условий, в которых существует и развивается этническая группа, и подкрепляется общностью языка, культуры, исторической памяти (см. работы Ю. В. Бромлея, Л. Н. Гумилева). Второе направление (С. М. Широкогоров и В. Мюльман) уделяет внимание трансформации биологических закономерностей существования группы в социальные и приводит эволюционно-генетическое обоснование этнической идентичности. По мнению ряда авторитетных исследователей, примордиализм не является актуальным основанием для современных социально-философских исследований и уступает свое место конструктивизму и инструментализму. С одной стороны это так, но, с другой, дискурс, фундированный примордиальным пониманием этничности, по-прежнему актуален для бытовых представлений и зачастую всплывает в политической риторике (например, для мобилизации этнических чувств и протестных настроений) [Дробижева, 2020], а потому актуален и для философской рефлексии.

Однако осмысление этнической идентичности не может и не должно исчерпываться интерпретацией этого феномена в рамках трех рассмотренных подходов. По мнению Р. Брубейкера, «Общественная жизнь повсюду, хотя и неравномерно, структурирована по этническим линиям, и этничность “встречается” в различных повседневных обстоятельствах. Этничность воплощается и выражается не только в политических проектах и националистической риторике, но и в повседневных столкновениях, практических категориях, знании здравого смысла, культурных идиомах, когнитивных схемах, сигналах во взаимодействии, дискурсивных фреймах, организационной рутине, социальных сетях и институциональных формах» [Брубейкер, 2012, с. 15-16.]. Поэтому, признавая значимость теоретических разработок, посвященных осмыслению этничности и этнической идентичности, отметим, что эти феномены гораздо сложнее, нежели любая теоретическая схема, им посвященная.

Межэтническая интеграция, в свою очередь, рассматривается как ключевой параметр, отвечающий за гармоничность межэтнических отношений. Известно, что ее редукция вызывает нестабильность и разрушение основ функционирования социума. Можно привести три основные стратегии межэтнической интеграции, теоретико-методологические основания которых представлены в академической литературе:

1. Так, в основе коммуникативных стратегий лежит убеждение их авторов в том, что межэтническая интеграция формируется в процессе коммуникации между представителями

разных этнических групп. В связи с этим увеличение числа контактов и установление взаимоотношений между представителями разных этнических групп рассматриваются как основные факторы, стимулирующие их объединение в интегрированное целое. [Коммуникативная концепция развивается в фундаментальном и прикладном аспектах у авторов: Дорошук, 2018; Шахбановой, Загировой, Сеидова, 2018; Федотова, Клементьева, 2016 и др.].

2. Восходящая к идеям М. Вебера нормативно-ценностная концепция трактует интеграцию как аккультурацию, в процессе которой взаимодействующие группы вырабатывают общие нормы поведения и сближают свои ценностные системы. [В рамках нормативно-ценностной концепции работают: Тучина, 2012; Меджидова, 2016; Кожанов, 2013].

3. Функциональная (или нефункциональная) концепция интеграции связана с выявлением места и роли этнополитических факторов в системе социального взаимодействия и тех функций, которые определяют интересы участников интеграции в этом процессе. [Эта концепция отражена в работах таких авторов, как, например: Шешуков, Телякаева, 2015; Попов, 2017; Персидская, 2019].

Проведенный анализ содержания понятий «этническая идентичность» и «межэтническая интеграция», фундирующих их теоретических подходов и ряда эмпирических исследований феноменов позволяет сделать несколько выводов. Прежде всего отметим, что *этническая идентичность*, вне зависимости от того, к какой интеллектуальной традиции причисляют себя ее исследователи, чаще всего трактуется как часть «идентификационной матрицы» индивида (выясняется степень ее выраженности и место в иерархии других видов идентичности – национальной, региональной, муниципальной и пр.). Такая трактовка позволяет понять место и роль этнической идентичности в ряду других идентичностей индивида, но, на наш взгляд, трактует ее несколько одномерно. Мы уверены, что в современном мире однозначный ответ на вопрос «К какой этнической группе Вы себя относите?» (а именно так зачастую сформулирован в анкетах вопрос, по ответу на который исследователи делают вывод об этнической идентичности респондента) недостаточен. Представляется, что актуально не только выявление статуса этнической идентичности в ее исчисляемом виде (насколько выражена), но и выяснение неочевидных характеристик ее состояния: текучести, множественности, раздробленности, неотрефлексированности, комплексности, которые упоминаются в современной литературе, но пока не получили достаточной социально-философской интерпретации. Такой подход созвучен также тенденциям развития современного мира, отказывающегося от одномерных трактовок разных идентичностей в пользу сложных композиций. Все это позволяет сделать заключение, что работа в данном направлении имеет значительный эвристический потенциал, так как расширяет границы социально-философского понимания этнической идентичности.

Также существует значительный пул исследований, посвященных *межэтнической интеграции*, которые имеют прикладной характер и в основном направлены на поиск механизмов, повышающих степень интегрированности обществ. Но работ, раскрывающих

различные аспекты философской рефлексии на эту тему, значительно меньше. Прикладные исследования межэтнической интеграции, прежде всего, направлены на достижение абстрактного желаемого образа – полиэтнического сообщества с некоторой приемлемой степенью интегрированности его членов, а их механизмы – на людей, которые четко и чаще всего однозначно осознают свою этническую идентичность. Отметим, что теоретико-методологическая рефлексия о других подходах к пониманию межэтнической интеграции часто остается за скобками, что, на наш взгляд, является существенным упущением.

Актуализация необходимости осуществления философской рефлексии феноменов этнической идентичности и межэтнической интеграции обуславливается также динамичностью изменений социальных условий, что предполагает расширение теоретико-методологического поля исследований. На представления об этнической идентичности и межэтнической интеграции влияют такие факторы, как, например, переход значительной части социальных взаимодействий в интернет-пространство, ослабление роли традиционных практик этнической идентификации в условиях современности, полиэтничность большинства современных сообществ и пр. Для структуры полиэтнических сообществ крупных городов существенным вызовом являются современные миграционные процессы. Важно при этом, что миграция не только изменяет распределение долей этнического состава населения в городах, но вызывает качественные трансформации полиэтнического сообщества на уровне его структурно-функциональной организации и социально-антропологических характеристик. Все это оказывает существенное влияние как на гармоничность и бесконфликтность межэтнических отношений в урбанизированных сообществах, так и на характеристики этнической идентичности и стратегии межэтнической интеграции у членов современных урбанизированных полиэтнических сообществ [см., например: Арутюнян, 2007].

Анализ публикаций по проблеме пересечения рассматриваемых феноменов – а именно, посвященных исследованию влияния этнической идентичности на процесс межэтнической интеграции – позволил сделать вывод о том, что эта проблема также недостаточно полно представлена в социально-философских исследованиях. Мы полагаем, что сложившаяся ситуация является следствием обозначенной выше проблемы множественной интерпретации разнообразных характеристик осознаваемой, вербализуемой и переживаемой этнической идентичности. И только ответив на вопрос «Какова моя этническая принадлежность?» (то есть, определив собственную этническую идентичность во всей полноте ее разнообразных качеств и признаков), можно перейти к осмыслению ответа на вопросы: «Кто есть другой?», «Надо ли и зачем мне взаимодействовать с другим?» и «Как встроить другого и наше взаимодействие с ним в мою картину мира?» (то есть выявить стратегии и представления о приемлемых механизмах межэтнической интеграции). Таким образом, переосмысление феномена этнической идентичности (в параметрах ее текучести, множественности, раздробленности, неотрефлексированности, комплексности и пр.) предстает лишь первым этапом рефлексии, предваряющим исследование еще более сложной проблемы – социально-философского обоснования представлений о межэтнической интеграции.

Список литературы / References

Арутюнян, Ю. В. (2007). *Москвичи. Этносоциологические очерки*. М.: Наука.

Narutyunyan, Yu.V. (2007). *Muscovites. Ethnosociological essays*. Moscow. (In Russ.)

Брубейкер, Р. (2012). *Этничность без групп*. Пер. И. Борисовой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики.

Brubaker, R. (2012). *Ethnicity without groups*. Transl. by I. Borisova. Moscow. (In Russ.)

Бурдьё, П. (2005). *Социология социального пространства*. Пер. Н. А. Шматко. СПб.: Алетейя.

Bourdieu, P. (2005). *Sociology of social space*. Transl. by N. A. Shmatko. St. Petersburg. (In Russ.)

Головнев, А. В. (2009). Дрейф этничности. *Уральский исторический вестник*. № 4 (25). С. 45-55.

Golovnev, A. V. (2009). Ethnicity drift. *Ural Historical Journal*. no. 4 (25). pp. 45-55. (In Russ.)

Дорощук, Е. С. (2018). Коммуникативные стратегии интернет-СМИ в системе межэтнического взаимодействия российского региона. *Международный научно-исследовательский журнал*. № 2 (80). С. 131-134.

Doroshchuk, E. S. (2018). Communication strategies of Internet media in the system of interethnic interaction in the Russian region. *International Research Journal*. no. 2 (80). pp. 131-134. (In Russ.)

Дробижева, Л. М. (2020). Турбулентность в этнополитическом дискурсе и этническая идентичность в общероссийских и региональных исследованиях. *Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов. Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14-16 октября 2020 г.)*. Ред. Мансуров В. А., Иванова Е. Ю. М. С. 3615-3623.

Drobizheva, L. M. (2020). Turbulence in ethno-political discourse and ethnic identity in all-Russian and regional studies. In Mansurov, V. A., Ivanova, E. Yu. (eds.) *Sociology and Society: Traditions and Innovations in the Social Development of Regions*. Moscow. pp. 3615-3623. (In Russ.)

Кожанов, И. В. (2013). Сущность и структура этнокультурной социализации личности. *Фундаментальные исследования*. № 8-5. С. 1193-1197.

Kozhanov, I. V. (2013). The essence and structure of the ethnocultural socialization of the individual. *Fundamental research*. no. 8-5. pp. 1193-1197. (In Russ.)

Меджидова, Л. С. (2016). Роль национально-духовных ценностей в развитии внутрисемейных отношений. *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. Т. 5. № 2 (15). С. 246-248.

Medzhidova, L. S. (2016). The role of national and spiritual values in the development of intrafamily relations. *Azimuth of Scientific Researches: Pedagogy and Psychology*. Vol. 5. no. 2 (15). pp. 246-248. (In Russ.)

Персидская, О. А. (2019). Практики интеграции в управлении миграционными процессами: опыт некоторых стран европейского союза. *Сибирский философский журнал*. Т. 17. № 3. С. 83-99.

Persidskaya, O. A. (2019). Integration practices in the management of migration processes: the experience of some countries of the European Union. *The Siberian Journal of Philosophy*. Vol. 17. no. 3. pp. 83-99. (In Russ.)

Попов, М. Е. (2017). Политика социокультурной интеграции: основные теоретические подходы. *Полис. Политические исследования*. № 1. С. 99-115.

Popov, M. E. (2017). Sociocultural integration policy: basic theoretical approaches. *Polis. Political Studies*. no. 1. pp. 99-115. (In Russ.)

Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения: 01.02.2021).

Strategy of the State National Policy of the Russian Federation until 2025. [Online]. Available at: <https://base.garant.ru/70284810/> (Accessed: 02 February 2021). (In Russ.)

Тишков, В. А. Примордиализм. *Большая российская энциклопедия* [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/3167314> (дата обращения: 10.02.2021).

Tishkov, V. A. Primordialism. Great Russian Encyclopedia. [Online]. Available at: <https://bigenc.ru/ethnology/text/3167314> (Accessed: 10 February 2021). (In Russ.)

Тучина, О. Р. (2012). Самоинтерпретация личности и этнокультурные ценности. *Дискуссия*. № 10. С. 170-174.

Tuchina, O. R. (2012). Self-interpretation of personality and ethnocultural values. *Discussion*. no. 10. pp. 170-174. (In Russ.)

Указ Президента № 683 «О стратегии национальной безопасности РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201512310038> (дата обращения: 01.02.2021).

Presidential Decree No. 683 "On the National Security Strategy of the Russian Federation" [Online]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201512310038> (Accessed: 01 February 2021). (In Russ.)

Федотов, В.А., Клементьев, В. Л. (2016). Толерантность и межэтнические коммуникации. *Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования*. № 4 (36). С. 58-65.

Fedotov, V. A., Klement'ev, V. L. (2016). Tolerance and interethnic communication. *Humanitarian: actual problems of the humanities and education*. no. 4 (36). pp. 58-65. (In Russ.)

Шахбанова, М. М., Загирова, Э. М., Сеидов, Г. Н. (2018). Установки горских евреев на межэтническую коммуникацию: потенциал интеграции и зоны противоречий. *Историческая и социально-образовательная мысль*. Т. 10. № 3-2. С. 154-160.

Shakhbanova, M. M., Zagirova, E. M., Seidov, G. N. (2018). Attitudes of Mountain Jews towards interethnic communication: the potential for integration and zones of contradictions. *Historical and Social-Educational Idea*. Vol. 10. no. 3-2. pp. 154-160. (In Russ.)

Шешуков, Г. В., Телякаева, А. Ф. (2015). Политическая социализация и формирование толерантной политической культуры молодежи в современной России. *Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии*. № 24. С. 28-37.

Sheshukov, G. V., Telyakaeva, A. F. (2015). Political socialization and the formation of a tolerant political culture of youth in modern Russia. *Scientific Works of Orenburg Institute (Branch) of MSLA*. no. 24. pp. 28-37. (In Russ.)

Сведения об авторе / Information about the author

Персидская Ольга Алексеевна – младший научный сотрудник Института философии и права Сибирского Отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8, e-mail: olga_alekseevna@mail.ru, Orcid ID: 0000-0002-6821-4692.

Статья поступила в редакцию: 11.02.2021

После доработки: 20.02.2021

Принята к публикации: 01.03.2021

Persidskaya Olga – Junior Researcher of the Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Nikolayev Str., 8, e-mail: olga_alekseevna@mail.ru, Orcid ID: 0000-0002-6821-4692.

The paper was submitted: 11.02.2021

Received after reworking: 20.02.2021

Accepted for publication: 01.03.2021