

УДК 74.58:65.050

**ЧАСТНЫЕ ВУЗЫ И ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛИТЫ В РОССИИ: ЯКУТСКИЙ КЕЙС****И. И. Подойницына**

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова

(Республика Саха (Якутия), г. Якутск)

irena\_ivan@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме функционирования в обществе частных вузов, определению их места в образовательном процессе. Проводится параллель с работой частных учебных заведений в США, имеющих славную историю развития, берущую отсчет с XVII в. Автор статьи опирается на анализ специальной литературы по данной проблеме, выявляет факторы успеха американских вузов и «факторы неуспеха» частных вузов в Якутии, а также ссылается на масштабное социологическое исследование выпускников Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова и Якутского института экономики, проведенное под его руководством (Якутск, 469 респондентов, 2016, 2017, 2018 гг.). Автор статьи приходит к выводу, что в России история частных вузов, начавшаяся с 90-х годов XX века, имеет достаточно драматичный характер. В самом невыгодном положении находятся сегодня филиалы столичных частных вузов, работающие в провинции. Сложившаяся ситуация требует детального социологического анализа, проведения сравнительного анализа результатов деятельности государственных и частных вузов и выявления на этой основе плюсов и минусов негосударственных вузов для разработки рекомендаций по исправлению ситуации.

**Ключевые слова:** Гарвард, Лига плюща, факторы успеха, Якутский институт экономики, Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Social climbers, «факторы неуспеха».

**Для цитирования:** Подойницына, И. И. (2020). Частные вузы и формирование элиты в России: якутский кейс. *Respublica Literaria*. Т. 1. № 2. С. 141-149. DOI: 10.47850/RL.2020.1.2.141-149

**PRIVATE UNIVERSITIES AND ELITE FORMATION IN RUSSIA: YAKUT CASE****I. I. Podoyunitsyna**

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University

(Republic of Sakha (Yakutia), Yakutsk)

irena\_ivan@mail.ru

**Abstract.** The article is devoted to the problem of functioning of private universities in society, determining their place in the educational process. A parallel is drawn with the work of private educational institutions in the United States, which have a glorious history of development dating back to the XVII century. The author of the article relies on the analysis of special literature on this issue, identifies success factors of American universities and “failure factors” of private universities in Yakutia, and also refers to a large-scale sociological study of graduates of the M. K. Ammosov North-Eastern Federal University. Research conducted under his leadership (Yakutsk, 469 respondents, 2016, 2017, 2018). The Author concludes that the history of private universities in Russia, which began in the 90s of the twentieth century, is quite dramatic. Branches of the capital's private universities operating in the province are at the greatest

disadvantage today. The current situation requires a detailed sociological analysis, a comparative analysis of the performance of public and private universities and identification of the pros and cons of non-state universities on this basis, in order to develop recommendations for correcting the situation.

**Keywords:** Harvard, Ivy League, success factors, Yakut Institute of Economics, Saint Petersburg University of management technologies and Economics, Social climbers, “failure factors”.

**For citation:** Podoynitsyna, I. I. (2020). Private universities and elite formation in Russia: Yakut case. *Respublica Literaria*. Vol. 1. no. 2. pp. 141-149. DOI: 10.47850/RL.2020.1.2.141-149

Для многих людей, работающих в сфере образования и науки, а также для тех, кто занят в различных областях, где обязательно требуется качественное образование – политика, банковское дело, финансы и др. – весьма престижно окончить Гарвардский университет. Уже сам факт владения дипломом Гарварда означает, что ты – lucky man, селебрити. Гарвард – старейший вуз США, основан в 1636 г. Вуз имеет самый большой эндаумент (целевой капитал) в мире, который составляет 37,1 млрд долларов. Гарвард вырастил 75 лауреатов Нобелевской премии, занимает первое место в мире по числу миллиардеров среди выпускников. Его библиотека – крупнейшая академическая в США и третья по величине в стране. Хорошо известно, что это частный вуз. Он создан филантропом Джоном Гарвардом, который завещал колледжу половину своего состояния.

В Гарвардском университете функционируют: медицинский факультет, институт юридических наук, институт бизнеса, институт богословия и др. Обучение в Гарварде для бакалавров имеет фиксированную стоимость в 49 653 долларов в год (примерно 3 млн 900 тыс. руб. по современному курсу) [Гарвардский университет]. Но это не предел, стоимость обучения на некоторых факультетах в два раза выше. Гарвард входит в число вузов Лиги плюща, эта ассоциация восьми самых престижных частных учебных заведений США.

Выпускники Гарварда высоко котируются на международном рынке труда. В одной из заграничных командировок мне посчастливилось сотрудничать с выпускниками Гарварда. Одним из них был декан Высшей школы бизнеса в г. Цюрих по имени Борис Волкофф. Он был бельгийцем, потомком русских эмигрантов. Я спросила его на Круглом столе, как помог ему диплом Гарварда, какими преференциями в социуме обеспечил. Б. Волкофф ответил, что существует ряд стереотипных суждений по поводу Гарварда (например, что «с этим дипломом сразу станешь генеральным директором фирмы» и др.). На самом деле какое-то время он, подобно выпускникам других американских вузов, не столь престижных, находился в поисках работы. Пришлось даже уехать в Европу. Но фактически все гарвардские воспитанники, по словам Б. Волкоффа, обладают такими качествами, как высокая мобильность, конкурентоспособность, профессионализм. Выпускники Гарварда быстро поднимаются в социальном лифте, занимают ниши в высших прослойках общества, они способны выстраивать выгодные деловые коммуникации. По замечаниям Б. Волкоффа, он не знает ни одного случая неудачной карьеры среди своих однокурсников.

Проведенный нами на основе опросов экспертов социологический анализ факторов успешной деятельности Гарварда как частного вуза позволил выделить следующие:

- 1) мощный фонд эндаумента, который позволяет проводить масштабные научные исследования;
- 2) высокий уровень профессорско-преподавательского состава, в числе которого немало лауреатов Нобелевской премии;
- 3) существование особого фильтра для отсеивания студентов, которые не подходят для Гарварда в материальном и интеллектуальном плане, и, соответственно, в будущем не смогут составить элиту общества;
- 4) высокая конкурентоспособность диплома Гарвардского университета;
- 5) сильная материально-техническая база вуза (огромная библиотека, удобные кампусы, развитые социальные инфраструктуры и др.);
- 6) особая корпоративная культура, которая зиждется на истории и традициях вуза;
- 7) поддержка со стороны социума, развитый feedback.

Возможно, покажется спорным пункт о существовании некоего «специального фильтра», который безжалостно отсеивает «ненужных» (в Гарварде любят брать детей статусных обеспеченных родителей). С одной стороны, неравенство воспроизводит неравенство; с другой стороны, элита должна формироваться из избранных, и почему бы не иметь вуз, который отвечает на этот вызов социума? Российскому читателю, наверное, это трудно понять, потому что российские вузы, даже лучшие, всегда воспроизводили ряды разночинцев.

Поставим вопрос таким образом: может быть, современные частные вузы России возьмут на себя ту же роль, что и вузы Лиги плюща, и займутся подготовкой российской элиты? Ответа на этот вопрос мы пока не имеем. Но попробуем дать ответ хотя бы на примере судьбы одного частного вуза на уровне одного региона. На данный момент в России действует 1001 частный вуз [Негосударственные вузы России]. Исследователи этого вопроса подчеркивают, что развитие частного высшего образования в России было достаточно сложным. В 1990 г. частные вузы возникали быстро, и так же быстро исчезали. Самое обидное, что, к сожалению, многие работодатели не признавали дипломов частных вузов. Частные вузы были прибежищем для тех, кто не смог поступить в государственные учебные заведения. Как пишет А. Филимонов, среди выпускников частных вузов с 1993 по 2005 гг. порядка 90 % вынуждены были получать второе высшее образование, т. е. переучиваться [Частные вузы: зачем они нужны...]. Лучшими негосударственными вузами России на данный момент называются Московский финансово-юридический университет МФЮА, Московский психолого-социальный университет, Российский новый университет (РосНУ) и др.

Обратимся к мнению В. Зернова – председателя совета Ассоциации негосударственных вузов России (АНВУЗ), ректора Российского нового университета. В. Зернов отметил, что частные вузы быстрее реагируют на меняющиеся запросы рынка труда; в них чаще используются инновации; они проявляют большую гибкость в работе с «нестандартными» студентами – состоявшимися специалистами, получающими второе высшее образование; частные вузы устанавливают сравнительно небольшую стоимость обучения.

В наиболее плачевном состоянии находятся сегодня филиалы частных вузов, расположенные в провинции. Приведу пример Якутского института экономики (ЯИЭ), филиала Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики (бывший Санкт-Петербургский Академический университет). С одной стороны, согласно рейтингу негосударственных вузов, головной вуз пока не входит в число лучших частных вузов России. С другой – он относится к «крепким середнячкам» – это один из первых частных вузов в нашей стране, позиции которого на рынке образовательных услуг устойчивы [Ивойлова, 2016]. Филиал СПбУТУиЭ (тогда СПбАУ) был открыт в Республике Саха (Якутия) в г. Якутске в конце 1990-х гг. XX в. В те годы на волне энтузиазма в институт пришли талантливые педагоги, которыми руководил влюбленный в свое дело директор С. С. Иванов. Педагогический коллектив нового вуза был настроен на то, чтобы работать с так называемыми «нестандартными» студентами – в данном случае это были представители власти, получавшие второе высшее образование в Якутском институте экономики на факультете государственно-муниципального управления (ГМУ). Важно отметить, что период становления института пришелся на этап формирования местного самоуправления в Якутии, и расширение его контактов с властью способствовало укреплению репутации в региональном социуме. Благодаря проведению большой профориентационной работы, в ЯИЭ поступали сильные ученики. Тогда в институте были введены определенные академические свободы – к примеру, часто устраивались Круглые столы, конференции, обсуждались проблемные вопросы. Преподаватели издавали монографии, сборники статей в издательстве головного вуза в Санкт-Петербурге, и это было одной из самых сильных сторон педагогического коллектива, мотивированного на продвижение научных идей.

Но примерно в 2015 г. наступила пора серьезных трудностей в образовании в целом, и особенно это ударило по филиалам университетов в регионах. Педагогический состав сменился – к управлению пришли непрофессионалы, часто без степени, педагогического стажа, не имеющие малейшего представления о том, как создается наука. К слову, безответственное отношение частных вузов к подбору персонала для работы в филиалах приобрело в середине нулевых годов характер общенационального бедствия. Создавалось такое впечатление, что руководители головного вуза стали действовать по принципу: лишь бы кто-нибудь работал! Из центра могла быть прислана комиссия для организации конкурсного отбора преподавателей. Но на деле головной вуз фактически не создавал никаких условий для привлечения хороших кадров на местах. Зарплата, вопреки стереотипному суждению, в частном вузе была весьма низкой, премии мизерными, нерегулярными. Привлечь профессионалов с помощью каких-либо социальных бонусов было, возможно, и реально, но никто не заботился об этом. В таком маленьком вузе, как Якутский институт экономики, менеджмент был совершенно непрозрачным, как образовательный, так и научный. Студенты стали поступать в ЯИЭ по «остаточному» принципу – те, кто никуда не попал, со слабыми школьными аттестатами, без всяких мотиваций к учебе.

Исследование выпускников, проведенное нами в Якутском институте экономики, продемонстрировало, что студенты, закончившие этот вуз, совершенно не котировались на

местном рынке труда, по всем позициям уступали выпускникам государственных учебных заведений, имели смутные карьерные устремления [Подойницына, Николаева, 2020, с. 125].

В настоящее время в Республике Саха (Якутия) специалистов в сфере экономики и управления готовят три вуза: Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, его подразделение – Финансово-экономический институт; Якутский институт экономики, филиал Санкт-Петербургского университета технологий экономики и управления и Якутский экономико-правовой институт, филиал образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», а также три образовательных учреждения средне-профессионального образования. Профессиональное образование в сфере экономики и финансов в Республике можно назвать востребованным – в регионе развита сфера финансов, которая дает до 15 % ВРП. По выводам предыдущих мониторингов мы можем утверждать, что местное население ориентировано на занятость в бюджетной сфере и профессия экономиста считается одной из самых престижных; усилия региональных органов исполнительной власти направлены на становление малого и среднего предпринимательства. Исходя из теоретико-дедуктивного анализа, можно сделать вывод, что профессия экономиста и управленца необходима Республике. Добавим сюда и такой важный аргумент «за»: во многих улусах (районах) республики экономика развита недостаточно, что обуславливает востребованность свежих молодых кадров для ее развития.

Однако метод аналитической индукции, или социологический анализ дал нам противоположные результаты. Были изучены личные дела выпускников ФЭИ СВФУ, ЯИЭ(ф) СПБУТУиЭ и ЯЭПИ(ф) АТиСО 2016, 2017, 2018 гг., взяты интервью у выпускников. Исследование показало: по специальности работают 78 % выпускников СВФУ, они достаточно быстро находят работу и не боятся уезжать в улусы. Здесь стоит подчеркнуть, что взаимодействие с улусными работодателями в вузе развито на высоком уровне, оно не прекращается в течение пяти лет обучения молодого человека. Из выпускников Якутского института экономики, работают по специальности и имеют карьерные устремления только 24 % опрошенных. На вопросы «Оцениваете ли вы свои настоящие достижения в позитивном плане?»; «Видите ли вы себя профессионалом в будущем?»; «Видите ли вы себя топ-менеджером через 5–10 лет?» было получено минимальное число утвердительных ответов молодых людей, начинающих специалистов. Подавляющее большинство отметили пункт «сомневаюсь». У студентов-выпускников ЯИЭ отсутствуют серьезные цели на будущее, четкое видение профессионально-карьерных перспектив, в лучшем случае некоторые интервьюируемые высказали желание продолжить обучение путем получения второго высшего образования и/или диплома магистра. Общее социально-психологическое состояние выпускников – неуверенность в своих силах, сомнение и растерянность, пессимизм [Подойницына, Николаева, 2020, с. 113, 122-124].

Обвинять в такой ситуации стоит прежде всего преподавателей и администрацию Якутского института экономики, которые не смогли внедрить в вузе карьерный менеджмент. Карьерный менеджмент – это создание в вузе условий для осознанного выбора студентами, начиная с младших курсов, направлений своей дальнейшей профилизации в процессе

вузовского обучения, разработка реальной программы личных действий для формирования конкурентоспособности [Резник, Игошина, 2014, с. 3].

В процессе социологического исследования мы столкнулись с таким явлением: Якутский институт экономики в течение последних пяти лет формировал людей типа *Social climbers* – это молодые люди, которые поступают в институт только для того, чтобы быстро и без проблем получить любой диплом. Многих привлекало то, что они получают «корочку» Санкт-Петербургского вуза, а вот куда с ней идти дальше, никто не хотел задумываться. Результаты исследования выпускников ЯИЭ показали, что многие из них представляют скорее типичных социальных маргиналов – людей сомневающих и неопределившихся, не знающих, какую социальную нишу занять, не подготовленных к рыночной экономике. Развившаяся в Якутском институте экономики коррупция, в конце концов, привела к его закрытию.

Таким образом, можно выделить основные «факторы неуспеха» за последние пять лет жизнедеятельности (2015–2019 гг.) Якутского института экономики как филиала Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, приведшие его к закрытию: слабая материально-техническая база (тесные аудитории с плохой мебелью, отсутствие спортивного зала, отсутствие специальных фондов для занятия наукой и др.); отсутствие квалифицированного руководства институтом; нежелание привлекать к работе профессионалов; отсутствие карьерного менеджмента и ориентация на *Social climbers*; отсутствие поддержки со стороны социума в лице городских и республиканских структур управления и потенциальных работодателей.

Попробуем ответить на вопрос, заявленный в начале статьи, по поводу подготовки частными вузами региональной элиты. На наш взгляд, это задача может быть вполне реальной и выполнимой на уровне конкретного региона при соблюдении определенных условий. К этому выводу мы приходим, проведя исследование выпускников вуза, на которое мы ссылались выше, а также интервью с ветеранами ЯИЭ, которые работали в филиале со дня его основания. Первоначально в Якутском институте экономики были созданы все условия для формирования местной элиты: тесная связь с Правительством РС(Я), Госсобранием (Ил Тумэн) РС(Я), Мэрией г. Якутска. Многие представители данных властных структур обучались в стенах ЯИЭ, в основном, это было второе высшее образование, они же поддерживали вуз материально, предоставляли места студентам ЯИЭ для прохождения практик, снабжали материалами для написания дипломных работ. Подобное частно-государственное партнерство делало вуз сильным, авторитетным на местном рынке образовательных услуг. У вуза была своя ниша. Применялась жесткая система отбора при поступлении молодых людей в институт (принимались выпускники школ только с хорошими данными, победители Олимпиад и др.). Важно и то, что адреса и маршруты будущего трудоустройства выпускников ЯИЭ в первое десятилетие его деятельности также хорошо были известны – это органы муниципальной и республиканской власти, банки, финансовые структуры республики.

Как рассказали ветераны ЯИЭ, в конце 1990-х – начале 2000 гг. Якутский институт экономики был одним из крепких звеньев в саморазвивающейся корпорации под названием

Санкт-Петербургский Академический Университет. Якутский филиал считался по праву конкурентоспособным элементом «учебного холдинга», самостоятельным моно-бизнесом, где разрабатывалась политика интегрированных учебных планов, которые спускались сверху и адаптировались на местах; происходило кооперирование филиала и головного вуза в сфере НИОКР; благодаря взаимовыгодному сотрудничеству филиал через головной вуз имел партнерские отношения с различными российскими и зарубежными вузами [Подойницына, Заярная, 2016, с. 202-203]. В первое десятилетие своего существования ЯИЭ котирировался и в Санкт-Петербурге, и в регионе, в котором он работал. И это, несомненно, способствовало формированию местной элиты. Высокий рейтинг вуза способствовал поступлению амбициозных абитуриентов. Но, к сожалению, в середине нулевых ситуация в системе образования на региональном уровне круто изменилась: обновился педагогический состав и руководство института, как было уже сказано, не в лучшую сторону; и отлаженная система подготовки местной элиты, не успев до конца окрепнуть, сломалась. Начиная примерно с 2015 г. в вуз стали поступать Social climbers. Маргиналы-абитуриенты превращались со временем в маргиналов-выпускников и др. И этот «круговорот маргиналов» также привел к падению авторитета вуза.

В связи с полученными нами выводами на основе анализа динамики развития конкретного филиала частного вуза, мы бы хотели выразить солидарность с мнением Ю. Апухтиной и Ю. Лукьяновой, которые пишут, что, если за границей популярна и всемирно известна «Лига плюща», то у нас, в России, сформировалась пока только «Лига хвоща», российский вариант ассоциации частных вузов. Россия пыталась стать страной частного образования, но осталась – государственного. Частные вузы в России стали не слишком добросовестным семейным бизнесом. За почти тридцать лет истории новой России в стране не удалось создать эффективный рынок частного образования [Апухтина, Лукьянова, 2018]. По мнению авторов, частные вузы не сравнялись с госсектором не только по доходам и численности студентов, но и по качеству образования.

Мы полагаем, что научное сообщество, специализирующееся в рамках социологии образования, должно формулировать и определять миссию частных вузов в социуме. Исследование образовательных заведений, динамики их развития, контингента преподавателей, учеников, родителей имеет высокий эвристический потенциал для анализа и выявления «болевых точек» системы высшего образования в России. Увы, социологических исследований данных вузов единицы, что сдерживает проведение работы над ошибками, а также оставляет вопрос о возможности создания в стране российского Гарварда без ответа.

### Список литературы / References

Апухтина, Ю., Лукьянова, Ю. (2018) *Лига хвоща*. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.proekt.media/research/chastnoe-obrazovanie/> (Дата обращения: 19.10. 2020).

Apukhtyna, U., Luckyanova, U. (2018). *League of hvosh*. [Online]. URL: <https://www.proekt.media/research/chastnoe-obrazovanie> (Accessed: 19.10.2020). (In Russ.)

*Гарвардский университет*. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.educationindex.ru/university-search/university-of-harvard> (Дата обращения: 01.10.2020).

*Harvard University*. [Online]. URL:<https://www.educationindex.ru/university-search/university-of-harvard> (Accessed: 01.10.2020). (In Russ.)

Ивойлова, И. (2016). Частное дело. Как выбрать хороший вуз. *Российская газета: Федеральный выпуск*. № 21(6889).

Ivoylova, I. (2016). Private business. How can we choose good institute. *Rossiskaya gazeta. Federal issue*. no 21(6889). (In Russ.)

*Негосударственные вузы России*. [Электронный ресурс]. URL: [https://academica.ru/vysshee-obrazovanie/negosudarstvennyj-vuz/stranitsa\\_1](https://academica.ru/vysshee-obrazovanie/negosudarstvennyj-vuz/stranitsa_1) (Дата обращения: 01.10.2020).

*Non-state universities in Russia*. [Online]. URL: [http://academica.ru/vysshee-obrazovanie/negosudarstvennyj-vuz/stranitsa\\_1](http://academica.ru/vysshee-obrazovanie/negosudarstvennyj-vuz/stranitsa_1) (Accessed: 01.10.2020). (In Russ.)

Подойницына, И. И., Заярная, Л. Д. (2016). Саморазвивающаяся корпорация как феномен современной социальной жизни. *Социальные изменения в современном обществе*. Монография. Ульяновск. С. 197-205.

Podoyunitsyna, I. I., Zayarnaya, L.D. (2016). Self-developed corporation as phenomena of modern social life. In *Social changing in modern society*. Ulyanovsk. pp. 197-205. (In Russ.)

Подойницына, И. И., Николаева, И. В. (2019). *Влияние уровня образования на карьерный рост выпускника в сфере экономики и управления Республики Саха (Якутия)*. СПб.

Podoyunitsyna, I. I., Nikolaeva, I. V. (2019). *Influence of the level of education on the career growth of a graduate in the field of Economics and management of the Republic of Sakha (Yakutia)*. St. Petersburg. (In Russ.)

Резник, С. Д., Игошина, И. А. (2014). *Карьерный менеджмент*: учебное пособие. М.

Reznick, S. D., Igoshina, I. A. (2014). *Career management*: text-book. Moscow. (In Russ.)

*Частные вузы: зачем они нужны и кто в них поступает*. [Электронный ресурс]. URL: <https://letidor.ru/obrazovanie/chastnye-vuzy-zachem-oni-nuzhny-i-kto-v-nih-postupaet.htm> (Дата обращения: 01.10.2020).

*Private universities: why they are needed and who enters them.* [Online]. URL: <http://letidor.ru/obrazovanie/chastnye-vuzy-zachem-oni-nuzhny-i-kto-v-nih-postupaet.htm> (Accessed: 01.10.2020). (In Russ.)

### Сведения об авторе / Information about the author

**Подойницына Ирина Ивановна** – доктор социологических наук, профессор кафедры менеджмента Финансово-экономического института Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Белинского, 58. e-mail: irena\_ivan@mail.ru. <http://orcid.org/0000-0002-2664-9276>

*Статья поступила в редакцию: 20.10.2020*

*После доработки: 20.11.2020*

*Принята к публикации: 28.11.2020*

**Podoynitsyna Irina** – Doctor of Social Sciences, Professor of the Department of management of the Financial and Economic Institute of the M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Republic of Sakha (Yakutia), Yakutsk, 58, Belinsky str., e-mail: irena\_ivan@mail.ru. <http://orcid.org/0000-0002-2664-9276>

*The paper was submitted: 20.10.2020*

*Received after reworking: 20.11.2020*

*Accepted for publication: 28.11.2020*