

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 316

ЭТНИЧНОСТЬ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ: ФАКТЫ И ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ

М. А. Абрамова

Институт философии и права СО РАН (г. Новосибирск)
marika24@yandex.ru

Е. М. Арутюнова, Е. Ю. Щеголькова

Институт социологии ФНИСЦ РАН (г. Москва)

Аннотация. Специфика российского общества, обусловленная длительной историей активного межэтнического взаимодействия, определяет значимость исследования феномена этничности. Авторы статьи рассматривают его через призму формирования общественной памяти, гармоничных межличностных и межкультурных отношений, адаптационного потенциала личности, подвергающейся испытаниям в условиях современных трансформаций российского общества.

В обзоре представлены основные идеи докладов участников секции «Этничность в отношениях между людьми: факты и факторы влияния», состоявшейся в рамках VII Всероссийского социологического конгресса «Социология и общество: формирование и функционирование общественной памяти» и XI Съезда Российского общества социологов (РОС) 13 ноября 2025 г.

Ключевые слова: этничность, общественная память, адаптационный и социетальный потенциалы.

Для цитирования: Абрамова, М. А., Арутюнова, Е. М., Щеголькова, Е. Ю. (2025). Этничность в отношениях между людьми: факты и факторы влияния. *Respublica Literaria*. Т. 6. № 4. С. 190-195. DOI: 10.47850/RL.2025.6.4.190-195

ETHNICITY IN RELATIONS BETWEEN PEOPLE: FACTS AND INFLUENCING FACTORS

M. A. Abramova

Institute of Philosophy and Law SB RAS (Novosibirsk)
marika24@yandex.ru

E. M. Arutyunova, E. Yu. Shchegolkova

Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia

Abstract. The unique nature of Russian society, shaped by a long history of active interethnic interaction, determines the importance of studying the phenomenon of ethnicity. The authors examine it through the lens of the formation of public memory, harmonious interpersonal and intercultural relationships, and the adaptive potential of individuals, which is being tested in the context of contemporary transformations in Russian society.

This review presents the main ideas of the presentations by participants in the section "Ethnicity in Interpersonal Relations: Facts and Influencing Factors," held at the 7th All-Russian Sociological Congress "Sociology and Society: Formation and Functioning of Public Memory" and the 11th Congress of the Russian Society of Sociologists (ROS) on November 13, 2025.

Keywords: ethnicity, public memory, adaptive and societal potential.

For citation: Abramova, M. A., Arutyunova, E. M., Shchegolkova, E. Yu. (2025). Ethnicity in Human Relations: Facts and Influencing Factors. *Respublica Literaria*. Vol. 6. No. 4. Pp. 190-195. DOI: 10.47850/RL.2025.6.4.190-195

12–14 ноября 2025 г. в г. Москве состоялся VII Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: формирование и функционирование общественной памяти» и XI Съезд Российского общества социологов (РОС).

Организатором этих мероприятий традиционно выступает Российское общество социологов. Вместе с РОС организаторами конгресса являются Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, Институт научной информации по общественным наукам РАН и Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет мировых цивилизаций им. В. В. Жириновского».

Актуальность темы VII Всероссийского социологического конгресса определяется современными российскими реалиями, где общественная память играет ключевую роль в формировании идентичности и социального взаимодействия граждан. В эпоху стремительных изменений и глобализации для России, как страны с многовековой историей развития, становится чрезвычайно важным переосмысливать свою историю и культурное наследие, чтобы разработать стратегию социального развития российского общества. В этих условиях обращение к теме общественной памяти и стремление сохранить традиции становятся важными факторами формирования российской идентичности. Общественная память, связывая прошлое и настоящее, помогает сообществам адаптироваться к новым вызовам времени. Традиции и значимые события прошлого обуславливают выработку новых социальных норм и ценностей, актуальных для общества сегодня.

Важно отметить, что современные технологии и коммуникации оказывают сильное влияние, на насыщение общественной памяти не только изменения способы передачи информации, но и обеспечивая новый контекст для интерпретации исторических событий и культурных традиций. Это может, как влиять на разрушение устоявшихся представлений, так и создавать новые, важные для будущих поколений.

Таким образом, общественная память и механизмы ее функционирования представляют собой актуальные темы для исследований взаимосвязанных процессов, обеспечивающих устойчивость и развитие социальных систем. В данном контексте очень важно изучать как различные группы и сообщества воспринимают и интерпретируют свою социальную память, а также как это влияет на их социальное поведение и идентичность. Социальная память является одним из факторов обуславливающих такие процессы как адаптация или дезадаптация, в том случае, если ее содержание создает предпосылки для выстраивания конфликтующих оценок, формирования деструктивной общественной позиции.

В условиях современной социально-политической ситуации, а также трансформационных процессов, осуществляющихся на территории России в последние 30 лет проблема адаптации человека, развития его адаптивного потенциала и адаптационного капитала становится весьма актуальной. Л. В. Корель отмечает, что социетальный (общественный) капитал имеет экономическую, социальную, культурную, политическую, человеческую составляющие (виды) и производную от них – адаптивную составляющую [Корель, 2008, с. 134–135]. Мы бы хотели отметить, что этничность в данном контексте является одним из важных компонентов социетального капитала, обуславливающего не только адаптивные способности личности, но и этнических групп. В рамках страны, история, культура и современное состояние которой характеризуются поликультурностью, обращение к исследованию феномена этничности его роли в выстраивании межэтнических, межличностных отношений становится чрезвычайно значимым.

Одна из секций VII Всероссийского социологического конгресса «Этничность в отношениях между людьми: факты и факторы влияния» была посвящена представлению результатов исследований феномена этничности как определяющего взаимодействие людей в современных условиях. Руководителями секции выступили: Мария Алексеевна Абрамова, д.пед.н., проф., в.н.с., зав. отделом социальных и правовых исследований ИФПР СО РАН (г. Новосибирск); Екатерина Михайловна Арутюнова, к.соц.н. в.н.с., руководитель отдела этнической социологии ФНИСЦ РАН (г. Москва). Координатор секции – ученый секретарь Центра исследования межнациональных отношений ФНИСЦ РАН Елена Юрьевна Щеголькова (г. Москва). Формат выступлений предполагал как очное, так и дистанционное участие.

Выступление Евгения Александровича Варшавера, канд. соц. наук, в.н.с. РАНХиГС, доц. НИУ ВШЭ, рук. группы исследований миграции и этничности (г. Москва) на тему «Этничность в Дагестане через призму когнитивного поворота: доклад по результатам серии эмпирических проектов» было посвящено обоснованию когнитивного подхода в социологии, позволяющего рассматривать этничность как категоризацию, закрепленную в институтах и перепроизводящуюся в мириадах актов восприятия и коммуникации с людьми и предметами. Автор представил результаты исследований в Республике Дагестан.

Ольга Васильевна Васильева, канд. филос. наук из Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН (г. Якутск) осветила проблему этнических интересов в рамках проекта реализации национального государства.

Николай Иванович Карбаинов, н.с. сектора истории российской социологии Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (г. Санкт-Петербург) в докладе «Тунгусы Забайкалья: траектории этнической ассимиляции в XIX – первой четверти XXI вв.» сфокусировал внимание на потребности интеграции примордиалистской и конструктивистской позиций при рассмотрении феномена. В качестве материалов полевых исследований докладчик опирался на наблюдения, серию интервью и данных подворового анкетного опроса, проведенного в Забайкальском крае в 2022 г. и в Бурятии в 2023 г.. Одним из значимых результатов исследований стал вывод о том, что непреднамеренным последствием инструментального проекта локальной элиты Мылы по «эвенкизации» стала актуализация и рост престижности хамниганской идентичности (эффект взаимодействия

с официальной категорией «эвенки»). Данный результат подвел исследователя к выводу о том, что ключевыми механизмами этнического гистерезиса являются примордиальные связи, механизм памяти / забвения, механизм внешней идентификации + языковой и культурный активизм.

В докладе Зариной Хизировны Лепшоковой, канд. психол. наук, г.н.с. Центра социокультурных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва) «Зондирование множественной социальной идентичности россиян: результаты сетевого анализа» была затронута проблема конфликтов в процессе самоидентификации личности в современной России. Обострение конфликтности обусловила СВО, ставшая для россиян серьезным вызовом, усилившим поляризацию российского общества, актуализировав противоречия между сторонниками и противниками прозападного курса развития России. В 2023 г. начался процесс консолидации. Анализ типов социальной идентичности позволил выявить доминирование по устойчивости этнической и гражданской идентичностей, а выделение двух независимых кластеров «пророссийского» и «прозападного» позволил обнаружить в их внутренней иерархии отличия. Так «пророссийский» объединяет этническую, гражданскую, славянскую, советскую и религиозную идентичности, а «прозападный» состоит из европейской и глобальной идентичностей.

Константин Сергеевич Мокин, д-р соц. наук, в.н.с. сектора изучения миграционных и интеграционных процессов Института социологии ФНИСЦ РАН (г. Москва) представил доклад на тему «Территориальная идентичность как ресурс стратегии адаптации этнических миграционных сообществ», где рассматривая феномен идентичности пришел к выводу, что территориальная идентичность в социальной и политической практике остается ключевым коллектором других видов идентичности, таких как этническая, гражданская, конфессиональная и др., часто «растворяя» их в себе, но при этом придавая им «особые» оттенки, маркируя ее носителей.

Результаты коллективного исследования Южно-Российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, выполненного с сентября 2024 по январь 2025 гг. представил Данил Александрович Киселев, м.н.с. ЮРФ ФНИСЦ РАН (г. Ростов-на-Дону) в докладе «Оценка миграционной ситуации жителями регионального сообщества (на примере Ростовской области)». Выборочная совокупность составила 1370 респондентов. Целью исследования стало получение новых данных о восприятии жителями Ростовской области мигрантов, миграционных процессов и миграционной политики региона. В ходе анализа собранной информации был выявлен тренд на возрастающее ощущение угрозы безопасности, исходящее, по мнению опрошенных, со стороны мигрантов. Полученные результаты обуславливают необходимость разработки и принятия не только экономических и правовых мер, но и инициации активной работы с общественным мнением, направленным на борьбу с негативными стереотипами, а также реализацию эффективных программ по адаптации и интеграции приезжих в региональное сообщество для снижения уровня социального напряжения.

Региональная тематика была продолжена выступлением на материале исследований в Республике Саха (Якутия). Е. М. Арутюнова в своем докладе обобщила актуальные тенденции развития этнической, региональной и локальной идентичностей якутян.

Доклад Е. Ю. Щегольковой, с.н.с. ФНИСЦ РАН (г. Москва), был посвящен анализу динамики межэтнических установок россиян в турбулентный период с 2020 г.

Гость из дружественного Кыргызстана Нурбек Ашимканович Омуралиев, д-р соц. наук, профессор, заведующий Центром социальных исследований Института философии, права и социально-политических исследований Института философии им. А. Алтыншбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики (г. Бишкек, Кыргызская Республика), на примере роли П. П. Семенова-Тян-Шанского в становлении Кыргызстана показал длительную связь в развитии этносоциологических исследований между Кыргызстаном и Россией. Докладчик высказал мнение о потенциальных возможностях сотрудничества, о тенденциях, формирующих социально-политическое и научное пространство Кыргызстана.

В заключение был представлен доклад Миляуши Фаритовны Сиразетдиновой, канд. филос. наук, старшего преподавателя кафедры социологии и работы с молодежью Уфимского университета науки и технологий (г. Уфа) «Развитие научной тематики специфически-локального и универсального в сферах занятости титульных этносов России в 2000–2025 гг.». В исследовании докладчиком использованы научометрические показатели, собранные вручную на платформе Elibrary по ключевым словам, применены вторичный анализ литературы за 2000–2025 г. (114 научных работ) и инструменты сетевого анализа; VOSviewer и обработки данных Polyanalyst (Мегапьютер). В результате были выявлены тематические кластеры публикаций и сетевые связи организаций и авторских коллективов, имеющих общие публикации по исследуемой тематике, и их изменения за 2000–2025 гг.

В целом участники секции отметили дружескую атмосферу, в которой прошло обсуждение докладов. Выступающим было задано множество детализирующих вопросов, а также были сделаны предложения и рекомендации по развитию тем исследований. Обмен мнениями способствовал установлению новых договоров о сотрудничестве.

Список литературы / References

Корель Л.В. Российский модернизационный проект и адаптация // Россия и россияне в новом столетии: вызовы времени и горизонты развития: Исследования Новосиб. эконом.-социолог. школы Новосибирск, 2008. С. 143-169

Korel L.V. Russian modernization project and adaptation // Russia and Russians in the New Century: Challenges of the Time and Horizons of Development: Research Novosibirsk. economy.-a sociologist. schools Novosibirsk, 2008. C. 143-169

Сведения об авторах / Information about the authors

Абрамова Мария Алексеевна – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, заведующий отделом социальных и правовых исследований Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, Николаева, 8, e-mail: marika24@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6923-3564>.

Арутюнова Екатерина Михайловна – кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5, e-mail: 981504@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9002-1491>.

Щеголькова Елена Юрьевна – научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5, e-mail: le_na_3@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6982-6674>.

Статья поступила в редакцию: 14.11.2025

После доработки: 20.11.2025

Принята к публикации: 26.11.2025

Abramova Mariya – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Leading Researcher, Head of the Department of Social and Legal Studies of the Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Nikolaeva Str., 8, e-mail: marika24@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6923-3564>.

Arutyunova Ekaterina – Candidate of Sociological Sciences, Leading Researcher at the Institute of Sociology of the Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Krzhizhanovskogo St., 24/35, bldg. 5, e-mail: 981504@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9002-1491>.

Shchegolkova Elena – Research Fellow at the Institute of Sociology of the Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Krzhizhanovskogo str., 24/35, building 5, e-mail: le_na_3@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6982-6674>.

The paper was submitted: 14.11.2025

Received after reworking: 20.11.2025

Accepted for publication: 26.11.2025