

## РЕЦЕНЗИИ

УДК 1(091)

### НЕИСТОВСТВО НУЛЯ ... РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ НИКА ЛАНДА «ЖАЖДА АННИГИЛЯЦИИ. ЖОРЖ БАТАЙ И ВИРУЛЕНТНЫЙ НИГИЛИЗМ»

**К. А. Родин**

Институт философии и права СО РАН (г. Новосибирск)  
rodin.kir@gmail.com

**Аннотация.** Даётся краткая рецензия на вышедший недавно на русском языке перевод книги Ника Ланда «Жажда аннигиляции. Жорж Батай и вирулентный нигилизм» (перевод Олега Лунева-Коробского и Василия Каменских). Прослеживается противопоставление Ландом подлинного со-общения (имманентной растраты) трансцендентным фикциям автономии личности, социальных институтов и Единого. Разбирается порожденное необычным синтезом гегелевской негативности и батаевской гетерологии понятие «исступленного нуля» и новый – вирулентный – нигилизм.

**Ключевые слова:** нигилизм, растрата, аннигиляция, имманентность, Единое, коммуникация, личность.

**Для цитирования:** Родин, К. А. (2025). Неистовство нуля ... Рецензия на книгу Ника Ланда «Жажда аннигиляции. Жорж Батай и вирулентный нигилизм». *Respublica Literaria*. Т. 6. № 4. С. 184-189. DOI: 10.47850/RL.2025.6.4.184-189

### FRENZY OF THE ZERO ... A REVIEW OF NICK LAND'S "THE THIRST FOR ANNIHILATION: EORGES BATAILLE AND VIRULENT NIHILISM"

**K. A. Rodin**

Institute of Philosophy and Law SB RAS (Novosibirsk)  
rodin.kir@gmail.com

**Abstract.** This article provides a concise review of the recently published Russian translation of Nick Land's "The Thirst for Annihilation: Georges Bataille and Virulent Nihilism" (translated by Oleg Lunev-Korobsky and Vasily Kamenskikh). It examines Land's juxtaposition of authentic communication – conceived as immanent expenditure – against the transcendent fictions of personal autonomy, social institutions, and the One. The analysis focuses on the concept of the "zero" emerging from an unconventional synthesis of Hegelian negativity and Bataillean heterology, as well as Land's reconceptualization of nihilism as a virulent force.

**Keywords:** nihilism, annihilation, immanence, the One, communication, personality.

**For citation:** Rodin, K. A. (2025). Frenzy of the Zero ... A Review of Nick Land's "The Thirst for Annihilation: Eorges Bataille and Virulent Nihilism". *Respublica Literaria*. Vol. 6. No. 4. Pp. 184-189. DOI: 10.47850/RL.2025.6.4.184-189

Стараниями Олега Лунева-Коробского и проекта Spacemorgue в 2025 г. создан русский перевод книги Ника Ланда «Жажды аннигиляции. Жорж Батай и вирулентный нигилизм» [Ланд, 2025].

Автор русского предисловия и переводчик неожиданно замечает: «... в нигилизме нет места для лукавства». Одновременно: «... лукавство неизбежно». Переводчик (раз)очарован английским философом и, наверное, хотел бы и нам передать хотя бы немногого (раз)очарования. Поэтому не будем кичиться (не)знанием незнания и попробуем «поучиться интеллектуальной искренности» [Там же, с. 7-8].

Ланд эпиграфом к предисловию берет из Батая: «... причины написать книгу кроются в желании изменить (неприемлемые) человеческие взаимоотношения». Отношения – невыносимая скучность и мизерабельность. Человеческое со-общение опосредовано условностями, институтами, тюрьмами трансцендентного. «В определенный момент стремление к совершенно ясным человеческим отношениям ... превращается в стремление к уничтожению» (жажду аннигиляции) [Там же, с. 11]. Контигентное замечание почему-то становится прологом для книжки по атеистической религии. В недавно изданных на русском языке лекциях по политической теологии апостола Павла встречается интересное наблюдение: содержание прочитанного, понятого текста после прочтения можно вполне развернуть из названия. В названии скрыто содержание. И из содержания становится понятным название (сказано про «Феноменологию духа» и «Бытие и время») [Таубес, 2025, с. 63-64]. Ланд же не требует завершенного герменевтического круга (полного прочтения и возвращения в начало) и понятен из названия и нескольких эпиграфов.

Книжка составлена из комментариев на Батая. Помимо Батая разбираются Ницше, Шопенгауэр, Кант, немного – Гегель, Деррида. Глава 8 построена вокруг прозы Генри Миллера. Констелляция фрагментов скрепляется сквозной темой жажды аннигиляции и производной от жажды серией псевдотеоретических набросков по атеистической религии «исступленного нуля». Однако путь наш начинается с со-общения.

Сообщение (или безличная близость) «может существовать только в извращенных промежуточных пустотах неудачи» (Батай поработал «для препятствования обращению яростных пустот к умиротворенному забвению») [Ланд, 2025, с. 14, 17]. Автономия субъекта и различные институциональные фикции подменяют безличную близость. И все-таки коммуникация за пределами различных опосредований невозможна. Поэтому помимо невыносимой, немыслимой пустоты (яростного обнаружения и опустошения скучности человеческих отношений) сообщение безличной близости не содержит никакого сообщения. Прилюдная десексуализация и убогая учтивость «заменила нам сообщение» [Там же, с. 301]. Однако вновь: сообщение – не больше крика. Голая непосредственная жизнь немыслима и не подлежит сообщению. И все-таки нужно избежать мирного летаргического сна. Нужно усилить крик до невозможной растраты, до агонии. «Только агония имеет над нами власть соблазнения. Индивидуальная жизнь должна быть растрата без остатка (сгореть в желании дотла) – или жизнь обернется «невыносимой пошлостью» [Там же, с. 300].

Батай захвачен невозможностью-растратой. Ланд настаивает на безнадежном и яростном вычитании невозможности из растраты. Ничто Ладна развертывается как бы между растратой и невозможностью растраты. Невозможным сообщением и сообщением невозможности. Невозможность-растраста переводится в безнадежный режим сообщения невозможности: «... текст был вскормлен чрезвычайной избыточностью».

Одновременно: избыточность «беспомощно цепляется за ноль» [Там же, с. 12].

Относительно собственного письма автор говорит: «... высокомерие смешивается с мертвенно-бледным смирением. ... хронический скелет сродни выродившемуся отголоску подпольного человека Достоевского» [Там же, с. 17]. Парадоксы продиктованы невыполнимой задачей: личность «предназначена для принесения в жертву». Написание текста – не принесение жертвы, и поэтому текст всегда будет отдавать притворством. Остается «изводить изложение присутствием я» [Там же, с. 19-20]. «Страдать до омерзения, расстроенных нервов, воспламенения ясного рассудка и исступления мысли» [Там же, с. 27]. Про личность Ланд пишет: «... интеллект, личность и сознание – поверхностные и производные характеристики ... нервных систем... не соответствуют природе космоса ...; личность ... – эфемерная пена ..., личность ... – рана ..., залитая густой кровью клетка» [Там же, с. 52]. Ланд, вероятно, восхищается Ницше и Шопенгауэром. «Нигде за пределами текстов Ницше не найти боевой машины антиперсонализма такой свирепости». «Шопенгауэр – великий источник безличного в мышлении после Канта» [Там же, с. 241, 242].

Можно нарисовать схему. Жизнь есть бесконечная имманентная растрата (подлинное со-общение). Личность или трансцендентные фикции (и метафизика состояла на службе фикций) препятствуют жизни (вводят растрату и смерть в трансцендентный порядок сохранения, накопления, полезного производства). Нужно преодолеть жалкий порядок тождественного и вернуться к имманентной растрате (к смерти).

Введем соответствующие темы и приведем некоторые цитаты.

**Растрата.** «Батай сообщает ... исступление негативной благой вести». «Истина солнца на пике расточительной славы – необходимость бесполезной растраты».

«... возвращение сдерживаемой энергии в имманентность ...».

Предел растраты – смерть. «Жизнь заражена смертью ..., пропитана неостановимой реальностью утраты».

«... жизнь бесконечно разъедается смертью».

«Смерть ... или растрата – единственный конец ..., окончательный предел».

Расход «возвращает энергию на солнечную траекторию». «Жертвоприношение – коллапс трансценденции» [страницы соответственно: Там же, с. 154, 75, 23, 286, 283, 22, 81, 23].

**Трансцендентное.** «Подлинная траектория утраты – имманентность, непрерывность, базовая материя или поток».

Трансцендентность «бессильна против свирепого безразличия имманентности». Трансцендентность размывается имманентностью. Но «процесс никогда не разрешается гомогенной негацией».

«Каждая цивилизация стремится к трансцендентному Эону ... поместить на сохранение функциональный аппарат хроноса».

Трансценденция – порождающий принцип порядка. «Трангрессия открывает путь к ... ликованию в полном изничтожении порядка ..., рушит человечество в безграничном жертвоприношении».

«Ритуалы, обычаи, кодексы – ... против высвобождения невыносимых сил». По сравнению с праздником уничтожения страх уничтожения и машина поддержания порядка – скучные обычаи рабов.

«Литература – нарушение трансценденции, темное и нечестивое рассечение жертвенной раны ... сообщение более фундаментальное в сравнении с псевдокоммуникацией инструментального дискурса».

Нужно оставить бесполезные «попытки спасти трансцендентальную философию от несовместимых с жизнью спазмов» [страницы соответственно: Там же, с. 22, 288, 179, 122, 178, 24, 35].

Бросается в глаза неочевидное и сверх меры пустое перетолкование (overinterpretation) Ницше.

Ницше: «Жизнь ... тождественна инстинкту роста, власти, накопления сил, упрямого существования». Высшие ценности лишены воли к власти и суть ценности нигилизма и «гибельной деградации». Вместо устранения препятствий росту жизни Ланд упивается бесконечным возобновлением девальвации высших ценностей (под прикрытием странного концепта индифферентного и (в немыслимой сверх-интенсивности бесконечного аннигилирования) не-единого нуля). По Ланду вечное возвращение перезаряжает историю «благодаря нигилистической индифференции между нулевым исступлением и исступлением нуля». Пассивный нигилизм – нуль религии. Активный нигилизм – религия нуля [Там же, с. 251-252]. Подмена роста жизни какой-то религией нуля – небрежность и просто неверное прочтение Ницше. Безжалостные и безнадежные (безжалостные-в-безнадежности и безнадежные-в-безжалостности) попытки в экстазе-омерзении различить между нулем и исступлением нуля (между нулем религии и религией нуля) обезразличиваются. Вне различия желание распадается на безразличие и бесконечное пароксизмальное возобновление обезразличивания, безусловно. Однако нелепо подменять имманентный рост жизни исступлением нуля, а Ницше – философией подпольного человека. Приравнивать конвульсии нуля к вечному возвращению.

Ланд заходит слишком (и недостаточно) далеко. Ницше останавливает войну против исторического христианства на Иисусе. Ланд временами возобновляет нападки на Назаретянина.

«Христианство научило меня ненавидеть ...» [Там же, с. 150].

Введем помимо растраты и трансцендентного последнюю тему.

**Единое и Благо.** Критерии блага (тождественность, постоянство, благожелательность, трансцендентная индивидуальность) «коренятся в предохранительных импульсах ... подвой, инертной и трусливой породы животных». Благо всегда было лишь трусливой волей (по Ницше).

«Батай ... решается вступить в борьбу против Единого в одиночестве».

«Только нуль не подлежит дроблению ...., недифференцируемость без единства ...».

Монотеизм пропитан «жестоким одиночеством Единого». «... Бог монотеизма – высшее или абсолютное бытие – отвечает за воспроизведение тюрьмы индивидуации в масштабах космоса» [страницы соответственно: Там же, с. 123, 196, 206, 173, 198].

Единое и благо действительно практически неразрывно переплелись и стали, возможно, преимущественным инструментом истолкования ранних христианских текстов в истории христианства. Возьмем недавний пример. В толковании на письмо апостола Павла к Филиппийцам Карл Барт относительно 2 стиха 2 главы развертывает эпопею Единого. В Синодальном переводе: «... будьте единодушны и единомысленны» (в английском переводе было бы: be of one mind). Карл Барт усматривает призыв «помышляйте об едином». И начинает писать Единое с заглавной буквы. Некоторые цитаты:

Единое «... есть некий последний принцип». Никто не может опираться на последний принцип «как на собственный принцип против других»; «... положить предел даже принципиальному спору между людьми».

«Единое вошло в отношения людей»; «... требует объединения разъединенных людей».

«Смирение перед Единым ...». Для достижения единых помыслов «должно быть налицо Единое ...».

Карл Барт пытается доказать необходимое единство церкви. Но Единое опосредует и отношения между людьми:

«Притязания ближнего ко мне – притязания на ... терпение, внимание, снисхождение ... – притязание Единого». Голос ближнего «есть голос Единого». «Заповедано при виде ближнего думать о единстве» [Барт, 2010, с. 233-237].

Для Ланда и Батая невыносимая мизерабельность человеческих отношений создается и поддерживается Единым вне зависимости от приложений Принципа к конкретным институциям. Однако апостол про Единое и Благо в письме к Филиппийцам ничего не говорит. Евангелия и ранние христианские тексты были отданы на растерзание (в жертву) мизерабельности и были растерзаны метафизическими интерпретациями.

### Список литературы / References

Барт, К. (2010). *Толкование Посланий к Римлянам и Филиппийцам*. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея.

Bart, K. (2010). *Interpretation of the Epistles to the Romans and Philippians*. Moscow. (In Russ.)

Ланд, Н. (2025). Жажда аннигиляции. Жорж Батай и вирулентный нигилизм. [Электронный ресурс]. URL: [https://spacemorgue.com/media/The\\_Thirst\\_for\\_Annihilation\\_1.0.pdf](https://spacemorgue.com/media/The_Thirst_for_Annihilation_1.0.pdf) (дата обращения: 10.10.2025).

Land, N. (2025). *The Thirst for Annihilation: Georges Bataille and Virulent Nihilism*. [Online]. Available at: [https://spacemorgue.com/media/The\\_Thirst\\_for\\_Annihilation\\_1.0.pdf](https://spacemorgue.com/media/The_Thirst_for_Annihilation_1.0.pdf) (Accessed: October, 10, 2025). (In Russ.)

Таубес, Я. (2025). *Политическая теология апостола Павла*. СПб.: Владимир Даев.

Taubes, J. (2025). *The Political Theology of Paul the Apostle*. St. Petersburg. (In Russ.)

### Сведения об авторе / Information about the author

**Родин Кирилл Александрович** – кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8, e-mail: rodin.kir@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-6582-8939>.

Статья поступила в редакцию: 15.10.2025

После доработки: 30.10.2025

Принята к публикации: 10.11.2025

**Rodin Kirill** – Candidate of Philosophical Sciences, Senior Researcher of the Institute of philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Nikolaeva Str., 8, e-mail: rodin.kir@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-6582-8939>.

*The paper was submitted:* 15.10.2025

*Received after reworking:* 30.10.2025

*Accepted for publication:* 10.11.2025