

УДК 316.34

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В МАЛОМ ГОРОДЕ И В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))

И. И. Подойницына

Институт гуманитарных исследований
и проблем малочисленных народов Севера СО РАН (г. Якутск)
irena_ivan@mail.ru

Аннотация. В статье представлен анализ теоретико-методологических подходов к изучению предпринимательства, места и роли предпринимателей в социальной структуре города и села. Теоретические выводы относительно подходов верифицируются в процессе проведения социологических исследований, в частности, экспертного интервью и анкетирования. Автором было проведено 30 экспертных интервью и опрошено 100 респондентов в г. Алдан и в селах Бердигестях, Магарас, Дикимдя Республики Саха (Якутия). В ходе опросов применены методики выявления семантического ядра в тексте, составления рейтинга экспертов, группировки ответов респондентов, сравнительный анализ. На основании результатов исследования автор приходит к выводу, что малый и средний бизнес развивается достаточно успешно в небольших городах и в сельской местности Республики Саха (Якутия). Отмечена существенная разница в суждениях экспертов и рядовых граждан социума, которые дают завышенные оценки качеству жизни в своих населенных пунктах, их оценки перспектив развития бизнеса более поверхностны и утилитарны, нежели суждения экспертов.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, Республика Саха (Якутия), малый город, село, успешные направления бизнеса, основные проблемы бизнеса, перспективы развития бизнеса, семантическое ядро, рейтинг эксперта.

Для цитирования: Подойницына, И. И. (2025). Развитие малого и среднего бизнеса в малом городе и в сельской местности (на примере Республики Саха (Якутия)). *Respublica Literaria*. Т. 6. № 1. С. 62-75. DOI: 10.47850/RL.2025.6.1.62-75

DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN SMALL TOWNS AND RURAL AREAS (CASE STUDY OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA))

I. I. Podoyunitsyna

Institute of Humanitarian Research
and Problems of Small Indigenous Peoples of the North SB RAS (Yakutsk)
irena_ivan@mail.ru

Abstract. This article analyzes the theoretical and methodological approaches to studying entrepreneurship, as well as the place and role of entrepreneurs in the social structure of towns and villages. The theoretical theses are verified through sociological research, particularly expert interviews and surveys. The author conducted 30 expert interviews and surveyed 100 respondents in the city of Aldan and in the villages of Berdigestyah, Magaras, and Dikimdy (Republic of Sakha (Yakutia)). Methods used include identifying the semantic core in the text, calculating expert ratings, determining percentage distributions of respondents' answers, and comparative analysis. The author concludes that small and medium enterprises are developing quite successfully in both small towns and rural areas of the Republic of Sakha (Yakutia). A significant difference is noted between the opinions of experts and ordinary citizens. Ordinary citizens tend to give inflated assessments of their quality of life in their communities, while their evaluations of business development prospects are more superficial and utilitarian compared to those of the experts.

Keywords: small and medium-sized businesses, Republic of Sakha (Yakutia), small town, village, successful business lines, main business problems, business development prospects, semantic core, expert rating.

For citation: Podoynitsyna, I. I. (2025). Development of Small and Medium Enterprises in Small Towns and Rural Areas (Case Study of the Republic of Sakha (Yakutia)). *Respublica Literaria*. Vol. 6. No. 1. Pp. 62-75. DOI: 10.47850/RL.2025.6.1.62-75

Введение

В 90-х гг. XX в. в развитии социологии предпринимательства в России начинается новый этап, поскольку тема предпринимательства в постперестроечный период становится одной из ключевых. Социологов интересовало: каковы источники и каналы формирования страты предпринимателей, ее характеристики, отношение бизнесменов к экономическим реформам, политике [Безгодов, 1999]. За тридцать пять лет существования постсоциалистической России, в результате многочисленных социально-экономических реформ страта предпринимателей существенным образом изменилась в качественно-количественном плане, исследователи стали называть ее социально-экономическим классом. И если вначале предпринимательство чаще рассматривалось в разрезе больших городов и мегаполисов, где имелись все необходимые инфраструктуры для его развития, то сегодня, на наш взгляд, можно рассуждать о всестороннем развитии предпринимательства в малом городе и в сельской местности.

Обзор научной литературы

Одной из первых написала о появлении экономического класса предпринимателей в российском социуме Р. В. Рывкина, этому ученому также принадлежит первое экспертное интервью по поводу формирования среднего класса в России. Р. В. Рывкина отметила, что экономическая иерархия в новой России «складывается в условиях реформирования экономики, и хотя власть “душит” нарождающиеся классы налогами, однако ... практические шаги правительства на создание этого курса создают благоприятные условия для разгосударствления собственности ...» [Рывкина, 1994]. Цитируемый ученый подчеркивает, что с поправкой на «российский капитализм» можно выделить собственников разного ранга: это – «новые русские», «миллионеры», «теневой» бизнес, малый и средний бизнес и др. На вопрос «Из кого может сформироваться в России средний класс?» 200 экспертов ВЦИОМ ответили: из мелких и средних предпринимателей, мелких торговцев – 59 %; из ИТР и специалистов – 39 %; из рабочих и колхозников – 30 % и др. [Рывкина, 1993].

Т. И. Заславская декларировала, что «при благоприятных условиях предпринимательство может стать социальной силой, активно способствующей либерально-демократическим преобразованиям экономики, формированию в России открытого общества» [Заславская, 1994, с. 7]. Собственников частного капитала, лично руководящих своим предприятием, предлагалось рассматривать в качестве «эталонной» группы. «Лица, занятые мельчайшим бизнесом, отличаются от “эталонной” предпринимательской группы не социальным типом, а масштабом деятельности» [Там же, с. 8].

О предпринимателях писали такие социологи, как М. О. Шкаратан, В. Г. Смольков, В. В. Радаев, В. Х. Беленький, А. А. Возьмитель, М. П. Козлов, Л. Д. Нельсон, Л. В. Бабаева, Р. О. Бабаев, О. А. Чепак, Ю. Ю. Лыгденова и др. Вышеперечисленные исследователи внесли, на взгляд автора, наибольший вклад в развитие социологии предпринимательства. В Республике Саха (Якутия) первыми о бизнес-страте стали рассуждать якутские социологи С. В. Абрамова, А. Б. Ефимова.

Российские социологи в 90-х гг. XX в. приходят к выводу, что становление и развитие предпринимательства было обусловлено объективной необходимостью перехода к рыночной экономике, наибольшее число индивидуальных предпринимателей зарегистрировано в промышленных районах страны, в мегаполисах, столицах. В больших городах предприниматели заняты в торговле, пищевой, легкой, лесной промышленности, в строительстве и на транспорте. Немаловажна роль предпринимателей в инвестиционной деятельности. Так, к примеру, в Республике Бурятия в общем объеме инвестиций, осуществляемых предпринимателями, наибольшая доля приходится на торговлю и транспортные перевозки. В целом вклад индивидуальных предпринимателей в валовый региональный продукт значителен [Абзаев и др., 2006, с. 153]. Истинно «женскими» отраслями предпринимательства называются: розничная торговля, общепит, наука, культура, здравоохранение, в них доля женщин-руководителей значительно больше, чем мужчин [Лыгденова, 2006].

В нулевые годы в научном поле появились работы, раскрывающие закрепление предпринимательской страты в российском селе. Так, О. А. Чепак констатирует: «... в селе наибольшее распространение получила предпринимательская деятельность в сферах: торговля, посредническая деятельность, транспорт, строительство. Преобладание тех или иных частных предприятий обусловлено социальным заказом общества, потребностями сельского населения» [Чепак, 2006, с. 23]. Фермеры и владельцы личных подсобных хозяйств постепенно наращивают производство сельскохозяйственной продукции.

Исследователи из Азово-Черноморского инженерного института В. Н. Курочкин и Л. А. Хронюк на основе изучения генезиса сельского предпринимательства уточняют само содержание понятия. На взгляд исследователей, сельским предпринимателем может считаться только то лицо, которое использует научные достижения в аграрном секторе экономики [Курочкин, Хронюк, 2024]. Предпринимательская деятельность предполагает инновационность, креативность и риск. Но хотелось бы добавить, что есть большая разница в занятиях в аграрном секторе на юге и на севере страны.

Особняком в ряду научных мнений в начале XXI в. стояли мнения якутских исследователей, так как несли в себе по большей части негативные трактовки развития предпринимательства на селе. О. Д. Романова, К. Д. Барашкова так описывали ситуацию в якутских селах: «В селах сохраняется патриархальный традиционный образ жизни, в котором пока нет места развитию предпринимательства, новых форм хозяйствования. Если в малонаселенном селе открыты и работают обычно 1–2 торговые точки, трудоспособное население ничего не производит кроме мясо-молочных продуктов, и то их всегда сбывает себе в убыток ...» [Романова, Барашкова, 2006, с. 18-19]. О. Д. Романова, К. Д. Барашкова считали развитие предпринимательства в якутском селе не перспективным из-за бедности населения: наблюдается большой разброс процента малоимущих в деревне – «от 4 % в крупных селах до 89 % в малонаселенных деревнях» [Там же].

В междисциплинарном исследовании якутских исследователей «Первые шаги фермерства в Республике Саха (Якутия)», предпринятого на рубеже веков, прослеживается мысль о том, что фермерское движение в Якутии, начав свой путь с 1990-х гг., вступило в длительный период стагнации; многие считают, что фермерство на Крайнем Севере развивать не выгодно. 66,1 % якутских фермеров твердо считают себя крестьянами, «советскими фермерами», ориентированными на работу без перегрузок, невысокий уровень жизни и зарплаты, зависимость от госструктур и др. [Абрамова, 2000, с. 114-115].

М. К. Горшков, анализируя российское общество за 20 лет реформ постперестроечного времени, приходит к выводу, что в России продолжается процесс становления среднего класса, который уже выполняет многие ключевые функции – трансляцию инновационных практик, воспроизводство квалифицированной рабочей силы и др. Половина представителей среднего класса (51 %) заняты на госпредприятиях, еще более трети – на приватизированных или вновь созданных частных предприятиях [Горшков, 2011].

Многочисленные мониторинги, которые проводились в Республике Саха (Якутия) в первые десятилетия XXI в., подтверждают, что, с одной стороны, класс предпринимателей в Республике Саха (Якутия) уже сложился, с другой стороны, качественно-количественные характеристики класса постоянно меняются. От 35 до 45 % населения в пяти основных экономических зонах республики готовы заняться бизнесом [Подойницына, 2019, с. 116-117]. Особенно активно развивается массовое предпринимательство. Социальный оптимизм – одно из главных качеств современного якутского предпринимательства. Только в среде бизнесменов число позитивных оценок реформ превалирует над негативным. Данный вывод подтверждает χ^2 -критерий: $\chi^2=26,3$ и при степени свободы $df=15$ и уровне значимости $\alpha=0,034$ больше критического $\chi^2=17,3$. Следовательно, содержательная гипотеза верна (а нулевая отвергается) – статусные позиции респондента значительно влияют на его оценку перемен в социуме [Подойницына, 2002, с. 45].

Глава Республики Саха (Якутия) А. С. Николаев отметил, что за последние 5 лет оборот малого и среднего предпринимательства увеличился до 345 млрд. руб.¹ Николаев подчеркнул, что одним из перспективных направлений бизнеса в Якутии является туризм. При этом глава республики сослался на мнение президента страны, который на Восточном экономическом форуме 2023 г., говоря о развитии туризма, отдельно выделил Якутию. В 2022 г., как заявил глава, РС (Я) признана самым креативным регионом по версии Russian Creative Awards. Республика входит в десятку лучших по экспорту услуг в сфере ИТ.

Основной целью данной статьи является изучение ситуации с развитием малого и среднего бизнеса в малом городе и в сельской местности на примере Республики Саха (Якутия), а также дается ответ на вопрос, какие направления бизнеса перспективно развивать в провинции, в малом городе и на селе, отдаленных от центра республики, и какие трудности предстоит преодолеть на этом пути.

¹ Айсен Николаев: За последние 5 лет оборот малого и среднего предпринимательства увеличился до 345 млрд рублей. (2023). [Электронный ресурс]. *Ulus Media*. 24 сент. URL: <https://ulus.media/2023/09/24/ajsen-nikolaev-za-poslednie-5-let-оборот-malogo-srednego-predprinimatelstva-velichilsya-do-345-mlrd-rublej/> (дата обращения: 27.09.2024).

Методы

В ходе исследования была разработана анкета для проведения интервью с экспертами и анкета для рядовых граждан. Опрошено 30 экспертов и 100 респондентов в малом городе Алдане (20 тыс. жителей) и в селах Горного улуса Республики Саха (Якутия) (Бердигестях, Магарас, Дикимдя). Исследование было проведено в сентябре 2024 г.

Подбор экспертов для научно-исследовательского интервью осуществлялся по следующим критериям: стаж эксперта, накопленный опыт в той или иной сфере деятельности, занимаемая должность, наличие ведомственных наград; одним из главных показателей компетентности эксперта выступало умение прогнозировать развитие событий в своем населенном пункте.

В процессе обработки результатов экспертного интервью использовался метод выделения в тексте семантических ядер. Семантическое ядро представляет из себя упорядоченный набор слов, словосочетаний, характеризующих тот или иной вид деятельности. Часто применяется при анализе контента сайта, выделяются ключевые слова [Ушакова и др., 2010]. Сформировав семантическое ядро из часто повторяемых участниками интервьюирования суждений, мы отделяем главное от второстепенного. Обобщения позволяют сформировать представления о четкой позиции экспертов по поводу определенных явлений.

Выполнено рейтингование экспертов на основе авторской методики шкалирования (по трем критериям – стаж, награды, прогнозирование). В спорных и сложных вопросах продуктивно ссылаться на мнения экспертов, имеющих высокий рейтинг.

Анализ результатов исследования

В г. Алдан в число экспертов вошли: глава города Алдан и его заместители; директора школ, библиотек, культурных центров; руководители и заместители руководителей промышленных предприятий; руководители бизнеса.

Отвечая на первый вопрос «Как вы оцениваете развитие бизнеса в вашем населенном пункте?», 70 % экспертов заявили о том, что в городе Алдан есть бизнес-инкубаторы, льготы для субъектов малого бизнеса, льготная аренда, снижение тарифов на коммунальные услуги и услуги связи, т. е. успехи бизнеса налицо.

1/3 экспертов отметила вовлеченность власти в решение проблем малого бизнеса. Эксперты дали такие ответы: *«В городе Алдан активно развивается поддержка малого бизнеса, что способствует экономическому росту региона. В последние годы наблюдается увеличение числа стартапов и малых предприятий ...»*.

Выделим из ответов 21 эксперта по г. Алдан следующие ключевые слова, которые можно поместить в семантическое ядро «успешное развитие бизнеса»: «бизнес-инкубаторы», «льготы для субъектов малого бизнеса», «льготная аренда», «вовлеченность власти в решение проблем малого бизнеса», «центры поддержки предпринимательства», «увеличение числа стартапов и малых предприятий», «обучение и финансовая поддержка начинающих предпринимателей», «получение грантов», «снижение тарифов на услуги».

Но были среди экспертов и такие, кто придерживается противоположного суждения. 30 % алданцев подчеркнули: от жителей не исходит инициатив по развитию того или иного вида бизнеса, большинство жителей города не слышало об открытии бизнес-инкубаторов.

«Есть программы, но реальных дел не видим», – отвечают эксперты. Также были такие ответы, как «не отслеживаю изменения и выполнение в городе Алдан пунктов Указа Президент РФ от 07.05.2018 г. “Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы”».

10 % экспертов отметили «... очень слабую заинтересованность и вовлеченность молодежи в занятие бизнесом, они уезжают, отток среди выпускников школ и СПО высок».

Выделим семантическое ядро «слабое развитие бизнеса», под него подпадают следующие ключевые слова: «нет инициативы», «нет поддержки», «не слышали про бизнес-инкубатор», «не выполняется Указ Президента РФ от 07.05. 2018 г.», «слабая вовлеченность молодежи в занятия бизнесом».

В ответе на данный вопрос наиболее популярное и часто используемое ключевое слово – «поддержка бизнеса», оно упоминается экспертами 26 раз. Учтем такой момент: эксперты подчеркивают как наличие поддержки бизнеса, так и требование усилить таковую в будущем. Большинство экспертов проявляли умеренный оптимизм. Однако мы видим, что семантическое ядро «успешное развитие бизнеса» наполнено 9 подтверждающими ключевыми выражениями, которые к тому же повторяются несколько раз. В то время как семантическое ядро «слабое развитие бизнеса» наполнено только 5 выражениями. На втором месте по числу упоминаний в тексте ключевые слова и выражения – «бизнес-инкубатор», «льготы», «гранты» (по 5–6 раз упоминаний).

Второй вопрос экспертного интервью «Какие виды бизнеса сегодня развиты в вашем населенном пункте?» Здесь прозвучали конкретные фамилии предпринимателей, были озвучены и достижения известных бизнесменов Алдана.

Выделим семантическое ядро «успешные направления бизнеса» и те ключевые слова, которые под него подпадают: фотография, розничная торговля, строительство жилых и нежилых помещений, гончарное дело, IT-предпринимательство, основные направления сервисного бизнеса – ремонт и обслуживание автомобилей, ремонт бытовой техники, медицинские услуги, образовательные услуги, услуги красоты и здоровья, транспорт, кафе и рестораны.

Как видим, в малом городе на юге Якутии бизнес достаточно разнообразен и разветвлен. Из креативных индустрий в Алдане развиты IT-предпринимательство, в частном кафе ШефБургер пищу разносит робот-официант, хорошо работает частная гончарная мастерская «Рыжик», в которой изготавливают дизайнерскую продукцию. Не стоит забывать и о том, что в Алдане развит такой уникальный вид бизнеса, как добыча золота частным подрядом по особой лицензии.

Среди экспертов были и такие, кто считает, что тот бизнес, который существует сегодня в Алдане, является «несерьезным», «неперспективным». Так, один из экспертов отметил: «... все хотят быстрых денег в малом бизнесе, но нужно развивать сельское хозяйство и мелкое производство». Существует мнение, что торговля и сервис – это вчерашний день предпринимательства.

Третий вопрос «Назовите основные проблемы малого бизнеса в вашем населенном пункте?» В континуум семантического ядра «основные проблемы бизнеса» вошли ключевые слова: неразбериха с налоговыми отчислениями, нехватка квалифицированных кадров, проблемы с финансированием, слабая заинтересованность молодежи в занятии бизнесом, трудность в заполнении документов, низкий шанс получить гранты.

Чаще всего эксперты называли такую трудность, как получение гранта на развитие той или иной предпринимательской инициативы (11 упоминаний), интервьюируемые говорили о «бюрократии», «бумажной волоките», «множестве отчетов и до, и после получения гранта». *«Легче самостоятельно взять кредит и открыть свой бизнес»*, – заявила хозяйка гончарной мастерской.

Для интереса сравним, какие проблемы фиксировались у предпринимателей, к примеру, 20 лет тому назад. Российские исследователи назвали главными проблемами нарождающегося класса: высокий уровень налогообложения, недостаток финансовых средств, проблему с получением доступного кредита, малоэффективность государственной поддержки предпринимателей [Абзаев и др., 2006, с.153-154]. Якутские исследователи, проведя анализ трудностей фермеров, выделили такие «подводные камни» бизнеса на селе в начале нулевых годов как: нехватка финансовых средств, высокие налоги, транспорт, недостаток спроса на выпускаемую продукцию [Ефимова, 2000, с.87-88]. Как видим, за последние 20 лет ситуация с «излечиванием болезней» предпринимательства существенным образом не изменилась.

Четвертый вопрос «Есть ли будущее у малого бизнеса в вашем населенном пункте? Какие виды бизнеса являются перспективными?» Перспективы развития малого бизнеса в Алдане выглядят оптимистично благодаря наличию поддерживающих структур. В семантическое ядро «перспективные виды бизнеса» можем поместить следующие ключевые слова: сельское хозяйство, сервисный бизнес, туризм, шиномонтаж, креативные индустрии, досуг детей и подростков, дополнительное образование детей, обучение китайскому языку, блогеры, ютуберы, производство, коммерциализация клубов мастериц.

Анализ текста интервью продемонстрировал, что несомненным «чемпионом симпатий» экспертов в плане дальнейшего развития бизнеса в Алдане выступают креативные индустрии (16 упоминаний), с развитием которых связывается будущее развитие города и региона. На втором месте сельское хозяйство, выращивание фруктов и овощей – 6 упоминаний. На третьем – развитие туризма в районе (4 упоминания). Алдан – это якутский Клондайк, в нем немало интересных мест, связанных с добычей золота, есть шанс развить промышленный туризм. Необходимо развивать также горнолыжный туризм: хорошо известно, что в этом городе расположена школа Олимпийского резерва по лыжному спорту.

И в завершении анализа ответов экспертов обратимся к мнению эксперта с самым высоким рейтингом по совокупности экспертов (54 балла): *«Развитие малого бизнеса идет, нужна поддержка новых отраслей. Я согласна, что направления креативной отрасли для молодых специалистов очень важно, но нужно обучать и поддерживать молодежь. Нужны ассоциации и сообщества профессионалов для развития. Я за креативный кластер у нас в городе. Также сервисная экономика очень важна. Особенно для поддержки транспортной сферы надо сельское хозяйство развивать»*.

В селах Бердигестях, Дикимдя, Магарас Горного улуса Республики Саха (Якутия) в число экспертов вошли: директора музеев, Центров досуга, библиотек; руководители частных фирм, предприниматели; учителя.

На первый вопрос «Как вы оцениваете развитие бизнеса в вашем населенном пункте?» были получены следующие ответы: *«бизнес в Горном улусе и в Дикимдя развивается мощно»; «энергия бизнесменов превращается в большие дела»; «в Магарасе все “сидят” в малом бизнесе. Наверное, больше нет в РС(Я) такого места как Магарас, где молодежь так хочет пробовать себя в бизнесе»*.

Выделим семантическое ядро «успешное развитие бизнеса», в него вошли следующие ключевые высказывания: развивается мощно, все сидят в малом бизнесе, молодежь идет в бизнес, гранты на развитие бизнеса, бизнес на селе помолодел, «большие дела».

Семантическое ядро «слабое развитие бизнеса» оказывается почти не заполненным, оно представлено единственным высказыванием – «на селе бизнес не развивается из-за большого количества проблем».

Второй вопрос экспертного интервью «Какие виды бизнеса сегодня развиты в вашем населенном пункте?» Эксперты выделили развитые «зоны» бизнеса: 1) торговля, частные магазины; 2) 10 ленточных деревообрабатывающих пилорам; 3) частные кафе; 4) мини-фермы; 5) частные гостиницы. Особенно подчеркивались достоинства мини-фермы Яны Даниловой. Молодой предприниматель открыла мини-ферму в селе Бердигестях, причем бизнес-план она составила, будучи еще школьницей. Яна Данилова выиграла несколько грантов на развитие своего дела. У нее на ферме есть павлины, индюки и др., что достаточно редко для Крайнего Севера.

Третий вопрос «Назовите основные проблемы малого бизнеса в вашем населенном пункте?» В континуум семантического ядра «основные проблемы бизнеса» вошли следующие ключевые слова: много бюрократии, влияет стоимость кредита, стоимость бензина; да, бизнес развивается, но это торговля и мелкое производство, как в 90-х; в селах пока не понимают, что можно праздники проводить вне дома, есть вне дома, поэтому сфера услуг общепита развивается медленно; иногда в деле развития бизнеса мешает местный менталитет; нехватка кадров. Как видим, особой разницы в городских и сельских трудностях ведения бизнеса не просматривается.

Четвертый вопрос «Есть ли будущее у малого бизнеса в вашем населенном пункте? Какие виды бизнеса являются перспективными?» Несмотря на выделение некоторых недостатков, большинство отвечающих прогнозируют успешное развитие бизнеса в будущем. Выделим семантическое ядро «перспективные направления бизнеса» и те ключевые слова, которые под него подпадают: производство сувенирной продукции, общепит (в частности, молодежные кафе), туризм, деревообработка, лесоводство, прачечные и химчистки, модная индустрия. Прогнозируется успешное развитие на селе креативных индустрий в виде гончарных мастерских, мини-зоопарков; к креативным индустриям можно также отнести IT-центр, Центр дополнительного образования (с робототехникой), мастерские кутюрье Августины Филипповой, где изготавливается национальная одежда в стиле этномодерн.

Но встречаются и противоположные высказывания по поводу развития бизнеса на селе: «... креативные индустрии в Горном улусе еще в начале пути, почти в эмбриональном состоянии»; «в Магарасе можно развивать модные индустрии, есть люди, которые хотят раскрутить свой бренд в швейном производстве, но пока все стоит на месте, дальше обсуждений дело не идет»; «село испытывает настоящий кадровый голод». Стоит согласиться и с высказыванием одного из экспертов, что «Якутск ждет, когда продукцию фермеров будут более активно продавать в городе, для чего и должно существовать сельское предпринимательство, но пока фермеров мало и работают они малопродуктивно».

Можно предложить выделить и такое семантическое ядро как «сомнения в перспективности развития бизнеса» в Бердигестяхе, Дикимдя, Магарасе, сюда войдут такие высказывания: креативные индустрии в эмбриональном состоянии, дальше обсуждений дело не идет, кадровый голод, малопродуктивные фермеры. Как видим, позитивных, оптимистичных высказываний намного больше: 14 позитивных высказываний против 5 негативных, при этом перспективность такого вида бизнеса на селе, как деревообработка, подчеркивалась несколько раз.

Обратим также внимание на высказывание самого рейтингового эксперта в Бердигестяхе (53 балла). Вот ее мнение: *«Есть бизнес-инкубаторы, работает МФЦ, фонд поддержки предпринимательства РС(Я), развивается производство, продают продукцию фермеров в городе Якутске. Нужна поддержка в развитии местных предприятий, включая малый и средний бизнес, а также привлечение инвестиций в промышленные и сельскохозяйственные проекты».*

Эксперты Алдана и Бердигестяха (с прилегающими селами) оценили качество жизни в своих местах проживания на оценки «ниже среднего», «на среднем уровне». Ни один из экспертов не решился поставить качеству жизни высокую оценку. Эксперты, которые поставили качеству жизни самые низкие оценки (примерно 40 % выборов) мотивируют свое заключение такими аргументами: безработица, низкие заработки, отток молодежи из населенных пунктов, нехватка новых рабочих мест, слабая привлекательность для инвесторов. Для Бердигестяха характерно отсутствие крупных промышленных партнеров. Для Алдана характерно недовольство местного населения тем, что лучшие места занятости достаются временщикам и вахтовикам.

В г. Алдан и в с. Бердигестях было также проведено анкетирование с целью выявить отношение рядовых граждан данных населенных пунктов к развитию бизнеса, а также оценить в целом качество жизни в поселениях. В пилотном опросе в Алдане приняли участие 42 респондента, 48 % из них составили мужчины, 52 % – женщины. Профессиональный статус опрошенных – работники сферы культуры, сферы образования, рабочие (дальнобойщики, повара, бурильщики, швеи), студенты СПО (Алданский Политехникум), работники сферы обслуживания, пенсионеры. Пропорционально представлены респонденты всех возрастных групп (от 16 до 68 лет).

Алданцы получают достаточно высокие заработки – 150 тыс., 300 тыс., 400 тыс. и даже 800 тыс. рублей. В среднем размер ежемесячного дохода на одного члена семьи в Алдане равен 122 тыс. руб., медианное значение ежемесячного дохода составляет 47500 руб.

36 % ответивших алданцев ответили, что качество жизни в их городе можно назвать «высоким». Две трети алданцев считает, что высокое качество жизни в их населенном пункте достигается за счет занятий спортом, следования ЗОЖ. По 20 % алданцев выделили такие пункты как «качественная работа ЖКХ», «качественная работа школ», «благоустроенные общественные территории».

26 % подчеркнули, что бизнес в Алдане развивается интенсивно; о посредственном развитии бизнеса – ни шатко, ни валко – заявили еще 36 %. Каждый десятый ответивший уверен, что никакого бизнеса в Алдане нет. 48 % ответивших с энтузиазмом отмечают, что в Алдане нужно постоянно развивать новые виды бизнеса. 40 % респондентов понимают, что пропаганда бизнеса среди школьников и молодежи крайне необходима. 36 % считают налоговую неразбериху и проблемы финансирования главными проблемами местного

бизнеса. На вопрос «Какой вид бизнеса наиболее популярен сегодня в вашем населенном пункте?» подавляющее большинство выделили торговлю (14 упоминаний), продажу ягод и грибов, общепит (3–4 упоминания).

В Бердигестяхе в пилотном исследовании приняли участие 60 чел., из них мужчин – 48 %, женщин – 52 %. Профессиональный статус опрошенных – муниципальные служащие, специалисты сфер образования, медицины, сферы услуг, ЖКХ, пенсионеры, безработные. Основная масса опрошенных – от 30 до 60 лет. Размер ежемесячного дохода на одного члена семьи в Бердигестяхе равен примерно 32 тыс. руб. (но стоит учесть, что почти 83 % ответивших живут на кредиты).

53 % бердигестяхцев заявили, что в их населенном пункте наблюдается «высокое» качество жизни, еще 38 % селян назвали качество жизни «средним». Напомним, что среди экспертов с Горного улуса только один человек выразил мнение, что в его селе качество жизни «среднее». Остальные придерживались более критических оценок.

По мнению отвечающих, в Бердигестяхе высокое качество жизни достигается за счет следования ЗОЖ (53 %), а также благодаря качественной работе школ (20 %) и детских садов (20 %). Но при этом те же респонденты отмечают «удовлетворительное» качество дорог в улусе (55 %), еще 30 % называют дороги «плохими» и «очень плохими». Отвечающие подчеркивают, что существуют проблемы с занятостью населения в селах, уровень занятости нельзя трактовать как высокий (так считает 73 %). Как видим, по этому пункту мнение экспертов и рядовых граждан совпадает: с занятостью населения, материальным вознаграждением за труд в селах фиксируется немало проблем.

На вопрос «Какой вид малого бизнеса наиболее популярен в вашем населенном пункте?» ровно половина респондентов-бердигестяхцев воздержались от ответа, другая половина выделила услуги (20 % выборов), туризм (12 %) и торговлю (12 %). 65 % ответивших считают, что в Бердигестяхе и прилегающих селах бизнес развивается интенсивно. Среди сельских жителей гораздо больше оптимистов, нежели среди горожан. На вопрос «Необходимы ли изменения в сфере бизнеса?» 90 % заявили, что необходимо развивать систему льгот и выплат. Возможно, здесь сказывается менталитет малообеспеченных людей, привыкших к тому же к зависимости от государства. Вариант «развивать новые виды бизнеса», «проводить пропаганду малого бизнеса в Вашем регионе путем занятий со школьниками, студентами, молодежью» отметили один-два человека.

Заключение

Эксперты, опрошенные в г. Алдан и в селах Горного улуса, более информированы, критичны в оценках развития бизнеса, качества жизни в населенных пунктах, нежели рядовые граждане. Эксперты в г. Алдан проявили умеренный оптимизм, заявив, что бизнес в их городе развивается относительно успешно. Половина рядовых алданцев с энтузиазмом заявили, что в Алдане нужно постоянно развивать новые виды бизнеса, такие, как торговля, продажа ягод и грибов, общепит. Ответы рядовых граждан продемонстрировали, что они не владеют развернутой информацией о бизнесе, исходят из узко-бытовых интересов, но отдают себе отчет в том, что пропаганда малого бизнеса в школах, техникумах, на предприятиях может изменить ситуацию к лучшему.

Эксперты из сел Горного улуса отметили, что бизнес в селах развивается мощно, энергично, с большим ускорением. И самое главное – в бизнесе активное участие принимает молодежь, включая школьников. В то же время половина рядовых респондентов-бердигестяхцев затруднились с ответом, а другая половина выделила услуги, туризм и торговлю. Как видим, рядовые селяне также, как и рядовые горожане, в своих ответах исходят из узко утилитарных интересов и указывают те виды бизнеса, которые им более понятны и доступны.

Полагаясь на ответы экспертов, можно сделать итоговый вывод, что и в малом городе, и в сельской местности в третье десятилетие нулевых годов малый и средний бизнес развивается достаточно успешно, несмотря на наличие определенных трудностей, подчеркнутых экспертами: это – неразбериха с налоговыми отчислениями; нехватка квалифицированных кадров; проблемы с финансированием; слабая заинтересованность молодежи в занятии бизнесом; трудность в заполнении документов; низкий шанс получить гранты; иногда в деле развития бизнеса мешает местный менталитет. Особой разницы в городских и сельских трудностях ведения бизнеса не просматривается. Перспективы развития МСП в малом городе и в сельской местности в целом выглядят многообещающими, благодаря творческой поддержке со стороны местных властей и наличию инфраструктур для поддержки предпринимателей, что создает благоприятные условия для дальнейшего роста и диверсификации бизнеса. В г. Алдан эксперты прогнозируют развитие креативных индустрий, что соответствует общереспубликанским тенденциям, а также развитие сервисной экономики, туризма, дополнительного образования детей. Перспективными направлениями бизнеса в селах Горного улуса эксперты назвали производство сувенирной продукции, общепит, туризм, деревообработку, лесоводство, сельское хозяйство.

Учитывая, что были изучены типичный город и села в РС (Я) – г. Алдан и села Горного улуса, можно с определенной долей уверенности экстраполировать полученные выводы на ситуацию в других малых городах и селах республики в целом. Развитие малого и среднего предпринимательства в РС (Я) как приоритетное направление государственной политики является важнейшим ресурсом экономики, что обуславливает рост числа занятых в малом и среднем бизнесе Якутии, поддержку МСП всеми слоями населения.

Список литературы / References

Абзаев, П. Б., Ринчино, С. В., Цыбенков, Б. А. (2006). Индивидуальное предпринимательство Республики Бурятия. Социальная роль и вклад в экономику региона. *Социально-стратификационная дифференциация российского общества: материалы междунар. науч. конф.* (25-26 мая 2006 г.). В 2-х т. Т. 1. М.; Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета. С. 149-154.

Abzaev, P. B., Rin'chino, S. V., Tsybenov, B. A. (2006). Individual Entrepreneurship in the Republic of Buryatia. Social Role and Contribution to the Region's Economy. In *Social Stratification Differentiation of Russian Society. Materials of the International Scientific Conference* (25-26 May 2006). In 2 vols. Vol. 1. Moscow. Ulan-Ude. Pp. 149-154. (In Russ.)

Абрамова, С. В. (2000). Классовая самоидентификация фермеров. *Первые шаги фермерства в Республике Саха (Якутия): социологический анализ*. Под ред. В. Н. Иванова, И. И. Подойницыной. Якутск: ИГИАНРС (Я). С. 111-116.

Abramova, S. V. (2000). Class Self-Identification of Farmers. In Ivanov, V. N., Podoynitsyna, I. I. (eds.). *First Steps of Farming in the Republic of Sakha (Yakutia): Sociological Analysis*. Yakutsk. Pp. 111-116. (In Russ.)

Безгодков, А. В. (1999). *Очерки социологии предпринимательства*. Под ред. Д. П. Гавры. СПб.: Петрополис. 223 с.

Bezgodov, A. V. (1999). *Essays on the Sociology of Entrepreneurship*. Gavra, D. P. (ed.). St. Petersburg. 223 pp. (In Russ.)

Горшков, М. К. (2011). *Российское общество как оно есть: (опыт социолог. диагностики)*. М.: Новый хронограф. 672 с.

Gorshkov, M. K. (2011). *Russian Society as it is: (Experience of Sociological Diagnostics)*. Moscow. 672 p. (In Russ.)

Заславская, Т. И. (1994). Бизнес-слой российского общества: понятие, структура, идентификация. *Информационный бюллетень мониторинга*. Сентябрь-октябрь. С. 7-15.

Zaslavskaya, T. I. (1994). The Business Layer of Russian Society: Concept, Structure, Identification. *Information Bulletin of Monitoring*. September-October. Pp. 7-15. (In Russ.)

Ефимова, А. Б. (2000). Трудности, тормозящие развитие крестьянских хозяйств, перспективы развития. *Первые шаги фермерства в Республике Саха (Якутия): социологический анализ*. Под ред. В. Н. Иванова, И. И. Подойницыной. Якутск: ИГИ АН РС (Я). С. 83-97.

Efimova, A. B. (2000). Difficulties Hindering the Development of Peasant Farms, Prospects for Development. In Ivanov, V. N., Podoynitsyna, I. I. (eds.) *First Steps of Farming in the Republic of Sakha (Yakutia): Sociological Analysis*. Yakutsk: IGI AN RS (Ya). Pp. 83-97. (In Russ.)

Курочкин, В. Н., Хронюк, Л. А. (2024). Сельское малое предпринимательство: содержание, генезис и тенденция развития. *Московский экономический журнал*. № 4. С. 1-7.

Kurochkin, V. N., Khronyuk, L. A. (2024). Rural Small Entrepreneurship: Content, Genesis, and Development Trends. *Moscow Economic Journal*. No. 4. Pp. 1-7. (In Russ.)

Лыгденова, Ю. Ю. (2006). Женщины-предприниматели в социальной структуре российского общества. *Социально-стратификационная дифференциация российского общества: материалы междунар. науч. конф. (25-26 мая 2006 г.)*. В 2-х т. Т. 1. М.; Улан-Удэ: Изд-во Бурятского государственного университета. С. 216-220.

Lygdenova, Yu. Yu. (2006). Women Entrepreneurs in the Social Structure of Russian Society. In *Social Stratification Differentiation of Russian Society*. Materials of the International Scientific Conference (25-26 May 2006). In 2 vols. Vol. 1. Moscow. Ulan-Ude. Pp. 216-220. (In Russ.)

Подойницына, И. И. (2019). *Социология социальных структур*. М.: Изд-во ИНФРА-М. 265 с.

Podoyunitsyna, I. I. (2019). *Sociology of Social Structures*. Moscow. 265 p. (In Russ.)

Подойницына, И. И. (2002). Социокультурная ситуация в столице Республике Саха (Якутия) в начале XXI в. *Общество в зеркале социологии*: сб. науч. тр. Вып. 1. Якутск: Изд-во Якутского госуниверситета. С. 38-46.

Podoyunitsyna, I. I. (2002). Sociocultural Situation in the Capital of the Republic of Sakha (Yakutia) at the Beginning of the 21st Century. In *Society in the Mirror of Sociology*. Collection of Scientific Papers. Iss. 1. Yakutsk. Pp. 38-46. (In Russ.)

Романова, О. Д., Барашкова, К. Д. (2006). Социальная структура современного якутского села и потенциал его развития. *Социально-стратификационная дифференциация российского общества*: материалы междунар. науч. конф. (25-26 мая 2006 г.). В 2-х т. Т. 1. М.; Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета. С. 16-20.

Romanova, O. D., Barashkova, K. D. (2006). The Social Structure of Modern Yakut Villages and Its Development Potential. In *Social Stratification Differentiation of Russian Society*. Materials of the International Scientific Conference (25-26 May 2006). In 2 vols. Vol. 1. Moscow. Ulan-Ude. Pp. 16-20. (In Russ.)

Рывкина, Р. В. (1993). Эксперты о среднем классе в России. *Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения*. № 6. С. 19-21.

Ryvkina, R. V. (1993). Experts on the Middle Class in Russia. *Economic and Social Changes: Monitoring Public Opinion*. No. 6. Pp. 19-21. (In Russ.)

Рывкина, Р. В. (1994). Формирование новых экономических классов в России. *Социологический журнал*. № 4. С. 36-47.

Ryvkina, R. V. (1994). Formation of New Economic Classes in Russia. *Sociological Journal*. No. 4. Pp. 36-47. (In Russ.)

Ушакова, Т. Н., Белова, С. С., Валуева, Е. А. (2010). Лингвопсихологическое исследование вербальной семантики. *Психологический журнал*. Т. 31. № 6. С. 64-78.

Ushakova, T. N., Belova, S. S., Valuyeva, E. A. (2010). Lingvo-Psychological Study of Verbal Semantics. *Psychological Journal*. Vol. 31. No. 6. Pp. 64-78. (In Russ.)

Чепак, О. А. (2006). Основные тенденции изменения социальной структуры сельского населения. *Социально-стратификационная дифференциация российского общества*: материалы междунар. науч. конф. (25-26 мая 2006 г.). В 2-х т. Т. 1. М.; Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета. С. 20-25.

Chepak, O. A. (2006). Main Trends in Changing the Social Structure of Rural Population. In *Social Stratification Differentiation of Russian Society*. Materials of the International Scientific Conference (25-26 May 2006). In 2 vols. Vol. 1. Moscow. Ulan-Ude. Pp. 20-25. (In Russ.)

Сведения об авторе / Information about the author

Подойницына Ирина Ивановна – доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Петровского, 1, e-mail: irena_ivan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2664-9276>.

Статья поступила в редакцию: 12.02.2025

После доработки: 12.03.2025

Принята к публикации: 25.03.2025

Podoinitsyna Irina – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Chief Scientific Researcher of the Institute of Humanitarian Research and Problems of Small Indigenous Peoples of the North SB RAS, Republic of Sakha (Yakutia), Yakutsk, Petrovsky Str., 1, e-mail: irena_ivan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2664-9276>.

The paper was submitted: 12.02.2025

Received after reworking: 12.03.2025

Accepted for publication: 25.03.2025