

УДК 009

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ СОЦИОЛОГИЯ И НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО В КУМУЛЯТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОЦИСА: К 50-ЛЕТИЮ ЖУРНАЛА

Ю. В. Попков, А. А. Изгарская, О. А. Персидская

Институт философии и права СО РАН (г. Новосибирск)
yuripopkov54@mail.ru, aizgarskaya@gmail.com, olga_alekseevna@mail.ru

Аннотация. Акцентируется неразрывная связь развития социологии в СССР и России с публикационной активностью ведущего в данной научной области журнала «Социологические исследования». Будучи важной содержательной и институциональной частью отечественной социологии, он выступает своеобразным кумулятивным пространством, интегрирующим научное сообщество и оказывающим влияние на развитие предметного поля самой этой дисциплины. Текст посвящен юбилейным мероприятиям, приуроченным к 50-летию журнала: торжественному открытию, научной конференции «Социология: вчера, сегодня, завтра (к 50-летию журнала “Социологические исследования”)» и XXVI Харчевским чтениям «Теоретическая социология: прошлое, настоящее, будущее» (21-23 октября 2024 г., Москва). Даны обзоры событий и представленных научных докладов, в том числе сделанных сотрудниками ИФПР СО РАН.

Ключевые слова: научная конференция, социологические исследования, отечественная социология, этносоциология, миросистемный анализ.

Для цитирования: Попков, Ю. В., Изгарская, А. А., Персидская, О. А. (2024). Отечественная социология и научное сообщество в кумулятивном пространстве СоцИса: к 50-летию журнала. *Respublica Literaria*. Т. 5. № 4. С. 141-150. DOI: 10.47850/RL.2024.5.4.141-150

RUSSIAN SOCIOLOGY AND SCIENTIFIC COMMUNITY IN THE CUMULATIVE SPACE OF JOURNAL “SOCIOLOGICAL STUDIES”: TO 50TH ANNIVERSARY OF THE JOURNAL

Yu. V. Popkov, A. A. Izgarskaya, O. A. Persidskaya

Institute of Philosophy and Law SB RAS (Novosibirsk)
yuripopkov54@mail.ru, aizgarskaya@gmail.com, olga_alekseevna@mail.ru

Abstract. The inseparable connection between the development of sociology in the USSR and Russia and the publication activity of the fundamental journal in this scientific field, “Sociological Studies”, is emphasized. Being an important substantive and institutional part of domestic sociology, it acts as a kind of cumulative space integrating the scientific community with the subject field of this discipline itself. The text is devoted to the anniversary events dedicated to the 50th anniversary of the scientific journal “Sociological Studies”: the grand opening, the scientific conference «Sociology: Yesterday, Today, Tomorrow (on the 50th anniversary of the journal “Sociological Studies”)» and the XXVI Kharchevsky Readings “Theoretical Sociology: Past, Present, Future” (October 21-23, 2024, Moscow). The course of events and presented scientific reports are given, including those made by the staff of the Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences.

Keywords: scientific conference, sociological research, Russian sociology, ethnosociology, world-system analysis.

For citation: Popkov, Yu. V., Izgarskaya, A. A., Persidskaya, O. A. (2024). Russian Sociology and Scientific Community in the Cumulative Space of Journal "Sociological Studies": To 50th Anniversary of the Journal. *Respublica Literaria*. Vol. 5. No. 4. Pp. 141-150. DOI: 10.47850/RL.2024.5.4.141-150

В октябре 2024 г. исполнилось 50 лет журналу «Социологические исследования» – одному из ведущих отечественных журналов в области социологии. Это был первый специализированный журнал в нашей стране после возрождения социологии, и до начала 1990-х гг. он являлся единственным изданием в этой области науки. На его страницах находилось место для отражения результатов изысканий и дискуссий социологов самых разных специализаций, обсуждались важные теоретико-методологические вопросы и актуальные социальные проблемы. В честь юбилея Федеральным научно-исследовательским социологическим центром (ФНИСЦ) РАН, редакцией журнала, Научным советом отделения общественных наук РАН «Новые явления в общественном сознании и социальной практике» и Советом молодых ученых Института социологии ФНИСЦ РАН в г. Москве был организован целый ряд научных мероприятий. Представители Института философии и права СО РАН приняли участие в этом знаковом событии для отечественной науки.

Программа мероприятий была рассчитана на три дня. 21 октября 2024 г. в здании Российской академии наук прошло торжественное собрание научной общественности, посвященное этому юбилею. С приветствиями и докладами на нем выступили научный руководитель ФНИСЦ РАН, академик М. К. Горшков, член-корреспондент РАН, директор ФНИСЦ РАН М. Ф. Черныш, главный редактор журнала Г. А. Ключарев, президент Российского общества социологов В. А. Мансуров, профессор-исследователь Уральского федерального государственного университета Г. Е. Зборовский, декан факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета Н. Г. Скворцов, заведующий кафедрой социологии и социальных технологий Луганского государственного университета им. В. Даля А. В. Яковенко, г.н.с. ФНИСЦ РАН Е. В. Семенов, член-корреспондент РАН В. Н. Иванов. Главный акцент выступающих касался фиксации важной роли журнала «Социологические исследования» в институционализации и развитии социологии в СССР и России. Ярким и содержательным был доклад председателя редакционного совета журнала, члена-корреспондента РАН Ж. Т. Тощенко, который обозначил основные этапы развития социологии в стране и дал им содержательную характеристику, обращаясь к персоналиям ученых и их научному творчеству.

22 октября состоялась научная конференция «Социология: вчера, сегодня, завтра (к 50-летию журнала «Социологические исследования»)». Конференция разместилась на площадке Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

В работе двух секций конференции приняли участие сотрудники отдела социальных и правовых исследований ИФПР СО РАН. В секции «Этносоциология: будущее в настоящем»¹ с теоретическими докладами выступили г.н.с., д-р филос. н. Ю. В. Попков и м.н.с. О. А. Персидская. Руководили работой секции д. социол. н., руководитель Центра исследования межнациональных отношений ИС ФНИСЦ РАН В. И. Мукомель и н.с. этого

¹ Большинство докладов презентовали уже частично опубликованные в научных изданиях результаты исследований докладчиков, что позволило нам далее сделать ссылки на некоторые их работы.

центра М. А. Евсеева. Основное содержание выступления Ю. В. Попкова отражает его тема: «Этносоциология: будущее не только в настоящем, но и в прошлом». Он остановился на характеристике современных тенденций развития этнологических (в широком смысле) исследований, где доминируют западные стандарты как в терминологическом, так и методологическом аппарате науки, обосновав необходимость развития отечественных традиций народоведения с акцентом на актуализации и концептуализации этносоциальных процессов, которые для новосибирских исследователей и представителей некоторых других регионов России выступают главной предметной областью этносоциологии [подробнее см.: Попков, 2023; Попков, 2024]. О. А. Персидская представила результаты своих исследований в докладе «Этничность в миросистемном анализе и теории капиталов П. Бурдьё», раскрыв основания теоретико-методологического синтеза миросистемного подхода и теории капиталов применительно к воспроизводству этничности. С позиции миросистемного подхода этнические сообщества представляются как объединенные общим экономическим укладом и включенные в процесс производства и распределения капитала. Теория капиталов П. Бурдьё расширяет понятие капитала, позволяя рассматривать не только экономический, но также его социальные, культурные и политико-символические формы во взаимосвязи с этничностью. Предложенный в докладе синтез подчеркивает актуальность этничности за пределами ее конвенционального понимания и позволяет описать геополитические факторы механизма воспроизводства этничности в современном мире [подробнее см.: Персидская, 2024].

Несколько докладов данной секции были связаны с темой этнической идентичности. И. М. Кузнецов (ИС ФНИСЦ РАН, Москва) показал вариативность ее маркеров на примере русской этнической идентичности, подчеркнув разницу конструктивистских и примордиальных черт в ее генезисе [см. также: Кузнецов, 2023]. Р. Б. Шайхисламов (Уфимский университет науки и технологий, Уфа) посвятил свое выступление возрастной периодизации этнической идентичности, сосредоточившись на стадии ее формирования в юности. Н. И. Карбаинов (СИ ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург) поделился результатами полевого исследования, проведенного в семьях Республики Бурятия. Оно показало, что ряд русских сирот, усыновленных родителями-бурятами, начинают идентифицировать себя с этнической общностью бурят [см. также: Галиндабаева, Карбаинов, 2024]. Доклад А. М. Баданова (БГУ им. Доржи Банзарова, Улан-Удэ) был сфокусирован на роли семьи в сохранении этнической идентичности. Он показал, как семья, представляя собой духовно-нравственную ценность, способна противостоять негативным тенденциям современности. В. М. Андреев (БГУ им. Доржи Банзарова, Улан-Удэ) посвятил доклад этносоциальным факторам социального самочувствия студентов среднего профессионального образования Республики Бурятия.

Тема межэтнических отношений была рассмотрена несколькими участниками секции. Д. Д. Бадараев (ИМБТ СО РАН, Улан-Удэ) подошел к ней с точки зрения ситуации в трансграничном регионе – Республики Бурятия. Т. Н. Юдина и Г. И. Осадчая (обе докладчицы представляют ИДИ ФНИСЦ РАН, Москва) осветили положение в Москве, дав оценку межэтническим отношениям между горожанами и мигрантами из Малой Евразии [см. также: Osadchaya et al., 2024]. Н. С. Воронина (ИС ФНИСЦ РАН, Москва) затронула сложную тему этноцентризма, показав его специфику, факторы и динамику развития в России.

Е. С. Митрофанова (РАНХиГС, Москва) остановилась на особенностях межрегиональной трудовой миграции молодежи в Российской Федерации с точки зрения изменения миграционных стратегий в современных условиях. А. В. Винокурова и А. Ю. Ардальянова (обе докладчицы являются сотрудниками ДВФУ, Владивосток) представили социокультурные механизмы формирования жизненных стратегий мигрантов из стран СНГ на Дальнем Востоке нашей страны [также по теме см.: Винокурова, Ардальянова, 2021]. Об установках педагогов в отношении детей-мигрантов рассказали Б. С. Искакова и Е. В. Овакимян (Центр общего и дополнительного образования им. А. А. Пинского; НИУ ВШЭ, Москва).

Социологическое прочтение темы социальной интеграции было представлено на секции в двух докладах. Ю. Г. Волков и Н. К. Бинева (ЮРФ ФНИСЦ РАН, Ростов-на-Дону) коснулись ее на примере государственно-гражданской интеграции населения полиэтнических регионов Юга России в условиях новой территориальности. О. А. Волкова (ИДИ ФНИСЦ РАН, Москва) раскрыла тему с точки зрения потенциала женских некоммерческих организаций России в решении задачи социальной интеграции мигранток из Кыргызстана.

Примечательно, что два доклада секции были посвящены теме кино. В. Х. Тхакахов (СПбГУ, Санкт-Петербург) говорил о перспективах и проблемах исследования этносоциологии российского кино, а Н. В. Левченко и А. В. Роговая (ИС ФНИСЦ РАН, Москва) показали, как этническое кино представлено в социологических исследованиях.

Секцией *«Политическая социология: между идеологией и эпистемой»* руководили д.социол.н., проф. И. В. Образцов и д.полит.н. И. Н. Трофимова. Большинство прозвучавших докладов было посвящено проблемам политических реалий современного российского общества.

В работе секции приняли участия два представителя ИФПР СО РАН. в.н.с., д. филос. н. А. А. Изгарская в докладе *«Современная Россия в новых геополитических и миросистемных условиях»* обозначила основные элементы теоретической базы исследования динамики российского общества и провела сравнительный анализ интеграционных возможностей России на советском этапе ее существования в качестве системообразующего ядра, после распада СССР и в текущее время. М.н.с., преподаватель-исследователь Н. Е. Лукьянов (on-line) в докладе *«Терроризм как отражение глобальных изменений: возможности миросистемного подхода в изучении волновой динамики террористической активности»* рассмотрел перспективы исследования терроризма с позиции синтеза идей миросистемного подхода и концепции генезиса современного терроризма Д. Ч. Раппорта (D. C. Rapoport) [см. по теме терроризма, например: Лукьянов, Изгарская, 2024]. С докладом *«Механизм трансформации геокультуры современной миросистемы»* выступила выпускница аспирантуры ИФПР СО РАН, преподаватель СИУ РАНХиГС С. А. Хлыновская (on-line). В начале доклада она кратко раскрыла механизм расширения и сжатия миросистемы, показала связь направлений потоков капитала и социального неравенства в неядерных обществах [см.: Хлыновская, Изгарская, 2024], затем описала геокультуру как механизм воспроизводства и закрепления социального неравенства, далее на основе работ Ричарда Е. Лии (Richard E. Lee) показала изменение содержания геокультуры в условиях информационного общества.

В отличие от исследований представителей ИФПР СО РАН, имевших ярко выраженный теоретический характер, большинство представленных на секции докладов было построено с опорой на эмпирическую базу и содержали результаты коллективных «полевых» работ, получивших существенную финансовую поддержку.

Обращает на себя внимание то, что многие доклады содержали в себе глубокий критический анализ российской действительности. В докладе «Стратегическая политика России в контексте развития трудового потенциала» к.истор.н., доцент Л. В. Макушина и д.полит.н. В. В. Люблинский (ИС ФНИСЦ РАН, Москва) указали, что несмотря на предпринимаемые государством усилия, в социально-трудовой сфере возрастают негативные тенденции. Среди существующих в российском обществе проблем докладчики выделили такие, как возрастание дефицита трудовых ресурсов, обострение проблем их качества, отсутствие сбалансированности в отраслевом и региональном распределении, формирование кадрового дисбаланса на уровне компаний и предприятий [см.: Люблинский, Макушина, 2024]. Глубокий анализ проблем в выстраивании диалога между российским государством и гражданским обществом прозвучал в докладе д.полит.н., проф. О. М. Михайленка и д.полит.н. А. В. Митрофановой (ИС ФНИСЦ РАН, Москва). В докладе «Государство и общество в России – от монолога к диалогу» они убедительно показали, что сформировавшаяся у российского государства монологовая позиция «сверху вниз» и политика консерватизма затрудняют формирование гражданских институтов, не способствуют адаптации современного российского общества к существующим реалиям и делают его уязвимым.

Среди докладов были представлены исследования, посвященные проблемам российского общества в условиях специальной военной операции (СВО). Д.филос.н., проф. А. Л. Андреев, И. А. Андреев и к.социол.н. Е. Д. Слободенюк (ИС ФНИСЦ РАН, Москва) подготовили доклад «Российское общество в контексте СВО: линии размежевания и точки консолидации», в котором на основе проведенных в 2021–2023 гг. всероссийских социологических опросов раскрыли отношение российского общества к СВО. Результаты их эмпирических исследований показали, что доля респондентов, считающих, что Россия представляет собой особую цивилизацию и не должна жить по установленным Западом правилам, увеличивается, что, по мнению авторов доклада, позволит избежать раскола в российском обществе [см.: Андреев и др., 2024]. Проблемам российского общества в ситуации СВО был посвящен доклад «Адаптация гендерных контрактов семей мобилизованных на фоне милитаризации» молодого исследователя Д. А. Осокиной (НИУ ВШЭ, Москва). На основе проведенных опросов жен мобилизованных она описала их социально-экономические тяготы, показала различия в способности женщин адаптироваться к возросшим в связи с СВО бытовым и психологическим нагрузкам.

На секции прозвучали доклады, раскрывающие проблемы формирования гражданского общества в отдельных регионах Российской Федерации. Доклад «Дискурсивные стратегии гражданских ассоциаций в “конфликтах развития”» представителя Кубанского государственного университета Д. О. Левченко (КубГУ, Краснодар) раскрыл результаты исследования процессов формирования гражданской солидарности и гражданского участия в локальных сообществах Юга России в условиях социальной нестабильности [см.: Левченко, 2024]. Доклад д.социол.н. М. М. Шульги (СКФУ, Ставрополь) «Дискурс патриотизма на Северном Кавказе» был посвящен анализу процессов политической социализации и проблемам формирования гражданской позиции у молодежи.

На основе результатов опроса студентов докладчик приходит к выводу: «Молодежь СКФО имеет достаточно сформированную гражданскую позицию, позитивные установки на межнациональные взаимодействия и неприятие террористической идеологии» [Иванова и др., 2023, с. 19]. Этнокультурный аспект проблемы патриотизма был обозначен в докладе «Ценностные ориентации населения на Дальнем Востоке в контексте цивилизационного вызова модерну российскому обществу» к.филос.н. О. В. Васильевой (ИГИиПМНС СО РАН, Якутск) [см.: Васильева, 2023].

Проблема информационной безопасности российского общества прозвучала в трех докладах. В докладе «Информационное противодействие идеологии терроризма в пространстве Рунета научным сообществом Юга России: оценка и возможные пути совершенствования (на материалах экспертного опроса)» к.филос.н. И. В. Пащенко (ЮНЦ РАН, Ростов-на-Дону) обозначила результаты опроса представителей науки и профессорско-преподавательского состава ряда университетов относительно возможностей и форм их содействия профилактике террористической активности среди молодежи [см.: Пащенко, 2022]. Проблема борьбы российского государства и общества с потоками недостоверной информации была представлена в докладе «Фейковые новости угрожают другим: восприятие ложной информации и эффект третьего лица» к.социол.н. А. Д. Казун (НИУ ВШЭ, Москва) и в докладе «Кто виноват и что делать: об атрибуции ответственности за борьбу с фейковыми новостями и их последствиями» Д. В. Петровой (НИУ ВШЭ, Москва).

Делая выводы, следует отметить, что в работе секции доминировали эмпирические исследования, посвященные российской проблематике. Очевидно, политическая социология, заявленная в названии секции, предполагает более обширную тематику. За рамки российской проблематики вышел только один доклад, а именно «Демократическая оппозиция в Республике Мозамбик: факторы социальной поддержки в XXI веке» А. И. Купалова-Ярополка (ИАФР РАН, Москва). Реализованный в работе секции акцент, несомненно, вызван остротой ситуации, в которой оказалось российское государство и общество. Однако без сравнительных исследований и анализа багажа общих теорий, объясняющих протекающие в России, вокруг нее и в мире процессы, увидеть взаимосвязь мозаики эмпирических исследований и сохранить приверженность научным позициям, находясь «между идеологией и эпистемой», может оказаться весьма затруднительно.

23 октября состоялись XXVI Харчевские чтения (ведущий – Г. А. Ключарев, ФНИСЦ РАН, Москва), которые традиционно посвящены рассмотрению проблем теоретической социологии с точки зрения ее прошлого, настоящего и будущего. В ходе дискуссий были подняты следующие актуальные блоки вопросов: состояние теоретической социологии в современной России с выделением разных ее уровней и значимых персон (Ж. Т. Тощенко, ИС ФНИСЦ РАН, Москва); категоризация как форма теоретизирования в современной социологии (М. Ф. Черныш, ФНИСЦ РАН, Москва); возможности когнитивной социальной науки в приращении социологического знания (И. Ф. Девятко, НИУ ВШЭ, ИС ФНИСЦ РАН, Москва); проблемы становления новых теоретических подходов в условиях непредсказуемости международного ландшафта социологии (Л. Г. Титаренко, БГУ, Минск); необходимость разумной «пересборки» современных социологических теорий (Е. Н. Данилова, ИС ФНИСЦ РАН, Москва); виртуализация социальной жизни как новая форма «комфортной несвободы» и потребность в критической теории времен цифровизации (Д. В. Иванов, СПбГУ, Санкт-Петербург); роль воображения в производстве

социологического теоретизирования и проблема грантового «академического госкапитализма» (Р. Н. Абрамов, НИУ ВШЭ, Москва); онтологические горизонты современной социологической теории (И. А. Шмерлина, ИС ФНИСЦ РАН, Москва); «социальное заражение» в поисках теоретической основы: социология встречается с эпидемиологией (В. И. Дудина, СПбГУ, Санкт-Петербург); непризнаваемое существующее: о ресурсности концептуализации понятий «нейросетевая агентность» и «гибридная социальность» (Н. С. Ладыжец, УдГУ, Ижевск); возможности исследования человеческого потенциала в горизонте цивилизационного подхода (Н. Н. Зарубина, МГИМО МИД России, Москва); понятия-инварианты в структуре языка эмпирического социологического исследования (Г. Г. Татарова, ИС ФНИСЦ РАН, Москва); новые подходы к изучению социальных изменений – исследования жизненного пути (А. В. Андреев, ЦЕССИ, Москва); сравнительная перспектива культурной стратификации в России (М. М. Соколов, Европейский Университет в Санкт-Петербурге); трансформация возможностей и ограничений российской социологии как вузовской науки (М. Б. Буланова, РГГУ, Москва).

Подводя итоги, следует отметить, что проведенные мероприятия еще раз продемонстрировали, что создаваемое в течение 50 лет журналом «СоцИс» пространство для обмена идеями и результатами исследований смогло пережить социальные трансформации и продолжает помогать выстраивать научные коммуникации ученым, активно вовлекая в процесс взаимодействия молодое поколение социологов. Юбилейная конференция позволила не только подвести итоги работы журнала за прошедший период, но и предоставила площадку для обсуждения актуальной повестки и вызовов, стоящих перед российским обществом и наукой.

Список литературы / References

Андреев, А. Л., Андреев, И. А., Слободенюк, Е. Д. (2024). Размежевание и консолидация в российском обществе в контексте СВО. *Полис. Политические исследования*. № 1. С. 104-119. DOI: 10.17976/jpps/2024.01.08.

Andreyev, A. L., Andreev, I. A., Slobodenyuk, E. D. (2024). Division and Consolidation In Russian Society Resulting from the Russian Special Military Operation. *Polis. Political Studies*. No 1. Pp. 104-119. DOI: 10.17976/jpps/2024.01.08. (In Russ.)

Васильева, О. В. (2023). Смыслы патриотизма в представлениях коренных малочисленных народов Якутии и Чукотки. *Теория и практика общественного развития*. № 12. С. 70-79. DOI: 10.24158/tipor.2023.12.7.

Vasilyeva, O. V. (2023). The Meanings of Patriotism in the Views of Indigenous Peoples of Yakutia and Chukotka. *Theory and Practice of Social Development*. No. 12. Pp. 70-79. DOI: 10.24158/tipor.2023.12.7. (In Russ.)

Винокурова, А. В., Ардальянова, А. Ю. (2021). Куда и зачем едут дальневосточники (на материалах Приморского края). *Respublica Literaria*. Т. 2. № 3. С. 73-84. DOI: 10.47850/RL.2021.2.3.73-84.

Vinokurova, A. V., Ardal'yanova, A. Yu. (2021). Where and why do Far Easterners go (based on materials from Primorsky Krai). *Respublica Literaria*. Vol. 2. No. 3. Pp. 73-84. DOI: 10.47850/RL.2021.2.3.73-84. (In Russ.)

Галиндабаева, В. В., Карбаинов, Н. И. (2024). «Экономика усыновления»: низовые бюрократы vs сельское сообщество. *Социологические исследования*. № 4. С. 49-59.

Galindabaeva, V. V., Karbainov, N. I. (2024). "The Economy of Adoption": Grassroots Bureaucrats vs. Rural Community. *Sociological Research*. No. 4. Pp. 49-59. (In Russ.)

Иванова, С. Ю., Шульга, М. М., Ягьяев, Э. Р. (2023). Гражданская позиция как индикатор политической социализации молодежи Северо-Кавказского федерального округа. *Общество: политика, экономика, право*. № 5. С. 14-20. DOI: 10.24158/пер.2023.5.1.

Ivanova, S. Yu., Shulga, M. M., Yagyaev, E. R. (2023). Civic Position as an Indicator of Political Socialization of Youth in the North Caucasus Federal District. *Society: Politics, Economics, Law*. No. 5. Pp. 14-20. DOI: 10.24158/пер.2023.5.1. (In Russ.)

Кузнецов, И. М. (2023). Особенности профиля российской идентичности: опыт многомерного подхода (на примере Республики Саха (Якутия)). *Вестник Института социологии*. Т. 14. № 3. С. 88-111.

Kuznetsov, I. M. (2023). Features of the Russian Identity Profile: Experience of a Multidimensional Approach (on the example of the Republic of Sakha (Yakutia)). *Bulletin of the Institute of Sociology*. Vol. 14. No. 3. Pp. 88-111. (In Russ.)

Левченко, Д. О. (2024). Проблемы формирования гражданской солидарности локальных сообществ Юга России. *Общество и цивилизация*. Т. 6. № 1. С. 112-115.

Levchenko, D. O. (2024). Problems of Civil Solidarity Formation of Local Communities of the South of Russia. *Society and Civilization*. Vol. 6. No. 1. Pp. 112-115. (In Russ.)

Лукьянов, Н. Е., Изгарская, А. А. (2023). Умиротворение террористических организаций и способы их интеграции в легитимный политический процесс. *Respublica Literaria*. Т. 4. № 4. С. 126-139. DOI: 10.47850/RL.2023.4.4.126-139.

Lukyanov, N. E., Izgarskaya, A. A. (2023). Pacification of Terrorist Organizations and Ways of Their Integration into the Legitimate Political Process. *Respublica Literaria*. Vol. 4. No. 4. Pp. 126-139. DOI: 10.47850/RL.2023.4.4.126-139. (In Russ.)

Люблинский, В. В., Макушина, Л. В. (2024). Трансформация трудового потенциала России: проблемы и перспективная политика. *Среднерусский вестник общественных наук*. Т. 19. № 3. С. 66-86. DOI: 10.22394/2071-2367-2024-19-3-66-86.

Lyublinsky, V. V., Makushina, L. V. (2024). Transformation of Labour Potential of Russia: Problems and Prospective Policy. *Central Russian Journal of Social Sciences*. Vol. 19. No. 3. Pp. 66-86. DOI: 10.22394/2071-2367-2024-19-3-66-86. (In Russ.)

Пашченко, И. В. (2022). Информационная активность радикальных националистических объединений в социальных сетях Рунета и терроризм. *Гуманитарий Юга России*. № 1 (53). Т. 11. С. 73-86. DOI 10.18522/2227-8656.2022.1.5.

Pashchenko, I. V. (2022). Information Activity of Radical Nationalist Associations in the Social Networks of the Russian Internet and Terrorism. *Humanities of the South of Russia*. Vol. 11 (53). No. 1. Pp. 73-86. DOI 10.18522/2227-8656.2022.1.5. (In Russ.)

Персидская, О. А. (2024). Воспроизводство этничности в миросистемном анализе и теории капиталов П. Бурдьё. *Respublica Literaria*. Т. 5. № 3. С. 137-153. DOI: 10.47850/RL.2024.5.3.137-153.

Persidskaya, O. A. (2024). Reproduction of Ethnicity in World-system Analysis and the Theory of Capitals by P. Bourdieu. *Respublica Literaria*. Vol. 5. No. 3. Pp. 137-153. DOI: 10.47850/RL.2024.5.3.137-153. (In Russ.)

Попков, Ю. В. (2023). «Почва» в этничности: традиции отечественного народоведения в испытании «перестройкой» и постмодернизмом (постановка проблемы). *Новые исследования Тувы*. № 1. С. 137-153. DOI: 10.25178/nit.2023.1.8.

Popkov, Yu. V. (2023). "Soil" in ethnicity: traditions of domestic ethnology tested by "perestroika" and postmodernism (problem statement). *New researches of Tuva*. No. 1. Pp. 137-153. DOI: 10.25178/nit.2023.1.8. (In Russ.)

Попков, Ю. В. (2024). 55 лет сибирской этносоциологии. *Социологические исследования*. № 2. С. 146-148. DOI: 10.31857/S0132162524010148.

Popkov, Yu. V. (2024). 55 years of Siberian ethnosociology. *Sociological studies*. No. 2. Pp. 146-148. DOI: 10.31857/S0132162524010148. (In Russ.)

Хлыновская, С. А., Изгарская, А. А. (2024). Проблема социального неравенства в свете миросистемного подхода. *Respublica Literaria*. Т. 5. № 3. С. 154-171. DOI: 10.47850/RL.2024.5.3.154-171.

Khlynovskaia, S. A., Izgarskaya, A. A. (2024). The Problem of Social Inequality in the Light of the World-System Approach. *Respublica Literaria*. Vol. 5. No. 3. Pp. 154-171. DOI: 10.47850/RL.2024.5.3.154-171. (In Russ.)

Osadchaya, G. I., Yudina, T. N., Volkova, O. A., Kireev, E. Yu. (2024). Migrants From Central Asia in the Moscow Agglomeration: Social Well-Being and Demographic Attitudes. *Changing Societies & Personalities*. Vol. 8. No. 2. Pp. 375-398.

Сведения об авторах / Information about the authors

Попков Юрий Владимирович – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8, e-mail: yuripopkov54@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-1036-9253>

Изгарская Анна Анатольевна – доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии и права Сибирского Отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8, e-mail: aizgarskaya@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0001-9313-0805>

Персидская Ольга Алексеевна – младший научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8, e-mail: olga_alekseevna@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-6821-4692>

Статья поступила в редакцию: 25.10.2024

После доработки: 25.11.2024

Принята к публикации: 04.12.2024

Popkov Yuri – Doctor of Philosophy, Professor, Chief Researcher of the Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Nikolaeva Str., 8, e-mail: yuripopkov54@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-1036-9253>

Izgarskaya Anna– Doctor of Philosophical Sciences, Leading Researcher of the Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Nikolayev Str., 8, e-mail: aizgarskaya@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0001-9313-0805>

Persidskaya Olga – Junior Researcher of the Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Nikolaeva Str., 8, e-mail: olga_alekseevna@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-6821-4692>

The paper was submitted: 25.10.2024

Received after reworking: 25.11.2024

Accepted for publication: 04.12.2024