

УДК 1(091)

## К ЮБИЛЕЮ ИММАНУИЛА КАНТА: ИСТОРИЯ ОДНОЙ ЗАБЫТОЙ СТАТЬИ

**О. С. Егорова**

Институт философии и права СО РАН (г. Новосибирск)  
oksana12egorova@gmail.com

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию и расшифровке рукописи, озаглавленной как «Статья С. В. “По поводу 100-летия смерти Иммануила Канта”. 1904 г.», написанной неизвестным автором и ранее не публиковавшейся. Данная рукопись хранится в Государственном архиве Российской Федерации в фонде Б. В. Никольского. Краткий анализ содержания рукописи свидетельствует о «юбилейном» характере текста. Особое внимание в ней уделяется обзору интеллектуальных заслуг И. Канта, в частности, в области юриспруденции. Воспринимая И. Канта как основоположника теории правового государства, автор обращается к российскому законодательству XIX в., приводя примеры практической реализации кантовских идей. Помимо анализа содержательной части рукописи, в статье приводятся справочные сведения об упомянутых в ней личностях (Р. фон Моле, И. Е. Андреевском), их трудах, событиях. Мы также установили личность автора рукописи. Им оказался историк права Сергей Владимирович Ведров (1855–1909 гг.). В качестве Приложения к статье приводится расшифровка полного текста исследуемой рукописи.

**Ключевые слова:** Иммануил Кант, кантоведение, рецепция Канта, рукопись, русская философия, история философии, Б. В. Никольский, С. В. Ведров, история права.

**Для цитирования:** Егорова, О. С. (2024). К юбилею Иммануила Канта: история одной забытой статьи. *Respublica Literaria*. Т. 5. № 2. С. 26-35. DOI: 10.47850/RL.2024.5.2.26-35

## FOR IMMANUEL KANT'S ANNIVERSARY: HISTORY OF A FORGOTTEN PAPER

**O. S. Egorova**

Institute of Philosophy and Law SB RAS (Novosibirsk)  
oksana12egorova@gmail.com

**Abstract.** The paper is aimed at studying and decoding the manuscript entitled ‘Paper by S. V. On the 100th anniversary of the death of Immanuel Kant. 1904’, written by an unknown author and unpublished before. This manuscript is stored in the State Archive of the Russian Federation in the B. V. Nikolsky Fund. A brief analysis of the contents of the manuscript indicates the ‘anniversary’ character of the text. Its particular attention is paid to reviewing Immanuel Kant’s intellectual merits, considering jurisprudence in particular. Taking I. Kant as the founder of the theory of the rule of law, the author turns to Russian legislation of the 19th century, giving examples of practical implementation of Kant’s ideas. Besides analyzing the content of the manuscript, the article provides background information about the personalities mentioned in it (R. von Mohl, I. E. Andreevsky), their works, and events. The article also made a successful attempt to identify the author of the manuscript. He turned out to be legal historian Sergei Vladimirovich Vedrov (1855–1909). A transcript of the full text of the manuscript under study is provided as an Appendix to the article.

**Keywords:** Immanuel Kant, Kant studies, reception of Kant, manuscript, Russian philosophy, history of philosophy, B. V. Nikolsky, S. V. Vedrov, legal history.

**For citation:** Egorova, O. S. (2024). For Immanuel Kant's Anniversary: History of a Forgotten Paper. *Respublica Literaria*. Vol. 5. No. 2. Pp. 26-35. DOI: 10.47850/RL.2024.5.2.26-35

За последние два века в России вышло большое количество работ (как на русском языке, так и переведенных), посвященных Иммануилу Канту – его жизни и наследию; неоднократно были опубликованы переводы на русский язык его трудов. Однако во всем этом многообразии, составляющем обширнейший исторический фонд отечественного кантоведения, до сих пор возможны некоторые находки. Так, работая с архивными фондами Президентской библиотеки<sup>1</sup>, нами была обнаружена неопубликованная рукопись неизвестного автора, озаглавленная как «Статья С. В. “По поводу 100-летия смерти Иммануила Канта”. 1904 г.»<sup>2</sup>. В наиболее полном на данный момент библиографическом перечне работ об И. Канте, вышедших на русском языке, который приводится на интернет-портале «Kant Online»<sup>3</sup>, данная статья отсутствует.

Мы взяли на себя труд сделать расшифровку данной рукописи (ее полный текст приводится в качестве Приложения к данной статье) и снабдить ее научным комментарием. В соответствующей части статьи мы обозначили краткое содержание текста рукописи, его особенности, уделили внимание образу И. Канта, а также обратились к справочной литературе, указав сведения о ряде упомянутых в рукописи имен, трудов и событий общественно-политической жизни. Однако наиболее ценным научным вкладом, который был достигнут в результате нашего исследования, является факт установления личности автора рукописи, в связи с чем мы посчитали необходимым привести некоторые биографические сведения о нем.

Прежде всего, обратимся к содержательной части рукописи статьи «По поводу 100-летия смерти Иммануила Канта». Весьма небольшая по объему (около 600 слов), преимущественно она посвящена обзору заслуг И. Канта в области юриспруденции, а также их последующей практической реализации в русском законодательстве XIX в. Судя по почерку и датировке, указанной на последнем листе, статья была завершена в субботу, 16 января 1904 г. Стиль текста вполне соответствует «юбилейному» жанру: с некоторой пафосностью и явным пиететом автора по отношению к И. Канту здесь фиксируются лишь общие положения, без излишнего углубления в детали кантовского учения. Для автора И. Кант – это «величайший философ Германии», «националист по своим личным качествам и привязанностям», но «всемирный гений по учению», чье влияние в начале XX в. еще было живо<sup>4</sup>. Труды И. Канта, по мнению автора, обобщили и весьма изменили важнейшие учения своей эпохи – философию Вольтера, Монтескье, Руссо, вобрали в себя опыт французских энциклопедистов<sup>5</sup>. Подобный взгляд на характер философского наследия И. Канта весьма ярко отражает представления о немецком философе как о всеобъемлющем гении и величайшем научном авторитете Нового времени.

---

<sup>1</sup> См.: Президентская библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/catalog> (дата обращения: 20.01.2024).

<sup>2</sup> Статья С. В. «По поводу 100-летия смерти Иммануила Канта». 1904 г. ГА РФ. Ф. 588. Оп. 1. Д. 1359. Л. 1–4. [Электронный ресурс]. Президентская библиотека. URL: <https://www.prlib.ru/item/790496> (дата обращения: 20.01.2024). Просмотр данного документа доступен зарегистрированным пользователям Президентской библиотеки через Центры удаленного доступа.

<sup>3</sup> Русскоязычная литература о Канте (1803–1918). [Электронный ресурс]. Kant Online. URL: <https://kant-online.ru/o-kante/bibliografiya/raboty-po-filosofii-kanta-na-russkom-2/> (дата обращения: 20.01.2024).

<sup>4</sup> Статья С. В. «По поводу 100-летия смерти Иммануила Канта». 1904 г. ...

<sup>5</sup> Там же. Л. 1 об.

В качестве основных заслуг И. Канта в области философии автор отмечает «создание критического учения о познавательной способности человека», а в юриспруденции – описание общих теоретических оснований правового государства<sup>6</sup>. Особое внимание в статье уделяется вопросу воплощения теоретических построений немецкого философа в законодательной практике, преимущественно отечественной. Наиболее ранняя, по мнению автора, попытка ввести в систему государственного управления кантовскую идею противопоставления «права и законности господству произвола административных учреждений» XVIII в.<sup>7</sup> принадлежит известному немецкому юристу и правоведу Роберту фон Молю (1799–1875 гг.). Будучи одним из основоположников теории правового государства, он написал фундаментальный труд *Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates*<sup>8</sup> (в русском переводе: Р. Моль «Наука полиции по началам юридического государства», 1871 г.), ставший самым обширным сочинением на немецком языке о науке полиции XIX в. В нем Р. фон Моль, критически осмыслив работы предшественников, впервые комплексно проанализировал проблемы внутреннего управления государством и определил механизм обеспечения и реализации взаимных прав и обязанностей государства и его граждан. Автор не только поставил вопросы, чрезвычайно важные для практики государственного управления того времени, но и предложил их осмысление. Значимым достоинством данной работы также является наличие многочисленных библиографических указаний [Моль, 1896, с. 681-682; Пирожок, 2016].

Говоря о реализации идей И. Канта в России, автор рукописи упоминает работу «Полицейское право»<sup>9</sup> юриста, историка права, педагога и общественного деятеля И. Е. Андреевского (1831–1891 гг.). Следует отметить, что И. Е. Андреевский был весьма выдающейся личностью своей эпохи – профессор и ректор Санкт-Петербургского университета, он также занимал должность директора Санкт-Петербургского Императорского археологического института, являлся редактором первых томов «Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона» [Иван Ефимович Андреевский, 1891, с. III–V, VIII]. Его работа «Полицейское право», по мнению автора рукописи, – яркий пример попытки ввести «в практику русского управления начала правовой теории Канта»<sup>10</sup>. В начале XX в. она представляла собой единственный в России полный курс по науке полицейского права. Состоящий из двух разделов (учение о безопасности и учение о благосостоянии), труд И. Е. Андреевского охватил все учение о государственном управлении. Каждый отдельный вопрос здесь снабжен не только теоретической частью, но и историческими данными. Также автором изложено как действующее российское законодательство, так и правовые системы западных стран, начиная с древних времен. Это сделало работу не просто учебником, а энциклопедией политических наук, ставшей настольной книгой для всех деятелей земского и городского самоуправления [Иван Ефимович Андреевский, 1891, с. III]. И. Е. Андреевский принимал весьма активное участие в проектировании ряда

<sup>6</sup> Статья С. В. «По поводу 100-летия смерти Иммануила Канта». 1904 г. ... Л. 1, 2 об.

<sup>7</sup> Там же. Л. 2 об.

<sup>8</sup> См.: Mohl R., von. *Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates*. Bd. 1–3. Tübingen. Laupp. 1832–1834.

<sup>9</sup> См.: Андреевский И. Е. *Полицейское право*. В 2-х т. СПб., 1872; 2-е доп. изд. 1874.

<sup>10</sup> Статья С. В. «По поводу 100-летия смерти Иммануила Канта». 1904 г. ... Л. 2 об., 3.

государственных законодательных актов эпохи «Великих реформ» (в частности, Университетского устава 1863 г.), ввиду чего автор рукописи видит в «Полицейском праве» начало «совокупной деятельности общества и правительства, основывающейся на положительных законах»<sup>11</sup>. Далее в рукописи перечисляются ключевые итоги земской, городской, судебной, крестьянской, цензурной, военной и финансовой реформ Александра II, ставших, по мнению автора, практической реализацией идеи «правового государства Канта»<sup>12</sup>.

Данная рукопись, отражающая представления автора о значительном влиянии юридических воззрений И. Канта на законодательную практику российского государства, имеет важную историческую ценность для отечественного кантоведения. Она представляет собой примечательный образец мысли, содержащий анализ предыдущей интеллектуальной традиции в «поворотную» юбилейную дату. Так, для нас спустя 120 лет, прошедших со времени написания рукописи, интересно проследить смысловые акценты в подведении «кантовских» итогов, обозначенных в начале прошлого века. Осмысливая значимость обширного наследия И. Канта, автор, будучи юристом и правоведом, наиболее высоко оценивает юридические идеи философа; но, ввиду своей очевидности, важно не это, а следующее оригинальное суждение. Характеризуя учение И. Канта о государственном устройстве, он особое внимание уделяет понятию «свобода»; при этом автор связывает учения И. Канта и Ж.–Ж. Руссо таким образом, что немецкий философ, «смягчивший» «проповедь свободы политической» «требованием законности»<sup>13</sup>, становится своеобразным правопреемником Ж.–Ж. Руссо. Имеет рукопись и некоторую этическую нагрузку, поскольку содержит шаблон представлений об И. Канте как о высокоинтеллектуальной личности. Нам неизвестно для каких целей изначально предполагалась данная статья (хотел ли автор ее опубликовать или же готовил устное выступление), и, будучи неопубликованной, нашла ли она своего слушателя. Однако нам удалось сделать иное, более значимое открытие – установить личность ее автора.

Исследуемая рукопись была обнаружена нами на сайте Президентской библиотеки в архивном фонде<sup>14</sup> Б. В. Никольского (1870–1919 гг.) – ученого-правоведа, литератора, профессора Юрьевского и Санкт-Петербургского университетов. Она располагается в разделе «литературных произведений разных авторов» среди «материалов научно-литературной деятельности Б. В. Никольского», т. е. Б. В. Никольский является лишь адресатом, а кто был отправителем и собственно автором текста в архивном описании не указано. Однако ключом к пониманию этого являются инициалы «С. В.»<sup>15</sup>, оставленные автором на последнем листе рукописи. Здесь же через пробел в скобках имеется зачеркнутое слово, состоящие из шести букв. Оно с трудом поддается дешифровке (в особенности первая

<sup>11</sup> Статья С. В. «По поводу 100-летия смерти Иммануила Канта». 1904 г. ... Л. 3.

<sup>12</sup> Там же. Л. 3 об., 4.

<sup>13</sup> Там же. Л. 1 об.

<sup>14</sup> Никольский Борис Владимирович, историк права, профессор Юрьевского и Петербургского университетов, один из руководителей главного совета «Русского собрания», поэт, критик. [Электронный ресурс]. Президентская библиотека. URL: <https://www.prlib.ru/item/351508?mode=archive> (дата обращения: 20.01.2024).

<sup>15</sup> Статья С. В. «По поводу 100-летия смерти Иммануила Канта». 1904 г. ... Л. 4.

буква), и вероятными вариантами его прочтения являются следующие: «одровъ», «ядровъ», «едровъ» или же иной схожий вариант. Изначально в поиске мы сосредоточились на инициалах, не беря во внимание данное не вполне понятное слово (тем более не было полной уверенности в том, что оно имеет отношение к имени автора). Мы предположили, что в обширном архиве Б. В. Никольского могут содержаться иные послания от нашего неизвестного автора, способные пролить свет на его личность. Для этого были просмотрены заглавия дел из всех трех описей фонда Б. В. Никольского и выписаны те немногочисленные имена, в инициалах которых (как в сочетании имени и фамилии, так и имени с отчеством) содержатся буквы «С» и «В». Далее, работая с архивом через Центр удаленного доступа (что дает возможность просматривать оригиналы интересующих документов в полном объеме), мы просмотрели архивные документы, относящиеся к интересующим нас персонам с инициалами «С. В.». Это дало свои плоды: тщательное сравнение почерков интересующих нас лиц из фонда Б. В. Никольского с почерком автора статьи «По поводу 100-летия смерти Иммануила Канта» позволило обнаружить еще один документ, адресованный Б. В. Никольскому от нашего неизвестного автора. Им оказалось письмо<sup>16</sup> Б. В. Никольскому, датированное 6 января 1904 г., т. е. написанное всего за 10 дней до статьи о И. Канте. Поскольку содержание письма не относится к интересующей нас тематике, мы не станем его касаться. В архивной описи, представленной на сайте, автор письма указан как «Ведров (?) С.»<sup>17</sup>. В самом письме на последней странице весьма неразборчиво также прочитывается «СВедров»<sup>18</sup>. Сличение почерков (письма и текста статьи о И. Канте) однозначно показывает, что оба документа написаны одним и тем же человеком. В свете данного факта не вполне читаемое зачеркнутое слово с последней страницы рукописи статьи о И. Канте, располагающееся после инициалов, обретает смысл: С. В.(едров).

Таким образом, перед нами более четко предстает личность автора: это некий С. Ведров, имеющий, судя по содержанию статьи о И. Канте, юридическое образование; он современник Б. Н. Никольского, с которым, исходя из текста письма («Нездоровье мне не позволяет приехать к Вам сегодня лично...»<sup>19</sup>), был хорошо знаком. Наиболее подходящей кандидатурой на авторство среди современников Никольского оказался историк права Сергей Владимирович Ведров (1855–1909 гг.). Однако для того, чтобы доподлинно убедиться в том, что именно С. В. Ведров является автором письма и интересующей нас статьи, или же опровергнуть данную связь, нами было предпринято следующее. Наиболее простым решением являлось обнаружение образцов почерка С. В. Ведрова и их сравнение с текстами письма и статьи. Но, к сожалению, нам не удалось обнаружить в открытом доступе рукописных текстов, достоверно принадлежащих С. В. Ведрову. Вместо этого мы обратились к опубликованным [Никольский, 2015а, 2015б] дневниковым записям Б. Н. Никольского. Записи за январь 1904 г. в них отсутствуют, однако в заметках за 1898, 1899 и 1901 гг. неоднократно упоминается «Ведров» [Никольский, 2015а, с. 141, 305, 307,

<sup>16</sup> Письмо Ведрова С. Никольскому Б. ГА РФ. Ф. 588. Оп. 1. Д. 122. Л. 1–2. [Электронный ресурс]. Президентская библиотека. URL: <https://www.prlib.ru/item/788325> (дата обращения: 20.01.2024).

<sup>17</sup> Ведров (?) С. [Электронный ресурс]. Президентская библиотека. URL: <https://www.prlib.ru/item/788325> (дата обращения: 20.01.2024).

<sup>18</sup> Письмо Ведрова С. Никольскому Б. ... Л. 2 об.

<sup>19</sup> Там же. Л. 1.

333, 336, 513] (в частности, в контексте визитов к нему Б. Н. Никольского; рабочих встреч в Санкт-Петербургском университете). В библиографическом указателе имен, оформленном составителями издания дневников Б. Н. Никольского, «Ведров» идентифицирован как Сергей Владимирович Ведров (1855–1909 гг.) – историк русского и западноевропейского права, экстраординарный профессор полицейского права в Петербургском университете, Училище правоведения и Петербургском лесном институте [Никольский, 2015б, с. 539]. По нашему мнению, дополнительные обоснования того факта, что С. В. Ведров, с которым Б. Н. Никольский был лично знаком как минимум с 1898 г., и С. В. Ведров – отправитель писем Никольскому в 1904 г. – является одним и тем же лицом, не требуются. Следовательно, автором обнаруженной нами статьи «По поводу 100-летия смерти Иммануила Канта», равно как и упомянутого письма, является С. В. Ведров (1855–1909 гг.).



В заключение приведем краткую биографическую справку о данной исторической личности, малоизвестной в наше время. Выпускник Санкт-Петербургского университета (1876 г.) С. В. Ведров в 1878 г. успешно защитил диссертацию «О лесоохранении по русскому праву», получив степень магистра полицейского права. Предметом его магистерской диссертации стало изучение законодательства, касающегося правового статуса лесов в России в его историческом развитии. Таким образом, С. В. Ведров стал одним из первых российских ученых, кто поставил вопрос о важности государственной политики в области экологии. После защиты диссертации для продолжения образования он на два года был командирован за границу, где прослушал курсы лекций в Гейдельберге, Болонье и Вене. По возвращении, на протяжении последующих лет научная и преподавательская деятельность С. В. Ведрова была тесно связана с высшими учебными заведениями Санкт-Петербурга. В частности, на протяжении нескольких лет на юридическом факультете Санкт-Петербургского университета он вел разнообразные курсы, посвященные науке полиции, – ее истории и отдельным отраслям («История науки полиции», «Полиция обрабатывающей промышленности и торговли», «История полиции в России» и проч.). Научное наследие С. В. Ведрова составляет около десятка работ, посвященных истории различных отраслей русского права, в числе которых – лесное законодательство, межевое и полицейское право. Так, его первое крупное исследование «О денежных пенях по Русской правде сравнительно с законами салических франков» (1877 г.) посвящено сравнению основных положений уголовного права в «Русской правде» и французской «Салической правде»<sup>20</sup> [Ведров С. В., 1896, с. 133-134].

<sup>20</sup> Ведров Сергей Владимирович. [Электронный ресурс]. *Сетевой ресурс «Биографика СПбГУ»*. Ред., сост.: Барино Д. А., Ростовцев Е. А. URL: <https://bioslovhist.spbu.ru/person/26-vedrov-sergey-vladimirovich.html> (дата обращения: 20.01.2024).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### СТАТЬЯ С. В.

#### «ПО ПОВОДУ 100-ЛЕТИЯ СМЕРТИ ИММАНУИЛА КАНТА». 1904 г.<sup>21</sup>

30 января / 12 февраля 1904 г.

Сто лет тому назад умер величайший философ Германии Иммануил Кант, родившийся в Кенигсберге в 1724 году (9/22 апреля) и безвыездно в нем проживший всю свою долгую жизнь. Умер, по странной иронии судьбы, философ, создавший критическое учение о познавательной способности человека, о его уме и разуме, впав в слабоумие. Академическая его деятельность, как профессора закончилась еще в 1795 году, как писателя около 1798 года, к которому относятся его последние труды. Из своего родного города зорко следил философ за происходившей на его глазах эволюцией знания в эпоху дореволюционную во Франции и за практическим осуществлением отвлеченных [Л. 1] политических начал в революционную эпоху. Кант в одном своем лице обобщил для Германии и философию Вольтера, и энциклопедистов с их опытным направлением, и юридические положения Монтескье, и поэзию-политику Жана Жака Руссо и связал все неумолимой немецкой логикой. Беспощадная ирония <слово написано неразборчиво><sup>22</sup> философа сменилась у Канта критическим идеализмом, примиряющим и безверие с требованиями морали и религии, так как необъяснимое для ума должно быть в силу «категорического императива» усвоено верою ради практических требований общежития. Страстную проповедь свободы политической женевагражданина, Руссо, Кант смягчает требованием законности в своем правовом идеальном государстве и один из первых указывает [Л. 1. об.] на представительство народное, как практический прием для наилучшего выяснения общей воли. Видоизменяет в своей философской разработке Кант и знаменитое тройственное определение французской государственной идеи, доселе гордо возвышающееся на национальном знамени, величественное «liberté, égalité, fraternité». Свободен человек от рождения, равноправностью пользуется он как подданный государства и самостоятельностью как гражданин; братство – естественное следствие принадлежности к роду человеческому.

Не касаясь даже главных положений общей сложной системы трансцендентального идеализма Канта, достаточно указать на его значение в юридикко-политическом отношении, далеко распространившееся за пределы Германии, чтобы оценить этот могучий ум, давший новое направление всей политической литературе [Л. 2]. Кант набросал лишь общие основания государственного строя, получившего в литературе название государства

<sup>21</sup> Статья С. В. «По поводу 100-летия смерти Иммануила Канта». 1904 г. публикуется по правилам современной орфографии и пунктуации.

<sup>22</sup> Слово написано неразборчиво, также, предположительно, в нем содержится описка (присутствуют лишние буквы), что делает затруднительным его прочтение. Однако, исходя из контекста статьи, его значение предположительно следующее. В данном случае речь идет о Ж.-Ж. Руссо – философе, родом из Женевы, которого в следующем предложении рукописи С. В. Ведров именует «женевским гражданином». И в данном случае, вероятнее всего, автор также имел в виду прилагательное «женевский» (т. е. «... ирония женевагражданина ...») (Прим. – О. Е.).

правового. Основная мысль была противопоставление идеи права и законности господству произвола административных учреждений полицейского государства XVIII века. Практически ввести в систему управления это положение решился известный тюбингенский профессор Роберт фон Моль, в 1832 году выпустивший в свет свою книгу «Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechts States» (Наука полиции на началах правового государства). Эта теория отразилась и на классическом труде профессора Петербургского Университета И. Е. Андреевского, «Полицейское право» которого стремится про- [Л. 2. об.]вести и в практику русского управления начала правовой теории Канта, примененные к системе внутреннего управления Р. ф. Модем. Увлекающийся поклонник реформ шестидесятых годов, участник некоторых работ по их проектированию, напр. относительно университетского Устава 1863 года и либерального законодательства о печати того же времени, проф. Андреевский видел в новой русской системе внутреннего управления с конца шестидесятых годов (первое издание его «Полицейского права» 1870 года) начало «совокупной деятельности общества и правительства, основывающейся на положительных законах». Теория [Л. 3] правового государства Канта вылилась практически в представительстве земства и города; начала законности получили новое подтверждение в судебной реформе с участием в суде уголовном присяжных представителей народной совести. На путь, начертанный Кантовским учением о государстве правовом, выступила Россия уже изданием Свода Законов, и дорога, в этом направлении пройденная нашим дорогим отечеством, отмечена величайшим из исторических памятников, освобождением крестьян 19 февраля 1861 года, преобразованиями земства и города, пробужденными от вековой своей спячки, участием народного элемента в суде, безцензурною прессою, финансовою отменю подушной [Л. 3. об] подати, налога на соль и, наконец, уравнением всего населения мужского в священной обязанности грудью отстаивать, при общей воинской повинности, на поле брани интересы отчизны.

Сто лет прошло, как навсегда умолкли вещи уста философа, националиста по личным своим качествам и привязанностям, но гения всемирного по учению, но его влияние не умерло: свободная мысль полетела по всему белу свету и везде, где были люди, знания и труды, принесла свою долю пользы, вылилась в желанную форму.

С. В.(едров)  
1904 г.  
Января 16 дня [Л. 4].

### Список литературы / References

Ведров, С. В. (1896). *Биографический словарь профессоров и преподавателей С.-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования. 1869-1894.* СПб. Т. 1. С. 133-134.

Vedrov, S. V. (1896). In *Biographical dictionary of professors and teachers of St. Petersburg University for the past third quarter of a century of its existence. 1869-1894.* St. Petersburg. Vol. 1. Pp. 133-134. (In Russ.)



Иван Ефимович Андреевский. (1891). *Энциклопедический словарь*. Под ред. И. Е. Андреевского. Т. IV: Битбург-Босха. СПб.: типо-литография И. А. Ефрона. С. I-XIII.

Ivan Efimovich Andreevsky. (1891). In Andreevsky, I. E. (ed.). *Encyclopedic Dictionary*. Vol. IV. Bitburg-Bosch. St. Petersburg. Pp. I-XIII. (In Russ.)

Моль. (1896). *Энциклопедический словарь*. Т. XIXа: Михаила орден – Московский Телеграф. СПб.: типо-литография И. А. Ефрона. С. 681-682.

Mohl. (1896). In *Encyclopedic Dictionary*. Vol. XIXа. Michael's Order – Moscow Telegraph. St. Petersburg. Pp. 681-682. (In Russ.)

Никольский, Б. В. (2015а). *Дневник. 1896-1918*. Изд. подгот. Д. Н. Шилов, Ю. А. Кузьмин. СПб.: Дмитрий Буланин. Т. 1: 1896-1903. 704 с.

Nikolsky, B. V. (2015a). *Diary. 1896-1918*. Shilov, D. N., Kuzmin, Yu. A. (ed. prepared). St. Petersburg. Vol. 1. 1896-1903. 704 p. (In Russ.)

Никольский, Б. В. (2015б). *Дневник. 1896-1918*. Изд. подгот. Д. Н. Шилов, Ю. А. Кузьмин. СПб.: Дмитрий Буланин. Т. 2: 1904-1918. 656 с.

Nikolsky, B. V. (2015b). *Diary. 1896-1918*. Shilov, D. N., Kuzmin, Yu. A. (ed. prepared). St. Petersburg. Vol. 2. 1904-1918. 656 p. (In Russ.)

Пирожок, С. С. (2016). Роберт фон Моль: вклад в углубление и систематизацию знаний о государстве, праве и обществе. [Электронный ресурс]. *Genesis: исторические исследования*. № 6. С. 49-60. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=17534](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=17534) (дата обращения: 20.01.2024).

Pirozhok, S. S. (2016). Robert von Mohl: contribution to the deepening and systematization of knowledge about the state, law and society. [Online]. *Genesis: historical studies*. No. 6. Pp. 49-60. Available at: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=17534](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=17534) (Accessed: 20 January 2024). (In Russ.)

### Сведения об авторе / Information about the author

**Егорова Оксана Сергеевна** – младший научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, Николаева, 8, e-mail: [oksana12egorova@gmail.com](mailto:oksana12egorova@gmail.com), <http://orcid.org/0000-0001-5213-5589>

Статья поступила в редакцию: 15.04.2024

После доработки: 20.05.2024

Принята к публикации: 03.06.2024

**Egorova Oksana** – Junior Researcher of the Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Nikolaeva Str., 8, e-mail: oksana12egorova@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0001-5213-5589>

*The paper was submitted:* 15.04.2024

*Received after reworking:* 20.05.2024

*Accepted for publication:* 03.06.2024