

УДК: 001.32; 001.89

## ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ НОВОСИБИРСКОЙ НАУЧНОЙ ЭТНОСОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ: ИДЕИ, ПОДХОДЫ, ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Ю. В. Попков**

Институт философии и права СО РАН (г. Новосибирск)  
yuripopkov54@mail.ru

**В. Г. Костюк**

Институт философии и права СО РАН (г. Новосибирск)  
demosros2017@gmail.com

**О. А. Персидская**

Институт философии и права СО РАН (г. Новосибирск)  
olga\_alekseevna@mail.ru

**Аннотация.** Авторы рассматривают особенности генезиса, этапы формирования, теоретико-методологические основания, базисные идеи и подходы, развиваемые в рамках Новосибирской научной этносоциологической школы. Дано описание форм деятельности, научных связей и коммуникативных практик, определивших процесс ее институционализации. Сделан вывод, что данная научная школа соответствует критериям, предъявляемым к такого рода формам организации научного сообщества как по критериям организационной структуры, единства методологии и методики исследований, форм междисциплинарной коммуникации, воспроизводства научных кадров, так и исходя из оценки ее роли в регулировании межэтнических взаимодействий и этносоциальных процессов.

**Ключевые слова:** научная школа; Новосибирская научная этносоциологическая школа; институционализация; подходы; формы деятельности; основные результаты.

**Для цитаты:** Попков, Ю. В., Костюк, В. Г., Персидская, О. А. (2020). Институционализация Новосибирской научной этносоциологической школы: идеи, подходы, формы деятельности. *Respublica Literaria*. Т. 1. № 1. С. 103-111. DOI:10.47850/RL.2020.1.1.103-117.

## INSTITUTIONALIZATION OF THE NOVOSIBIRSK SCIENTIFIC SCHOOL OF ETHNOSOCIOLOGY: IDEAS, APPROACHES, FORMS OF ACTIVITY

**Yu.V. Popkov**

Institute of Philosophy and Law SB RAS  
yuripopkov54@mail.ru

**V. G. Kostyuk**

Institute of Philosophy and Law SB RAS  
demosros2017@gmail.com

**O. A. Persidskaya**

Institute of Philosophy and Law SB RAS  
olga\_alekseevna@mail.ru

**Abstract.** The authors consider the features of genesis, stages of formation, theoretical and methodological foundations, basic ideas and approaches developed within the framework of the Novosibirsk Scientific Ethnological School. A description of the forms of activity, scientific ties and communicative practices that determined the process of its institutionalization is given. It is concluded that this scientific school meets the criteria for this kind of organization of the scientific community, both in terms of organizational structure, unity of research methodology and methods, forms of interdisciplinary communication, reproduction of scientific personnel, and based on an assessment of its role in regulating interethnic interactions and ethnosocial processes.

**Key words:** scientific school; Novosibirsk Scientific Ethnological School; institutionalization; approaches; forms of activity; main results.

**For citation:** Popkov, Yu. V., Kostyuk, V. G., Persidskaya, O. A. Institutionalization of the Novosibirsk Scientific School of Ethnology: ideas, approaches, forms of activity. *Respublica Literaria*. 2020. Vol. 1. no. 1. pp. 103-111. DOI:10.47850/RL.2020.1.1.103-117.

В науковедении научная школа рассматривается как специфическая форма организации научного сообщества, обеспечивающая качественный и количественный прирост научного знания. Выделяют ряд характеристик, позволяющих дифференцировать современную научную школу от других типов кооперации ученых, складывающихся в ходе научной деятельности: наличие базисной парадигмальной идеи, основателя школы и последователей; существование, наряду с исследованием, деятельности по воспроизведению традиций школы у новых поколений ученых; формирование в рамках школы специфического этоса межличностной коммуникации, способствующего мотивации к познанию и научному творчеству [Криворученко, 2011; Павельева, 2012; Современный философский словарь, 1998].

Очевидно, что данный список характеристик, с одной стороны, не является исчерпывающим, а, с другой стороны, требует уточнения с точки зрения дисциплинарной специфики, так как считается, что естественнонаучные, математические, технические и гуманитарные научные школы различаются между собой. Так, говоря о социально-гуманитарных школах, Л. Харви (L. Harvey) выдвигает предположение, что в гуманитаристике исследовательская парадигма может быть представлена в неявном виде и не перерасти в исследовательскую программу, в связи с чем наличие последней может быть выявлено только при изучении трудов членов школы [Harvey, 1993]. По мнению Т. В. Захарчук, «исследования в социально-гуманитарной сфере с трудом поддаются социализации, т. е. коллективным способам деятельности. Для них характерна индивидуалистичность и субъективность в проведении исследований. Отсюда вытекает и нечеткость состава школ в этих науках» [Захарчук, 2012, с. 126]. Кроме того, по наблюдению Г. П. Мягкова, в научных школах социально-гуманитарного профиля чаще царит атмосфера доверия и поддержки, которую исследователь называет «семейной», в отличие от естественнонаучных школ, отличающихся достаточно жесткой дисциплиной и непререкаемым авторитетом лидера [Мягков, 2000, с. 114].

Далее рассмотрим один из примеров научной школы социально-гуманитарного профиля – Новосибирскую научную этносоциологическую школу. Ранее авторы уже публиковали материал об истории ее становления и концептуальных основаниях [Костюк, Персидская, 2007; Костюк, 2009; Попков, 2019]. В данной работе основной акцент сделан на

основных вехах развития школы, базисных идеях и результатах, а также организационных формах деятельности<sup>1</sup>.

Генезис школы фактически начинается с 1963 года, когда при Объединенном ученом совете СО АН СССР по гуманитарным наукам была организована Сибирская секция по проблемам развития национальных отношений (председатель секции – известный лингвист, член-корреспондент АН СССР В.А. Аврорин). Проводимые секцией отчетные научные конференции были своеобразной формой междисциплинарного сотрудничества и комплексного обсуждения итогов работы историков, этнографов, социологов, лингвистов по национальной проблематике в Сибири и планирования дальнейших исследований.

В развитии исследовательских идей Сибирской секции и непосредственно этносоциологической школы огромную роль сыграл директор Института истории, филологии и философии Сибирского отделения Академии наук СССР (далее – ИИФиФ СО АН СССР) академик А.П. Окладников. Он понимал археологию как науку о культуре и свое научное кредо определял следующим образом: «Я стремился выявить общие закономерности исторического процесса, последовательность этапов, а вместе с тем и локальные черты этого процесса, отраженные в своеобразии конкретных культурных комплексов и их взаимодействиях. За этими культурными комплексами ... стоят конкретные этнические общности, например, племена, родовые общины, народности» [Окладников, 1973, с. 7].

Основополагающая роль идей академика А.П. Окладникова в институционализации Новосибирской научной этносоциологической школы подробно рассматривалась нами ранее [Попков, 1998; Попков, 2008]. К числу наиболее значимых методологических установок академика, получивших отражение и творческое развитие в деятельности участников школы, следует отнести:

- 1) диалектический принцип всеобщей взаимосвязи явлений материальной и духовной жизни, процессов этногенеза и культурогенеза;
- 2) глобальный взгляд на процессы и результаты взаимодействия конкретных народов, учет всемирно-исторического контекста их развития;
- 3) акцент на локусе евразийского социокультурного пространства в развитии человечества;
- 4) генетический подход (академик, например, говорил о непрерывности этнического субстрата у народов Евразии от палеолита до современности).

Фундаментальные идеи А. П. Окладникова нашли концентрированное выражение в формировании парадигмы социального взаимодействия в его синхронном и диахронном измерении (системно-генетический подход) в качестве базовой методологической основы исследований представителей этносоциологической школы.

В первые годы работы Сибирской секции по проблемам развития национальных отношений ученые пришли к выводу, что одной из наиболее актуальных для того времени становится проблема функционального взаимодействия русского и национальных языков у народов Сибири и Дальнего Востока в условиях интенсификации миграционных процессов,

---

<sup>1</sup> Краткая информация о школе размещена на сайте ИФПР СО РАН. URL: <https://philosophy.nsc.ru/research/schools#school-ethno>.

индустриального, научного и культурного развития региона, трансформации образа жизни коренных народов. Потребовалось выяснить мнение представителей разных народов по языковым проблемам – как специалистов (педагогов, ученых, работников системы образования и т.д.), так и рядовых граждан.

В 1965-1968 гг. под руководством сотрудников ИИФиФ СО АН СССР В. А. Аврорина и Е. И. Убрятовой (совместно с учеными и педагогами национальных автономий Сибири) были проведены масштабные социолингвистические исследования среди 27 народов Сибири и Дальнего Востока.

С этносоциолингвистики и началась собственно этносоциология в Сибири. Было установлено, что значительная часть представителей коренных народов использует родной язык и считает целесообразным его преподавание как предмета в школе. На основе мнений населения и рекомендаций ученых в национальных округах Сибири с конца 1960-х годов начало возобновляться преподавание родного языка как предмета [Аврорин, 1967; Сбор и обработка..., 1969].

Однако актуальная проблематика национальных отношений не исчерпывалась этнолингвистикой, поэтому, следуя своему научному кредо понимания взаимосвязи этногенеза и культурогенеза, явлений материальной и духовной жизни, в 1968 г. А. П. Окладников принимает решение о создании в рамках ИИФиФ СО АН СССР сектора комплексных исследований проблем развития народов Сибири (заведующий сектором – тогда канд. филос. н., с 1987 г. – член.корр. РАН В. И. Бойко). С этого времени начинается развитие организационной составляющей институционализации Новосибирской этносоциологической школы.

Характерная особенность школы с самого начала ее формирования состоит в единстве теоретико-методологических разработок и эмпирических этносоциальных исследований. География социологических экспедиций сотрудников сектора началась с районов Нижнего Амура (Хабаровский край), а предметом анализа выступали вопросы социального развития малочисленных народов – нанайцев, ульчей, нивхов. Исследовались проблемы занятости населения, образования, ценностные ориентации, реальная и потенциальная миграция, удовлетворенность трудом и условиями жизни и т.д. Итоги исследований 1968-1973 гг. представлены в обобщающих монографиях В. И. Бойко.

В последующие годы в проблематике сектора на передний план выходит тематика адаптации аборигенов Сибири к нетрадиционным занятиям и современному образу жизни. Расширяется география конкретных исследований (Горный Алтай, Хакасия, Тува, Ханты-Мансийский автономный округ, зона БАМа), разрабатываются новые методы обработки материалов статистики и результатов социологических исследований (А. Ф. Фелингер, Е. Д. Гражданников, Г.С. Гончарова). Соответственно, усложняется и организационная структура школы: в 1970-х гг. к сектору комплексных исследований добавляется сектор социальных проблем труда и образования молодежи (рук. Д. Л. Константиновский), сектор математических методов в гуманитарных исследованиях (рук. А. Ф. Фелингер). На этой основе образуется отдел социологии института (рук. В. И. Бойко).

По итогам теоретических и конкретных этносоциологических исследований 1970-1980-х гг. издается целая серия работ, посвященных характеристике этносоциального развития как

народов Сибири в целом, так и отдельных их групп, прежде всего коренных малочисленных этносов.

С 1991 года главной институциональной единицей школы становится сектор этносоциальных исследований (рук. Ю.В. Попков) Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук (ИФПР СО РАН), образованного в составе Объединенного Института истории, филологии и философии. Серьезные трудности финансирования науки в этот период компенсируются за счет объединения усилий и укрепления творческих связей сотрудников сектора с другими подразделениями института и учеными из разных сибирских регионов, а позднее и сопредельных стран (Казахстан, Монголия). Ряд исследовательских проектов осуществлен совместно с британскими, канадскими, германскими и индийскими коллегами. В них, в частности, представлен глобальный ракурс анализа этносоциальных процессов.

В результате объединенных усилий успешно реализуются серия проектов в рамках нескольких программ фундаментальных исследований РАН и СО РАН, прежде всего «Этносоциальные процессы в Сибири в системе цивилизационных взаимодействий (социологический аспект)» и «Народы Евразии в условиях реформ начала XXI века», около тридцати проектов Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) и Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), а также проектов, выполненных по заказу органов власти разного уровня. Большинство из этих программ и проектов посвящены вопросам этносоциального и этнокультурного развития разных народов, межнациональных отношений, проблемам реализации государственной национальной политики.

Важное место в процессе развития Новосибирской этносоциологической школы следует определить роли проводимого с 1995 г. Международного семинара «Этносоциальные процессы в Сибири». Он объединяет специалистов разных профилей – социологов, философов, лингвистов, культурологов, экономистов, демографов, политологов, юристов, историков, представителей органов государственного и муниципального управления и национально-культурных организаций Сибири, а также других регионов России. В работе семинара участвуют ученые других стран (Казахстана, Монголии, Канады, США, Германии, Великобритании, Польши, Литвы).

Специфика семинара состоит в том, что он проводится в разных городах субъектов федерации Сибири (Новосибирске, Абакане, Кызыле, Красноярске, Улан-Удэ, Горно-Алтайске), организуется совместно с региональными органами власти с привлечением местных ученых и руководителей национально-культурных организаций. Несколько семинаров проведено в рамках Конгресса этнологов и антропологов России (г. Санкт-Петербург, г. Петрозаводск). Один из семинаров проходил в Казахстане (г. Усть-Каменогорск). Проведение семинара финансировалось РГНФ.

На семинаре обсуждается широкий круг проблем, начиная от теоретико-методологических вопросов исследования этносоциальных процессов, заканчивая особенностями их протекания в разных регионах, у разных народов и в разных сферах жизни. В частности, акцентируются вопросы этнодемографического, этноэкономического, этнокультурного, этнополитического, этноправового характера.

Материалы семинара публикуются в объемном тематическом сборнике «Этносоциальные процессы в Сибири», который содержит тексты докладов его участников, а также Резолюцию семинара, в которой обобщаются результаты исследований и формулируются предложения для исследовательских коллективов, представителей органов власти и общественных объединений по регулированию этносоциальных процессов в регионах России и сопредельных государствах Евразийского социокультурного пространства. К настоящему времени опубликовано 10 выпусков тематического сборника<sup>2</sup>. Большая заслуга в оформлении материалов семинара, а также многих других документов по результатам этносоциальных исследований принадлежит В. Н. Гришаевой.

Семинар – важная форма не только научной коммуникации по вопросам этносоциальных исследований, но и развития школы как научного сообщества, в котором находит свое отражение сформировавшийся в школе особый этос – царит атмосфера творчества, строгой научной взыскательности, коллективизма, гражданской ответственности.

Деятельность представителей Новосибирской научной школы не исчерпывается лишь областью науки. Они активно участвуют в образовательном процессе и пропаганде научных знаний, их прикладной значимости для практики управления в сфере национальной и миграционной политики, этносоциального и этнокультурного развития, межэтнических отношений. Об этом свидетельствуют многочисленные учебные и публичные лекции и встречи, выступления на различных, в том числе общественных, форумах, в СМИ – в Глобальной сети, популярных журналах, на радио, телевидении. Эта область активности в последнее время находит постоянное отражение в новостном разделе сайте ИФПР СО РАН<sup>3</sup>.

В состав современного активно действующего коллектива этносоциологов ИФПР СО РАН входят исследователи, работающие с момента зарождения научной школы, поэтому их по праву можно отнести к ее основателям, а также последователи, почти все из которых прошли профессиональную подготовку при институте в виде аспирантуры по данному профилю.

Особой формой научно-образовательного процесса стала организованная ИФПР СО РАН Международная школа молодых этносоциологов. Всякий раз она имела тематический фокус. Первая школа прошла в 2006 году в Республике Алтай и была посвящена вопросам теории и методики этносоциальных исследований. Она вызвала большой интерес у самого широкого круга специалистов – как начинающих, так и уже активно работающих исследователей из России, Казахстана, Германии и Монголии. Вторую школу мы провели в 2008 году в Хакасии с тематикой «Традиции и социокультурные трансформации: теория и методика этносоциальных исследований», она была посвящена 100-летию со дня рождения академика А. П. Окладникова. Третья школа «Методология и методика сравнительных этносоциальных исследований» фокусировалась на вопросах компаративистики и впервые проходила за пределами России, в столице Монголии – городе Улан-Баторе и его живописных окрестностях (2010 г.). Четвертая школа была посвящена теме «Межэтнические отношения: опыт исследования и гармонизации (этносоциальный аспект)», особенно

<sup>2</sup> Частично сборники выложены на сайте ИФПР СО РАН, коллекция постоянно пополняется. URL:<https://www.philosophy.nsc.ru/taxonomy/term/6>.

<sup>3</sup> Главная страница сайта ИФПР СО РАН. URL: <https://philosophy.nsc.ru/>.

актуализировавшийся в последнее время не только в России, но и во всем мире. Она прошла в 2012 г. в одном из пансионатов на берегу Обского моря под Новосибирском. Школа привлекла внимание российских, французских, казахских и монгольских исследователей. Воспользовавшись тем, что впервые этносоциологическая школа проходила в столице Сибири, активное участие в ее работе приняли интересующиеся этносоциологией преподаватели, аспиранты и студенты вузов Новосибирска – НГУ, НГТУ, СибГУТИ.

В работе школы молодых этносоциологов традиционно реализуются активные методы обучения: помимо лекций, проводятся круглые столы и диспуты, выполняются творческие задания. В качестве обязательного пункта в программу школ входит представление и публичное обсуждение индивидуальных исследовательских проектов слушателей. Несмотря на то, что школа возникла не так давно, она уже обзавелась своей особой атмосферой, своими традициями. Есть у школы и постоянные преданные участники. В качестве ее отличительных черт слушатели отмечают добродушную обстановку, неформальный характер общения и в то же время интенсивность обучения и актуальность получаемых знаний. Материалы прошедших международных школ молодых этносоциологов опубликованы в двух тематических сборниках [Этносоциологию – молодым..., 2009; 2013].

В содержательном плане среди основных достижений Новосибирской научной этносоциологической школы последнего времени выделим следующие.

1. В противовес конструктивистским изысканиям в исследовании этнического феномена представители школы вносят вклад в развитие диалектико-материалистической теории этноса, в частности в рамках проблематики воспроизводства этничности, межэтнического сообщества и др. (В. В. Мархинин, И. В. Удалова, Д. В. Ушаков и др.).

2. Обосновано понимание евразийской цивилизации как особого социокультурного типа, эксплицированы основополагающие ценности и константы культуры евразийского мира, проведен сравнительный анализ современных ценностных ориентаций народов Южной Сибири, Восточного Казахстана, Западной Монголии с фиксацией доминирования здесь традиционных ценностей [Евразийский мир..., 2010].

3. Выявлены две базовые интерпретации социокультурного подхода – валюативная, опирающаяся на аксиологическую концепцию культуры, и рефлексивная, рассматривающая общество как продукт взаимодействия культур. Раскрыты эвристические возможности социокультурного подхода в исследовании и регулировании межэтнических взаимодействий и реализации национальной политики [Попков и др., 2013].

4. На примере Сибири раскрыта обусловленность региональной национальной политики особенностями этносоциальных процессов в конкретных субъектах федерации. В рамках проведенной экспертизы концептуальных оснований современной российской национальной политики обоснована необходимость выделения ее базовых региональных моделей. Проведен сравнительный анализ реальных региональных моделей национальной политики в нескольких регионах, различающихся по показателям социально-экономического развития, политико-административного статуса, характера и динамики этнической структуры и миграционных процессов (республики Алтай, Саха (Якутия), Бурятия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Новосибирская область) [Попков и др., 2015; Абрамова и др., 2016].

5. Обоснованы концепции социокультурного и этнокультурного неотрадиционализма как внутренней и внешней рефлексии этнокультур, реализующейся в системе их диахронных и синхронных связей. На основе обобщения данных эмпирических исследований, проведенных в том числе в Монголии, сделан вывод о том, что этнокультурный неотрадиционализм является основой современного устойчивого этносоциального развития разных народов [Мадюкова, Попков, 2011; Монгольский мир..., 2014; Попков, Тюгашев, 2020].

6. Проведено теоретико-методологическое обоснование социокультурной типологизации на основе междисциплинарного (этносоциального, социально-психологического и психологического) анализа. Осуществлена эмпирическая верификация модели типологизации, базирующейся на количественных и качественных методах анализа. Выявлены большие эвристические возможности социокультурной типологизации в исследовании аккультурационных стратегий межэтнических установок молодежи [Абрамова и др., 2014].

7. На примере России обосновано понимание этнического многообразия, воспроизводимого в системе синхронных и диахронных связей, как фактора социокультурной динамики, понимаемой в качестве диалектического единства цивилизационного развития и социокультурной трансформации обществ. Показана роль этнического многообразия в цивилизационном развитии России [Ерохина, 2014].

8. Разработаны теоретико-методологические и методические основы социокультурного мониторинга динамики межэтнического сообщества. На примере Новосибирска осуществлена его эмпирическая апробация с диагностикой состояния и динамики реальной этносоциальной ситуации [Попков и др., 2018]. Полученные результаты используются органами власти муниципального управления города в практической работе в рамках реализации национальной политики.

9. Обоснованы коллективные права этнических сообществ как необходимое условие поддержки этнокультурного разнообразия, развития отдельных этнических культур и атрибут социальной и национальной политики [Коллективные права..., 2017; Тарбастаева, 2020].

Важной формой интеграции идей, методологических подходов и методик этносоциологических исследований в конкретных регионах, ориентированных на нужды практики и реализуемых этносоциологами ИИФиФ СО АН СССР (а с 1990 г. – ИФПР СО РАН) совместно с учеными автономий Сибири (Хакасии, Тувы, Бурятии, Якутии, Ханты-Мансийского АО и др.) стали программы координации исследований, концепции, практико-ориентированные программы. Среди наиболее крупных документов, в разработке которых участвовали представители этносоциологической школы, следует назвать: «Социально-экономическое развитие народностей Севера: программа координации исследований» (1988); «Концепция социального и экономического развития народностей Севера до 2010 г.» (1989); Государственная программа экономического и социального развития Севера (1993), «Концепция реализации национальной политики в городе Новосибирске» (2013); «Концепция устойчивого этносоциального развития многонационального сообщества города Новосибирска на период до 2025 года» (2020). Последняя недавно утверждена постановлением мэра в качестве нормативного документа, определяющего концептуальные ориентиры

реализации национальной политики на муниципальном уровне на предстоящее пятилетие с учетом особенностей существующей здесь этносоциальной ситуации.

Таким образом, концептуальные разработки и результаты проводимой диагностики проблем этносоциального развития и состояния межнациональных отношений находят применение в решениях и управленческой практике региональных и местных органов власти в сфере национальной политики. Некоторые сотрудники активно участвует в работе консультативных советов по данному профилю при полномочном представителе Президента РФ в Сибирском федеральном округе, Губернаторе Новосибирской области, мэрии города Новосибирска, являются экспертами Федерального агентства по делам национальностей РФ.

Помимо сотрудников ИФПР СО РАН большую роль в работе этносоциологической школы многие годы играют наши коллеги из других учреждений и регионов: Е. А. Тюгашев (Новосибирский государственный университет), А. В. Иванов (Алтайский государственный аграрный университет), М. А. Шишин (Алтайский государственный технический университет), В. Н. Тугужекова (Хакасский государственный университет), Н. М. Екеева (Научно-исследовательский институт алтаистики, Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай), З. Ю. Доржу и А. А. Стороженко (Тувинский государственный университет), И. А. Скалабан (Новосибирский государственный технический университет), М. Н. Терентьева (мэрия города Новосибирска), Е. С. Дерига (Новосибирский городской межнациональный центр) Х. Цоохуу (Монгольский государственный университет, Институт исследований монгольского Алтая), Н. Цэдев (Монгольский национальный университет) и многие другие.

В течение полувека развития школы менялись география и тематика исследований, совершенствовалась их методика, углублялись теоретические подходы, появлялись новые концепции, однако методологические принципы и мировоззренческие ориентиры сохраняли свою качественную определенность при всем разнообразии исследовательской практики. Все это дает основание утверждать, что на базе отдела социологии Института истории, филологии и философии СО АН СССР, а затем сектора этносоциальных исследований Института философии и права СО РАН сложилось оригинальное научное сообщество – Новосибирская этносоциологическая школа. Результаты исследования ее представителей отражены в многочисленных монографиях, тематических сборниках и статьях ее участников. Они весьма многоплановы и содержательны<sup>4</sup>.

Осуществляемая в стране реформа науки в определенной мере усложнила проведение этносоциологических исследований: отменено бюджетное финансирование социологических экспедиций, усложнена система отчетности по плановым для Института и грантовым проектам. Кроме того, отсутствуют четкие ориентиры в государственной национальной политике и запросы органов власти к научному сообществу в сфере этносоциальных процессов как в Сибири, так и в России в целом.

Но жизнь продолжается! Как объективная реальность остаются этносы-народы и Россия как межэтническое сообщество, нация-согражданство и цивилизация – основа Евразийского

---

<sup>4</sup> Многие книги в полнотекстовом варианте выложены на сайте ИФПР СО РАН. URL: <https://philosophy.nsc.ru/publications/books>.

социокультурного пространства, Евразийского экономического союза. О Новосибирской научной этносоциологической школе можно говорить, как о реальности по самым строгим критериям организационной структуры, методологии и методики исследований, форм междисциплинарной коммуникации, воспроизводства научных кадров, выполняемой роли в регулировании межэтнических взаимодействий и этносоциальных процессов.

Опыт ее работы может и должен быть продолжен в условиях современной интеграции социогуманитарных наук, процессов глобализации, взаимодействия цивилизаций.

Перспективными являются исследования процессов воспроизводства этничности, этнической и гражданской идентичности, правовых аспектов развития этносов и межэтнических сообществ, регулирования межэтнических взаимодействий, интеграции и дезинтеграции, солидарности и конфликтов, роли образования и культуры в этносоциальных процессах, на основе комплексных социологических и социально-психологических методов, сопряженности системно-генетического, социокультурного и цивилизационного подходов.

### Список литературы / References

Абрамова, М. А., Гончарова, Г. С., Костюк, В. Г. (2014). *Социокультурные типы молодежи: этнический и региональный аспекты*. Новосибирск.

Abramova, M. A., Goncharova, G. S., Kostyuk, V. G. (2014). *Sociocultural types of youth: ethnic and regional aspects*. Novosibirsk. (In Russ.)

Абрамова, М. А., Костюк, В. Г., Мадюкова, С. А., Персидская, О. А., Попков, Ю. В. (2016). *Региональные модели государственной национальной политики современной России*. Новосибирск.

Abramova, M. A., Kostyuk, V. G., Madyukova, S. A., Persidskaya, O. A., Popkov, Yu.V. (2016). *Regional models of state ethnic policy in modern Russia*. Novosibirsk. (In Russ.)

Аврорин, В. А. (1967). Социолитингвистическое изучение функционального взаимодействия языков народов Сибири. *Проблемы изучения национальных отношений в Сибири на современном этапе*. Новосибирск. Сибирское отделение АН СССР, Институт истории, филологии и философии.

Avrorin, V. A. (1967). Sociolinguistic study of the functional interaction of the languages of the peoples of Siberia. *Problems of Studying National Relations in Siberia at the Present Stage*. Novosibirsk. Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences, Institute of History, Philology and Philosophy. (In Russ.)

*Евразийский мир: ценности, константы, самоорганизация*. (2010). Под ред. Попкова Ю. В. Новосибирск.

Popkov, Yu.V. ed. *The Eurasian world: values, constants, self-organization*. (2010). Novosibirsk. (In Russ.)

Ерохина, Е. А. (2014). *Этническое многообразие в цивилизационном и геополитическом пространстве России*. Новосибирск. Издательство СО РАН.

Erokhina, E. A. (2014). *Ethnic diversity in the civilizational and geopolitical space of Russia*. Novosibirsk. Publishing house of the SB RAS. (In Russ.)

Захарчук, Т. В. (2012). Формирование научных школ в науках социально-гуманитарного цикла. *Приволжский научный вестник*. № 2 (6). С. 124-129.

Zakharchuk, T. V. (2012). Formation of scientific schools in the sciences of the social and humanitarian cycle. *Privolzhsky scientific bulletin*. no. 2 (6). pp. 124-129. (In Russ.)

*Коллективные права этнических сообществ: проблемы теории и практики. Сборник научных трудов*. (2017). Под ред. Попкова Ю. В., Тарбастаевой И. С. Новосибирск: ИФПР СО РАН.

Popkov Yu. V., Tarbastaeva I. S. ed. (2017). *Collective rights of ethnic communities: problems of theory and practice. Collection of scientific papers*. Novosibirsk. IPL SB RAS Publ. (In Russ.)

Костюк, В. Г. (2009). Новосибирская школа этносоциологии. *Социологические исследования*. № 3. С. 89-93.

Kostyuk, V. G. (2009). Novosibirsk School of Ethnosociology. *Sociological research*. no. 3. pp. 89-93. (In Russ.)

Костюк, В. Г., Персидская, О. А. (2007). Новосибирская школа этносоциологии: этапы становления, основные результаты. *Гуманитарные науки в Сибири*. № 1. С. 14-18.

Kostyuk, V. G., Persidskaya O. A. (2007). Novosibirsk school of ethnosociology: stages of formation, main results. *Humanities in Siberia*. no. 1. pp. 14-18. (In Russ.)

Криворученко, В. К. (2011). Научные школы. *Знание. Понимание. Умение*. № 2. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/2/Krivoruchenko\\_Scholar\\_Schools/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/2/Krivoruchenko_Scholar_Schools/) (дата обращения: 25.08.2020).

Krivoruchenko, V. K. (2011). Scientific schools. *Knowledge. Understanding. Skill*. no. 2. [Online]. URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/2/Krivoruchenko\\_Scholar\\_Schools/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/2/Krivoruchenko_Scholar_Schools/) (Accessed: 25 August 2020). (In Russ.)

Мадюкова, С. А., Попков, Ю. В. (2011). *Феномен социокультурного неотрадиционализма*. СПб.

Madyukova, S. A., Popkov, Yu. V. (2011). *Phenomenon of sociocultural neo-traditionalism*. St. Petersburg. (In Russ.)

*Монгольский мир: между Востоком и Западом*. (2014). Под ред. Попкова Ю. В., Амарсаны Ж. Новосибирск.

Popkov Yu. V., Amarsani Zh. ed. *Mongolian Peace: Between East and West*. (2014). Novosibirsk. (In Russ.)

Мягков, Г. П. (2000). *Научное сообщество в исторической науке: Опыт «русской исторической школы»*. Казань: Издательство Казанского университета.

Myagkov, G. P. (2000). Scientific community in historical science: The experience of the «Russian historical school». Kazan. Kazan University Publishing House. (In Russ.)

Окладников, А. П. (1973). Этногенез и культурогенез. *Проблемы этногенеза народов Сибири и Дальнего Востока*. Новосибирск: Сибирское отделение АН СССР, Институт истории, филологии и философии.

Okladnikov, A. P. (1973). Ethnogenesis and cultural genesis. *Ethnogenesis problems of the peoples of Siberia and the Far East*. Novosibirsk. Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences, Institute of History, Philology and Philosophy. (In Russ.)

Павельева, Т. Ю. (2012). Научные школы в системе науки: философский анализ: *Диссертация... доктора философских наук*. Москва.

Pavelyeva, T. Yu. (2012). Scientific schools in the system of science: philosophical analysis: *Dissertation of Doctor of Philosophy*. Moscow. (In Russ.)

Попков, Ю. В. (1998). Идеи академика А. П. Окладникова и этносоциальные исследования в Сибири. *Сибирь в панораме тысячелетий. Материалы международного симпозиума*. Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН.

Popkov, Yu. V. (1998). Ideas of Academician A. P. Okladnikov and Ethnosocial Research in Siberia. *Siberia in the panorama of millennia*. Materials of the international symposium. Novosibirsk: Publishing house of the Institute of Archeology and Ethnography SB RAS. (In Russ.)

Попков, Ю. В. (2008). Роль академика А. П. Окладникова в формировании и развитии новосибирской школы этносоциологии. *Гуманитарные науки в Сибири*. № 4. С. 8–10.

Popkov, Yu. V. (2008). The role of academician A. P. Okladnikov in the formation and development of the Novosibirsk school of ethnosociology. *Humanities in Siberia*. no. 4. pp. 8-10. (In Russ.)

Попков, Ю. В. (2019). Концептуальная специфика Новосибирской научной этносоциологической школы. *Сибирское измерение российской философии: школы, направления, традиции: Сборник научных трудов Всероссийской научной конференции*. Новосибирск. Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. С. 188-193.

Popkov, Yu. V. (2019). Conceptual specificity of the Novosibirsk scientific ethnosociological school. In *Siberian Dimension of Russian Philosophy: Schools, Trends, Traditions: Collection of Scientific Papers of the All-Russian Scientific Conference*. Novosibirsk. Novosibirsk National Research State University. pp. 188-193. (In Russ.)

Попков, Ю. В., Костюк, В. Г., Абрамова, М. А., Гончарова, Г. С., Ерохина, Е. А., Мадюкова, С.А., Удалова, И. В., Ушаков, Д. В., Тюгашев, Е. А., Мархинин, В. В. (2013). *Социокультурный подход к регулированию межэтнических взаимодействий*. Новосибирск.

Popkov, Yu. V., Kostyuk, V. G., Abramova, M. A., Goncharova, G. S., Erokhina, E. A., Madyukova, S. A., Udalova, I. V., Ushakov, D. V., Tyugashev, E. A., Markhinin, V. V. (2013). *Sociocultural approach to the regulation of interethnic interactions*. Novosibirsk. (In Russ.)

Попков, Ю. В., Скалабан, И. А., Тюгашев, Е. А., Костюк, В. Г., Мадюкова, С. А., Персидская, О. А., Тарбастаева, И. С., Вавилина, Н. Д., Терентьева, М. Н., Осьмук, Л. А., Дерига, Е. С. (2018). *Социокультурный мониторинг городского межэтнического сообщества: методология, методика, практика*. Новосибирск. Издательство НГТУ.

Popkov, Yu. V., Skalaban, I. A., Tyugashev, E. A., Kostyuk, V. G., Madyukova, S. A., Persidskaya, O. A., Tarbastaeva, I. S., Vavilina, N. D., Terentyeva, M. N., Osmuk, L. A., Deriga, E. S. (2018). *Socio-cultural monitoring of the urban interethnic community: methodology, methodology, practice*. Novosibirsk. Publishing house of NSTU. (In Russ.)

Попков, Ю. В., Тюгашев, Е. А. (2020). *Этнокультурный неотрадиционализм и идентичность в современных социокультурных трансформациях*. Новосибирск. Издательство НГТУ.

Popkov, Yu. V., Tyugashev, E. A. (2020). *Ethnocultural neo-traditionalism and identity in modern socio-cultural transformations*. Novosibirsk. Publishing house of NSTU. (In Russ.)

Попков, Ю. В., Тюгашев, Е. А., Ерохина, Е. А., Мадюкова, С. А., Персидская, О. А., Гончарова, Г. С., Мархинин, В. В., Удалова, И. В., Костюк, В. Г. (2015). *Этносоциальные процессы и этнонациональная политика в регионах Сибири*. Новосибирск. Издательство Сибирского отделения РАН.

Popkov, Yu. V., Tyugashev, E. A., Erokhina, E. A., Madyukova, S. A., Persidskaya, O. A., Goncharova, G. S., Markhinin, V. V., Udalova, I. V., Kostyuk, V. G. (2015). *Ethnosocial processes and ethno-national politics in the regions of Siberia*. Novosibirsk. Publishing House of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. (In Russ.)

*Сбор и обработка материалов социолого-лингвистических исследований в Сибири (материалы к региональной конференции)*. (1969). Новосибирск.

*Collection and processing of materials from sociological and linguistic research in Siberia (materials for the regional conference)*. (1969). Novosibirsk. (In Russ.)

*Современный философский словарь*. (1998). Сост. В. Е. Кемеров. Москва. Панпринт. 1998.

*Modern philosophical dictionary*. (1998). V. E. Kemerov (comp.). Moscow. (In Russ.)

Тарбастаева, И. С. (2020). Коллективные права этнических сообществ: социально-философский анализ: *Диссертация... кандидата философских наук*. Новосибирск.

Tarbastaeva, I. S. (2020). Collective rights of ethnic communities: socio-philosophical analysis: *Dissertation of candidate of philosophy*. Novosibirsk. (In Russ.)

*Этносоциологию – молодым: Материалы международных школ молодых этносоциологов. Вып.1.* (2009). Ред.: Ю. В. Попков, Е. А. Ерохина. Новосибирск.

Popkov Yu. V., Erokhina E. A. ed. *Ethnosociology for the Young: Materials of International Schools for Young Ethnosociologists. Vol. 1.* (2009). Novosibirsk. (In Russ.)

*Этносоциологию – молодым: Материалы международных школ молодых этносоциологов. Вып.2.* (2013). Ред.: Ю.В. Попков, Е.А. Ерохина. Новосибирск.

Popkov Yu. V., Erokhina E. A. ed. *Ethnosociology for young people: Materials of international schools for young ethnosociologists. Vol. 2.* (2013). Novosibirsk. (In Russ.)

Harvey, L. (1992). The Myths of the Chicago School. *Quality and Quantity*. Vol. 20. no. 2/3. pp. 191-217.

#### Сведения об авторах / Information about the authors:

**Попков Юрий Владимирович** – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, Николаева, 8. e-mail: yuripopkov54@mail.ru. ORCID: 0000-0002-1036-9253

**Костюк Всеволод Григорьевич** – кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, Николаева, 8. e-mail: demosros2017@gmail.com, ORCID 0000-0002-5167-7316

**Персидская Ольга Алексеевна** – младший научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, Николаева, 8. e-mail: olga\_alekseevna@mail.ru. ORCID: 0000-0002-6821-4692

*Статья поступила в редакцию 20.08.2020*

*После доработки 12.09.2020*

*Принята к публикации 28.09.2020*

**Popkov Yuri** – Doctor of Philosophy, Professor, Chief Researcher of the Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, 8, Nikolaeva Str. e-mail: yuripopkov54@mail.ru. ORCID: 0000-0002-1036-9253

**Kostyuk Vsevolod** – Candidate of Philosophy, Senior Researcher of the Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, 8, Nikolaeva Str. e-mail: demosros2017@gmail.com, ORCID 0000-0002-5167-7316

**Persidskaya Olga** – Junior Researcher of the Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, 8, Nikolaeva Str. e-mail: olga\_alekseevna@mail.ru, ORCID: 0000-0002-6821-4692

*The paper was submitted 20.08.2020*

*Received after reworking 12.09.2020*

*Accepted for publication 28.09.2020*