

УДК 316.4.06

**ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ В УСЛОВИЯХ БОЛЬШИХ ВЫЗОВОВ
(ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))***

Е. Г. Маклашова

Институт гуманитарных исследований
и проблем малочисленных народов Севера СО РАН (г. Якутск)
maklashova@mail.ru

Аннотация. В представленном материале автор поднимает вопрос о роли этнокультурных факторов в комплексе с социально-экономическими детерминантами как определяющими адаптационный потенциал индивидов / групп в условиях прогрессирующих сегодня больших вызовов при курсирующим политическом дискурсе о многонациональности России. В полиэтнической среде при государственной поддержке этнокультурного многообразия растет потребность в этнокультурных ресурсах разных групп народов, уровень функционирования которых и колеблется, и различен. На материалах социологических исследований прослеживается взаимосвязь между восприятием этнических ресурсов, психологическим состоянием и оценкой удовлетворенности социальной реальностью населением в условиях пандемии и полиэтнической специфики Республики Саха (Якутия).

Ключевые слова: этничность, этнические ресурсы, полиэтничность, единство и многообразие, удовлетворенность, социальное самочувствие.

Для цитирования: Маклашова, Е. Г. (2023). Этнокультурные факторы в условиях больших вызовов (по материалам социологических исследований Республики Саха (Якутия)). *Respublica Literaria*. Т. 4. № 3. С. 122-135. DOI: 10.47850/RL.2023.4.3.122-135

**ETHNOCULTURAL FACTORS IN CONDITIONS OF GREAT CHALLENGES
(BASED ON THE MATERIALS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH
IN THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA))***

E. G. Maklashova

Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North SB RAS (Yakutsk)
maklashova@mail.ru

Abstract. In the presented material, the author raises the question of the role of ethnocultural factors in composition with socio-economic determinants as influential the adaptive potential of individuals/groups in the conditions of coursing political discourse about the multinational nature of Russia and extra rise of great challenges. In a multiethnic environment with state support for ethno-cultural diversity, the need for ethno-cultural resources

* Методологическая часть исследования выполнена с использованием научного оборудования ЦКП Федерального исследовательского центра Якутского научного центра СО РАН в рамках реализации мероприятий по гранту № 13.ЦКП.21.0016.

* The research was carried out using the scientific equipment of the shared core facilities of the Federal Research Center 'Yakutsk Science Center SB RAS' grant No. 13.ЦКП.21.0016.

among different groups of peoples is growing, but their level of support is varying and vary. Based on the materials of sociological research, the interrelation of ethnic resources, psychological state and assessment of satisfaction with social reality in the conditions of the pandemic and the polyethnic specifics of the Republic of Sakha (Yakutia) is traced.

Keywords: Ethnicity, ethnic resources, polyethnicity, unity and diversity, satisfaction, social well-being.

For citation: Maklashova, E. G. (2023). Ethnocultural Factors in Conditions of Great Challenges (Based on the Materials of Sociological Research in the Republic of Sakha (Yakutia)). *Respublica Literaria*. Vol. 4. no. 3. pp. 122-135. DOI: 10.47850/RL.2023.4.3.122-135

Актуальность и изученность проблемы. Государственный запрос на поддержку и рост сплоченности и единства многонационального российского общества, уникальных культур и ценностей его народов обуславливает постоянный мониторинг этносоциальных процессов, лавирующих в быстроизменяющемся политико-экономическом и социальном контексте. Безусловно, большое значение по формированию стратегических направлений политики в сфере межнациональных отношений отводится научному сообществу. В отечественной научной среде сформированы различные школы, обладающие собственными подходами к изучению вопроса функционирования культурных, языковых и даже мировоззренческих особенностей, разнообразие и сохранение которых фиксируется среди населения России, принятых сегодня обозначать как этнические свойства и / или феномен этничности. С открытием «занавеса» и проникновением глобализационных процессов в функционирование всех сфер жизнедеятельности в России, в том числе в гуманитарную науку, ключевым направлением по изучению межнациональных процессов в демократизирующейся и федерализирующейся России стали конструктивистский и инструменталистский подходы, позволившие фиксировать на субъектном уровне признаки (маркеры) усвоения и подвижности объективных оснований, придающих единство сообществу. Высоко актуальны и результативны исследования, проводимые Институтом социологии РАН (Л. М. Дробижева, Ю. В. Арутюнян, В. И. Мукомель, Е. М. Арутюнова, С. В. Рыжова, М. Ф. Черныш и др.), позволившие прежде всего описать и понять процессы ревитализации этничности в 90-е гг., представить научные обоснования функционирования и укрепления межнационального согласия, определить взаимосвязь гражданской и этнической идентичностей и легшие в основу разработки Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Гражданская, этническая и региональная идентичность ..., 2013; Мукомель, Рыжова, 2017; Российская идентичность и межэтнические отношения ..., 2022; Россия реформирующаяся, 2008; Социокультурные и социоструктурные факторы..., 2016; Социальная и культурная дистанции ..., 1998].

Особое внимание изучению этничности и полиэтничности придается в регионах России, прежде всего, обладающих национальным статусом, в частности, в республиках Татарстан, Башкортостан, Саха (Якутия), Хакасия, Бурятия, Тыва, результаты которого также востребованы региональными властями. К наиболее оформившимся и весомым стоит отнести Новосибирскую научную этносоциологическую школу, к главным результатам которой относится: «... диалектико-материалистическая интерпретация этнического феномена, обоснование важной роли этносоциальных субъектов, межэтнических сообществ и интернационализации в цивилизационном и региональном развитии» [Попков, Костюк,

Персидская, 2022], объяснение потенциала ресурса социокультурного подхода в оптимизации национальной политики в России и обусловленности региональных моделей реализации национальной политики особенностями этносоциальных процессов в конкретных субъектах РФ, объяснение феномена мультикультурности как стратегии аккультурации и политики, осуществляемой государством в отношении регулирования межэтнического взаимодействия [Абрамова, 2011; Абрамова, Гончарова, 2012; Абрамова, 2016; Мадюкова, 2021; Персидская, 2021; Социокультурный подход ..., 2013]. Татарстанская школа также обладает большим спектром научных данных по изучению полиэтничности и этносоциальных процессов. В частности, на региональном материале обоснована значимость поликультурности для развития России; зафиксированы факторы культурной дистанции, развития общероссийской идентичности, формируемой в нашей стране с учетом этнокультурной составляющей российского общества; проанализирован опыт региональных моделей поддержки и развития этнокультурного и языкового многообразия (Татарстан всегда выступал в авангарде строительства самостоятельной культурно-языковой политики, в значительной степени ставшей образцом для других регионов России) [Сагитова, 1998; Габдрахманова, 2010; Габдрахманова, 2016; Габдрахманова, Сагдиева, 2019; Государственные языки Республики Татарстан ..., 2015].

В целом постоянно ведется ревизия знаний о полиэтничности, устойчивости полиэтнических сообществ в России, потенциале многонационального народа России и поднимается вопрос о разработке новых объясняющих концептов, понятий, терминологий [Рыбаков, 2011; Головнев, 2022; Тишков, 2023]. Так или иначе, полиэтничность (многонародность, многонациональность, мультикультурность) и этнический (национальный) феномен в отечественной социологии и антропологии не подвергаются сомнению и рассматриваются как уникальный государствообразующий элемент страны.

Новые социально-экономические реалии предопределили трансформацию системы социальной коммуникации и новый вектор адаптации населения, да и в целом российского государства. Вновь ставятся вопросы о перспективах цивилизационного развития, в том числе в ракурсе проблем соотношения традиционализма и модернизма, капитализма и демократии [Шмаков, 2021; Изгарская, 2022; Попков, Тюгашев, 2020]. На фоне изменения политических и экономических ориентиров актуализированы вопросы укрепления культурных основ многонационального народа России и его единства. С принятием Указа Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» новыми смыслами наполняется государственная национальная (этнонациональная) политика России и ее регионов. Новые вызовы (мировой экономической спад, пандемия COVID-19, глобальный системный кризис) выступили детерминантами кризиса либерализма и американо-центризма, а также последующей трансформации внешнеэкономического и политического вектора развития России, укрепления ее национального государственного суверенитета и традиционных основ развития ее многонационального народа. Все это интенсифицировало вопрос этничности и ее роли в обеспечении социальной стабильности страны и ее отдельных регионов. Пересматриваются возможности изучения этничности с учетом конвергенции примордиализма и конструктивизма (о чем автор статьи уже дискутировал на страницах своей диссертации), расширяются границы познания этничности и ее соответствие современной системе цифрового, открытого, модернизированного,

потребительского общества. Якутская школа социологии на протяжении полувека осуществляла научную оценку происходящих социально-экономических и социально-культурных трансформаций и их влияние на отдельные этнические группы, народы, проживающие на территории республики Саха (Якутия). На основе ранее полученных результатов, свидетельствующих о культурных сдвигах, разном уровне адаптивности коренных народов, формировании многомерной идентичности, изменении оснований этничности и ее дискурсивности, якутские специалисты сегодня расширяют предметные рамки анализа этносоциальных процессов с акцентом на изучение качества и образа жизни коренных народов, основ социальной стабильности полиэтнических сообществ, на осмысление феномена этничности и перспектив ее развития.

Стоит отметить, что под полиэтничностью мы понимаем особый политико-социальный феномен, проявляющийся в российском государстве в ее сложносоставной административно-территориальной и политико-правовой системе; в российском обществе как многонациональном народе, в основе которого лежит множественность уникальных культурных и языковых проявлений сообществ, объединенных едиными политико-правовыми и общегражданскими ценностями. Мы также исходим из позитивной силы полиэтничности как признака сохранения традиционной ценности многокультурности и многонародности России, как фактора поддержки и развития гармоничной сложносоставной матрицы идентичности, множественной идентичности человека. В этой связи важной задачей проводимых сегодня региональных исследований в Якутии является фиксация изменений и оценка роли этнических ресурсов, определение взаимосвязи этнических факторов и социального самочувствия человека / группы с учетом новых обстоятельств, сложившихся под влиянием пандемии и глобального кризиса. Собственно данная статья направлена на представление новых данных в отношении функционирования этничности в регионе под влиянием больших вызовов по материалам социологического исследования в Якутии.

Описание социологического исследования. В работе использованы данные социологических исследований по теме «Этносоциальные процессы в Республике Саха (Якутия)» (2013–2014 гг.) (n=968 чел.; география: города Нерюнгри, Якутск, Олекминск и районы РС(Я): Аллаиховский, Анабарский, Усть-Янский; выборка квотная, половозрастная, районированная от 18 лет и старше, выборочное распределение: по зонам Якутии: 30,6 % – Центральная, 36,3 % – Южная, 33,2 % – Арктическая зона, по полу: 46,8 % – мужчины, 53,2 % – женщины; по возрасту: 13,6 % – от 18 до 22 лет, 28,5 % – от 23 до 34 лет, 19,5 % – от 35 до 44 лет, 12,6 % – от 55 до 64 лет, 6,3 % – от 65 лет и старше, по национальности: русские – 32,3 %, якуты – 47,4 %, коренные малочисленные народы Севера – 12,5 %, другой национальности – 5,2 %, смешанной национальности – 2,4 %) и теме «Республика Саха (Якутия) и большие вызовы: социальное самочувствие, мобильность и стратегии адаптации» (2021 г.) (n=1365 чел., выборка многоступенчатая зональная, поселенческая и половозрастная, распределение по зонам Якутии: 53,6 % – Центральная, 16,7 % – Южная, 2,8 % – Восточная, 19,3 – Западная, 7,6 % – Арктическая зона Якутии; по поселенческому уровню: городское – 64 %, сельское население – 36 %; по полу: 45,5 % – мужчины, 54,5 % – женщины; по возрасту: 3,3 % – 15–19 лет, 8,7 % – 20–24 года, 10,7 % – 25–29 лет, 12,5 % – 30–34 года, 13,2 % – 35–39 лет, 11,5 % – 40–44 года, 9,0 % – 45–49 лет, 9,0 % – 50–54 года, 9,5 % – 55–59 лет, 6,9 % – 60–64 года, 3,3 % – 65–69 лет, 24 % – 70 и старше,

по национальности: русские – 24,9 %, якуты – 56,3 %, коренные малочисленные народы Севера – 10,3 %, другой национальности – 3,6 % и смешанной национальности – 4,9 %). Ввод и компьютерная обработка анкетных данных производились в программе SPSS.

Стоит отметить, что при проектировании этносоциологических исследований в ракурсе функционирования полиэтнического сообщества квотирования по этническому параметру обуславливаются задачами исследования (последние наши работы выстроены в рамках изучения состояния трех ключевых этнических групп: русских, якутов, коренных малочисленных народов Севера) и его достижение усложнено ввиду конституционных и политико-правовых причин, специфики фиксации социологических данных на основе личностного восприятия и волеизъявления респондентов.

В основе проводимых социологических исследований лежит методика, разработанная и используемая Институтом социологии РАН в рамках определения маркеров единения (язык, культура, обряд, история, вера, территория проживания, внешний облик, характер), степени распространения в сообществе этнической самоидентификации (посредством парных альтернативных вопросов), матрицы коллективных идентичностей (в контексте проблем соотношения этнической, гражданской, территориальной идентификаций), уровня межнациональных отношений, обобщенного и межличностного доверия. Множественность параметров участвующих в анализе предопределила необходимость углубленного локального изучения.

Результаты. Социологические исследования в Якутии направлены на изучение этнического ресурса коренных народов Якутии и его влияния на состояние межнациональных отношений, социальной стабильности и в целом этносоциального процесса в регионе.

Данные о динамике этносоциальных процессов в части уровня этнической и гражданской идентичностей, межнациональных отношений, обобщенного и межличностного доверия, интеграционного потенциала принимающего сообщества, адаптации коренных малочисленных народов Севера, демографических сдвигах, в частности, национального состава в Якутии, эффективности региональной этнонациональной политики показали существующие взаимосвязи между социальной стабильностью и степенью функционирования этнических ресурсов [Этносоциальные процессы в Якутии ..., 2020; Этносоциологические исследования ..., 2016; Этносоциологические исследования ..., 2015]. Была выявлена дифференциация в восприятии факторов единения для разных этнических групп, проживающих в Якутии, прежде всего русских, якутов и коренных малочисленных народов Севера, большая часть которых находится в зоне с высокой вероятностью межэтнического взаимодействия.

Выявлено, что для русских респондентов ключевым и основным фактором сплочения выступает язык (72,8 %). Культура, как объединяющий маркер, отмечена 44,6 % респондентами. Такие элементы единения, как родная земля и природа, родственные связи, обычаи и обряды весомы лишь для четверти респондентов.

Для респондентов якутов первостепенным фактором единения также выступает язык (73,0 %), кроме языка высокий процент набрал маркер «родная природа и земля» (50,7 %). Культура, как элемент единения среди якутов, также отмечена только у 44,9 % респондентов.

Представители коренных малочисленных народов Севера не выделили какой-то один ведущий и первостепенный элемент, а напротив, указали на целый комплекс факторов,

сложившийся близостью суммарных значений ряда ответов: 1) родная земля и природа (56,8 %); 2) язык (52,5 %); 3) обычаи и обряды (48,3 %). Еще для трети респондентов этот комплекс дополняется факторами «культура» (35,6 %) и «родственные связи» (30,5 %).

Отслеживая характер проявления этнических ресурсов в полиэтническом сообществе Якутии в допандемийный период централизованной федерации, по сути, зафиксирована граница социальной устойчивости сообществ в системе межэтнической коммуникации на основе близости / дальности «принятия» этнических факторов. Нарушение этих границ (вторжение в них извне) влечет риск возникновения конфликтных ситуаций. Характерным примером тому служит ситуация в отношении организации образования и преподавания на родном языке в Якутии. Так, ввиду недостаточного количества, как русскоязычных классов, так и национальных классов в школах «пешей доступности» активно развивающегося микрорайона города, разросся конфликт среди родителей русскоговорящих (прежде всего русской национальности) и родителей, отстаивающих интересы развития национальных школ (прежде всего якутов) в 2019 г. [Скандал в Якутии ..., 2019]. В отношении малых народов Севера наблюдается постоянное посягательство по ряду факторов (культура, обычаи, земля, природа) со стороны промышленных предприятий, занимающихся хозяйственной деятельностью в местах ведения коренными малочисленными народами Севера традиционных видов хозяйствования.

В ходе определения социального самочувствия населения Якутии, которое велось в период пандемии, был выявлен ряд динамических изменений в этносоциальном процессе. Так, фиксируется снижение уверенности в будущем у населения (табл. 1), в том числе и в этническом срезе. При рассмотрении уровня уверенности в будущем в этническом срезе мы можем говорить о наличии верхней и нижней границ позитивной и негативной оценки. Нижняя граница позитивной оценки фиксируется на отметке 63,0 % и отмечается у русского народа, высокая – на отметке 72,1 % у представителей малочисленных народов Севера.

Таблица 1

Динамика уверенности в будущем у населения Республики Саха (Якутия)

Оценка	Год социологического исследования	
	КСИ 2013 / 2014 (в %)	КСИ 2021/2022 (в %)
Позитивная оценка личных перспектив (суммарный процент)	77,8	63,3
Негативная оценка личных перспектив (суммарный процент)	11,0	28,2

Опрос зафиксировал, что 34 % респондентов стали жить хуже по сравнению с периодом до пандемии; на ухудшение материального положения указывали в три раза чаще, чем на улучшение. По данным проведенного на основе всероссийской выборки опроса Высшей школы экономики, представленным на XIII международной Грушинской социологической конференции «Переустройство мира: исследования (в) новой реальности» (25–27 мая 2023 г.), этот показатель ниже и составляет 28 %, а на ухудшение материального положения указывали в два раза чаще.

На фоне пошатнувшихся индексов психологической, материальной устойчивости населения в период пандемии выявлен рост этнической идентичности у коренного населения Якутии в период с 2016 по 2022 гг. (табл. 2).

Кризис обострил защитные процессы, предопределяя потребность в национально-культурных элементах как охранительных. Рост этничности именно среди коренного населения, безусловно, обусловлен рядом факторов: 1) национально-территориальным характером региона; 2) высоким уровнем развития и значения национальной (этнонациональной) политики региона с акцентом на коренные народы; 3) культурным ландшафтом региона, выражающимся в северности, арктичности, кочевом характере и уникальности местной культуры.

Среди русского населения и считающего себя «смешанными» наблюдается падение восприятия своей этнической особенности в национальном регионе, да и в целом мониторинг уровня восприятия этнической идентичности среди населения Якутии показывает, что русское население и «смешанные» подвержены этому в меньшей степени, чем другие этносы (табл. 2). Вероятно, такая ситуация связана с размытием границ этничности вследствие функционирования ключевых маркеров как определяющих и национальный, и гражданский уровни. Так, русский язык выступает и этнической основой единения, и универсальным маркером российской общегражданской идентичности.

Таблица 2

Динамика значимости этнической идентичности населения Якутии (в %)

Отношение к своей национальности	Русские		Якуты		Коренные малочисленные народы Севера		Другие национальности		Смешанной национальности	
	КСИ (год)									
	2013/ 2014	2021/ 2022	2013/ 2014	2021/ 2022	2013/ 2014	2021/ 2022	2013/ 2014	2021/ 2022	2013/ 2014	2021/ 2022
Я редко задумываюсь, кто я по национальности	55,1	56,7	27,7	21,7	34,7	20,9	46,0	41,7	60,9	62,1
Я никогда не забываю о своей национальности	44,9	43,3	72,3	78,3	65,3	79,1	54,0	58,3	39,1	37,9

На основе кросстабуляционного анализа фиксируется проявляющаяся в частотах связь между восприятием этничности на индивидуальном уровне и показателями психологического состояния и социальной удовлетворенности (табл. 3). В условия пандемии частота позитивного восприятия своей жизни заметно выше у людей, обладающих высоким уровнем этнической самоидентификации.

Таблица 3

Кросстабуляция данных отношения респондентов к своей этнической идентичности и удовлетворенностью психологическим и социальным состоянием (по данным КСИ 2021/2022 гг., в %)

Отношение к своей национальности	Оценка удовлетворенности					
	психологическим состоянием (суммарный процент по +/- вариантам ответов)		своей жизнью (суммарный процент по +/- вариантам ответов)		социальным положением (суммарный процент по +/- вариантам ответов)	
	позитивная	негативная	позитивная	негативная	позитивная	негативная
Я редко задумываюсь, кто я по национальности	63,5	36,5	79,3	16,9	78,8	15,1
Я никогда не забываю о своей национальности	68,2	31,8	82,9	14,2	79,9	14,8

Кроме того, на фоне выявления значения этнических ресурсов и их влияния на психологическое состояние и восприятие социальной реальности респондентами, проведена оценка удовлетворенности функционированием социальных сфер в условиях пандемии.

В условиях нарастающего экономического кризиса, сложной санитарно-эпидемиологической обстановки, снижения уровня социальной коммуникации, роста депривации и стресса этнические аспекты взаимодействия (межэтническая коммуникация и языковая среда) оказались наиболее стабильными, не находящимися в зоне прямого влияния пандемии: они оцениваются населением достаточно высоко. Уровень удовлетворенности межэтнической ситуацией и состоянием родного языка в Якутии выше, чем экологией, здравоохранением, образованием, досугом, современными мерами государственной поддержки (табл. 4).

К обсуждению результатов. В целом, данные показывают, что функционирование этнических ресурсов в полиэтничном обществе сегодня необходимо анализировать более спектрально, чем в рамках социальной коммуникации, главным образом межэтнической. Стоит заострить внимание на изучении восприятия и влияния этнических факторов на социальное самочувствие человека / сообществ. С трансформацией социально-правовых условий и социальной реальности, выстраиваемых в рамках дуальной политики «единства и многообразия» («единства в многообразии», «многообразия в единстве» и т.п.), возрастанием риска угроз безопасности, мы наблюдаем изменения во взаимодействии разных идентичностей в сторону их интеграции и взаимного сочетания, взаимосвязь чувства восприятия этнических ресурсов и психологического состояния и социального самочувствия. Результаты нашего социологического исследования показывают, что этнические ресурсы сегодня обладают прогрессивными свойствами, в частности в социальной адаптации.

Таблица 4

**Степень удовлетворенности условиями жизни на территории проживания
(мнение населения Республики Саха (Якутия)
по данным КСИ 2021/2022 гг., в %)**

Объективные факторы социального самочувствия	Суммарный процент позитивных оценок
Экологическая обстановка	47,6
Качество жизни	54,5
Качество здравоохранения	39,7
Качество образования	59,3
Качество досуга	45,5
Социальная поддержка государства	51,7
Межнациональные отношения	72,4
Состояние родного языка	73,9

Этнические ресурсы сегодня это не только фиксация границ групп, их «суверенитета», но, как продемонстрировал кризис, и обеспечение социальной стабильности и безопасности полиэтнического сообщества, своего рода защита, мера социальной адаптации. Стоит отметить, что наши социологические исследования не фиксируют отказ респондентов от определения своей национальной идентичности, что имеет место быть в ВПН – 2020.

Этнические ресурсы оказались наиболее устойчивыми в условиях пандемии и нарастания больших вызовов, что отражено в оценках населением степени удовлетворенности социальными условиями жизни в кризисный период. Предварительно мы можем отметить, что чувство принадлежности, идентификация себя с этнической общностью, явственно и позитивно ощущаемые человеком, оказывают влияние на уровень его защищенности. Анализ объективных факторов социального самочувствия показал наличие не только прямой корреляции между оценками межнациональных отношений и состояния родного языка, но и взаимосвязь между уровнями оценки состояния всех обследованных социальных условий, что говорит не только о комплексности решения вопроса удовлетворенности жизнью, социальном самочувствии населения, при учете и этнокультурной сферы, но и о взаимовлиянии факторов на состояние друг друга. Этнокультурная сфера оказывается сегодня в числе значимых детерминантов, определяющих устойчивость и развитие всей социальной системы общества.

Более того, на фоне глобального кризиса этнический фактор показывает свою состоятельность и испытывает рост сформированности этнической идентичности среди населения. Этничность в условиях сохранения политики поликультурности, этнического многообразия народов России обладает широким спектром социальных функций и, помимо надления ее культурной характеристикой и / или свойством дифференциации («свой», «чужой»), выполняет функции адаптации и стабилизации (социальной и психологической устойчивости), особенно в условиях неопределенности и в целом больших вызовов. В этой связи, безусловно, необходимо обратить внимание на реализацию и совершенствование государственной национальной политики в регионах России. В частности, в целях

повышения эффективности реализации Концепции государственной национальной политики Республики Саха (Якутия) (далее Концепция) предлагаем предусмотреть конвергенцию в ней двух основ Стратегии государственной национальной политики России – «единство» и «многообразие», – в том числе через призму сохранения и развития традиционных российских духовно-нравственных ценностей; включение инновационных инструментов реализации Концепции на основе учета инновационных механизмов, гармонично сочетающих формирование единства населения через позитивное гражданство и этнокультурное многообразие, новых подходов по интеграции мигрантов и их семей в принимающее сообщество; упорядочить перечень индикаторов реализации Концепции, который должен фиксировать и ясно отражать уровень межнационального согласия, поддержки и сохранения этнокультурной самобытности, устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, работу по адаптации и интеграции мигрантов и их семей; учет и разработку дифференцированных подходов в условиях существования множественной идентичности, дифференцированных интересов, стратегий адаптации, поведения и деятельности.

Список литературы / References

Абрамова, М. А. (2011). Применение социокультурного и интеракционистского подходов в изучении трансформаций социокультурного пространства. *Вопросы политологии*. № 11. С. 3045-3054.

Abramova, M. A. (2011). Application of socio-cultural and interactionist approaches in the study of transformations of socio-cultural space. *Political Science Issues*. no. 11. pp. 3045-3054. (In Russ.)

Абрамова, М. А. (2016). *Мультикультурализм как социокультурный феномен: историческая динамика, трансляция моноэтническими и межэтническими семьями*. Новосибирск. 184 с.

Abramova, M. A. (2016). *Multiculturalism as a socio-cultural phenomenon: historical dynamics, translation by monoethnic and interethnic families*. Novosibirsk. 184 p. (In Russ.)

Абрамова, М. А., Гончарова, Г. С. (2012). Степени этничности как основа национальной политики. *Социологические исследования*. № 10. С. 42-50.

Abramova, M. A., Goncharova, G. S. (2012). Degrees of ethnicity as the basis of national policy. *Sociological Studies*. no. 10. pp. 42-50. (In Russ.)

Габдрахманова, Г. Ф. (2010). *Этнокультурные ресурсы экономического развития*. Казань. 370 с.

Gabdrakhmanova, G. F. (2010). *Ethnocultural resources of economic development*. Kazan. 370 p. (In Russ.)

Габдрахманова, Г. Ф. (2016). Об особенностях этнической идентичности татар. *Историческая этнология*. Т. 1. № 1. С. 27-38.

Gabdrakhmanova, G. F. (2016). On the peculiarities of the Tatar ethnic identity. *Historical Ethnology*. Vol. 1. no. 1. pp. 27-38. (In Russ.)

Габдрахманова, Г. Ф., Сагдиева, Э. А. (2019). Социокультурные условия приживаемости «новых» этнических групп Республики Татарстан. *Вестник Института социологии*. Т. 10. № 1. С. 58-77. DOI: 10.19181/vis.2019.28.1.556.

Gabdrakhmanova, G. F., Sagdieva, E. A. (2019) The socio-cultural conditions for the adaptation of “new” ethnic groups in the Republic of Tatarstan. *Vestnik Instituta sociologii (Bulletin of the Institute of Sociology)*. Vol. 10. no. 1. pp. 58-77. DOI: 10.19181/vis.2019.28.1.556. (In Russ.)

Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра. (2013). М. 485 с.

Civil, ethnic and regional identity: yesterday, today, tomorrow. (2013). Moscow. 485 p. (In Russ.)

Головнев, А. В. (2022). Многонародность России: взгляд с Севера. *Этнография*. № 4 (18). С. 6-32. DOI: 10.31250/2618-8600-2022-4(18)-6-32

Golovnev, A. V. (2022). Multinationality of Russia: A view from the North. *Etnografia*. no. 4 (18). pp. 6-32. DOI: 10.31250/2618-8600-2022-4(18)-6-32. (In Russ.)

Государственные языки Республики Татарстан: множественность измерений. (2015). Казань. 268 с.

State languages of the Republic of Tatarstan: multiple dimensions. (2015). Kazan. 268 p. (In Russ.)

Изгарская, А. А. (2022). Динамика политической гегемонии в циклах современной миросистемы. *Respublica Literaria*. Т. 3. № 3. С. 96-105. DOI: 10.47850/RL.2022.3.3.96-105

Izgarskaya, A. A. (2022). Dynamics of Political Hegemony in the Cycles of the Modern World-system. *Respublica Literaria*. Vol. 3. no. 3. pp. 96-105. DOI: 10.47850/RL.2022.3.3.96-105 (In Russ.)

Социокультурные и социоструктурные факторы межэтнической напряженности в регионах Российской Федерации: результаты исследования (ИНАБ № 2 – 2016). (2016). М. 103 с.

Sociocultural and sociostructural factors of interethnic tension in the regions of the Russian Federation: research results. (2016). Moscow. 103 p. (In Russ.)

Мадюкова, С. А. (2021). Место и роль этнических традиций в социокультурном пространстве. *Respublica Literaria*. Т. 2. № 1. С. 84-94. DOI: 10.47850/RL.2021.2.1.84-94.

Madyukova, S. A. (2021). Place and role of ethnic traditions in the socio-cultural space. *Respublica Literaria*. Vol. 2. no. 1. pp. 84-94. DOI: 10.47850/RL.2021.2.1.84-94. (In Russ.)

Мукомель, В. И., Рыжова, С. В. (2017). Доверие и недоверие в межнациональных отношениях. *Социологические исследования*. № 1 (393). С. 37-46.

Mukomel, V. I., Ryzhova, S. V. (2017). Trust and distrust in interethnic relations. *Sociological Studies*. no. 1 (393). pp. 37-46. (In Russ.)

Персидская, О. А. (2021). Влияние этнической идентичности на представления о межэтнической интеграции: к постановке проблемы. *Respublica Literaria*. Т. 2. № 1. С. 95-103. DOI:10.47850/RL.2021.2.1.95-103.

Persidskaya, O. A. (2021). Influence of ethnic identity on representations about interethnic integration: to statement of the problem. *Respublica Literaria*. Vol. 2. no 1. pp. 95-103. DOI:10.47850/RL.2021.2.1.95-103. (In Russ.)

Попков, Ю. В., Костюк, В. Г., Персидская, О. А. (2022). *Новосибирская научная этносоциологическая школа*. Новосибирск. 50 с.

Popkov, Yu. V., Kostyuk, V. G., Persidskaya, O. A. (2022). *Novosibirsk Scientific Ethnosociological School*. Novosibirsk. 50 p. (In Russ.)

Попков, Ю. В., Тюгашев, Е. А. (2020). *Этнокультурный неотрадиционализм и идентичность в современных социокультурных трансформациях*. Новосибирск. 256 с.

Popkov, Yu. V., Tyugashev, E. A. (2020). *Ethnocultural neotraditionalism and identity in contemporary sociocultural transformations*. Novosibirsk. 256 p. (In Russ.)

Российская идентичность и межэтнические отношения. Публичный дискурс и социальная практика. (2022). М. 434 с.

Russian identity and interdenominational relations. Public discourse and social practice. (2022). Moscow. 434 p. (In Russ.)

Россия реформирующаяся. (2008). Ежегодник. Вып. 7. М. 544 с.

Russia is reforming. (2008). Yearbook. Iss. 7. Moscow. 544 p. (In Russ.)

Рыбаков, С. Е. (2011). О методологии исследования этнических феноменов *Личность. Культура. Общество*. Т. XIII. Вып. 3 (№ 65-66). С. 153-164.

Rybakov, S. E. (2011). On the methodology of the study of ethnic phenomena. *Personality. Culture. Society*. Vol. XIII. Iss. 3 (no. 65-66). pp. 153-164. (In Russ.)

Сагитова, Л. В. (1998). *Этничность в современном Татарстане*. Казань. 184 с.

Sagitova, L. V. (1998). *Ethnicity in modern Tatarstan*. Kazan. 184 p. (In Russ.)

Скандал в Якутии: местная школа не приняла русских. (2019). [Электронный ресурс]. *Газета.RU*. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/02/01/12158041.shtml> (дата обращения: 01.08.2023).

Scandal in Yakutia: the local school did not accept Russians. (2019). [Online]. *Газета.RU*. Available at: <https://www.gazeta.ru/social/2019/02/01/12158041.shtml> (Accessed: 1 August 2023). (In Russ.)

Социальная и культурная дистанции: опыт многонациональной России. (1998). М. 385 с.

Social and cultural distances: The Experience of multinational Russia (1998). Moscow. 385 p. (In Russ.)

Социокультурный подход к регулированию межэтнических взаимодействий. (2013). Новосибирск. 272 с.

Sociocultural Approach to Regulating Ethnic Interactions. (2013). Novosibirsk. 272 p. (In Russ.)

Тишков, В. А. (2023). О примирении конструктивизма и примордиализма (оммаж народоведу Андрею Владимировичу Головневу). *Этнография*. № 1 (19). С. 6-25.

Tishkov, V. A. (2023). On Reconciling Constructivism and Primordialism: Tribute to Andrei Vladimirovich Golovnev. *Etnografia*. no. 1 (19). pp. 6–25. DOI 10.31250/2618-8600-2023-1(19)-6-25. (In Russ.)

Шмаков, В. С. (2021). Глобальное и локальное: социокультурный аспект. *Respublica Literaria*. Т. 2. № 1. С. 104-117. DOI: 10.47850/RL.2021.2.1.104-117

Shmakov, V. S. (2021). Global and local: socio-cultural aspect. *Respublica Literaria*. Vol. 2. no. 1. pp. 104-117. DOI: 10.47850/RL.2021.2.1.104-117. (In Russ.)

Этносоциальные процессы в Якутии: современный ракурс и перспективы развития. (2020). Якутск. 312 с. DOI: 10.25693/monogr/ethnosociology/2020

Ethno-social processes in Yakutia: modern perspective and development prospects. (2020). Yakutsk. 312 p. DOI: 10.25693/monogr/ethnosociology/2020. (In Russ.)

Этносоциологические исследования в Республике Саха (Якутия). Сборник научных статей. (2015). Якутск. 139 с.

Ethnosociological studies in the Republic of Sakha (Yakutia). Collection of scientific articles. (2015). Yakutsk. 139 p. (In Russ.)

Этносоциологические исследования в Республике Саха (Якутия). Сборник научных статей. (2016). Якутск. 136 с.

Ethnosociological studies in the Republic of Sakha (Yakutia). Collection of scientific articles. (2016). Yakutsk. 136 p. (In Russ.)

Сведения об авторе / Information about the author

Маклашова Елена Гавриловна – доктор социологических наук, заместитель директора, ведущий научный сотрудник Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук, г. Якутск, ул. Петровского, 1, e-mail: maklashova@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5080-6473>

Статья поступила в редакцию: 15.08.2023

После доработки: 10.09.2023

Принята к публикации: 20.09.2023

Maklashova Elena - Doctor of Sociological Sciences, Deputy Director, Leading Researcher of the Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North of Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Yakutsk, Petrovskogo str., 1, e-mail: maklashova@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5080-6473>

The paper was submitted: 15.08.2023

Received after reworking: 10.09.2023

Accepted for publication: 20.09.2023