

УДК 304

**СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА:
К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ИЗУЧЕНИЯ
(НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))**

Е. Г. Маклашова

Институт гуманитарных исследований
и проблем малочисленных народов Севера СО РАН (г. Якутск)
maklashova@mail.ru

Аннотация. В статье поднимается вопрос о необходимости корректирования методологии изучения социального самочувствия, в частности, в отношении уникальных социальных групп – коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. На основе сделанного анализа комплекса подходов автором установлено, что изучение социального самочувствия коренных малочисленных народов Севера Якутии должно проводиться не только с точки зрения учета эмоциональных, социально-экономических, но и прежде всего этнокультурных показателей. Автор приходит к выводу, что уровень социального самочувствия коренных малочисленных народов Севера во многом взаимосвязан и обусловлен степенью устойчивости таких факторов, как язык, территория проживания (земля, природа), культура, традиции и обычаи, традиционный образ жизни, родовая община, традиционная хозяйственная деятельность, социальное обеспечение, этническая идентичность, экология территорий проживания.

Ключевые слова: социальное самочувствие, коренные малочисленные народы Севера, устойчивое развитие, этнокультурные индикаторы, духовно-культурные основания социального самочувствия.

Для цитирования: Маклашова, Е. Г. (2023). Социальное самочувствие коренных малочисленных народов Севера: к вопросу о методологии изучения (на материалах Республики Саха (Якутия)). *Respublica Literaria*. Т. 4. № 2. С. 59-75. DOI: 10.47850/RL.2023.4.2.59-75

**SOCIAL WELL-BEING OF THE INDIGENOUS PEOPLES OF THE NORTH:
TO THE QUESTION OF THE METHODOLOGY OF STUDY
(ON THE MATERIALS OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA))**

E. G. Maklashova

Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North SB RAS (Yakutsk)
maklashova@mail.ru

Abstract. The article raises the question to adjust the methodology for studying social well-being, in particular, in relation to the unique social groups of the Indigenous Peoples of the North, Siberia and the Far East. Based on the analysis of a set of approaches, it is established that the research of the social well-being of the Indigenous Peoples of the North of Yakutia should be carried out not only in terms of emotional, socio-economic, but, above all, ethno-cultural indicators. The author comes to the conclusion that the level of social well-being of the indigenous peoples of the North is largely interconnected and determined by the degree of stability of such factors as language, territory of residence (land, nature), culture, traditions and customs, traditional way of life, tribal community, traditional economic activity, social security, ethnic identity, ecology of the territories of residence.

Keywords: social well-being, Indigenous Peoples of the North, sustainable development, ethno-cultural indicators, spiritual and cultural foundations of social well-being.

For citation: Maklashova, E. G. (2023). Social Well-being of the Indigenous Peoples of the North: To the Question of the Methodology of Study (on the Materials of the Republic of Sakha (Yakutia)). *Respublica Literaria*. Vol. 4. no. 2. pp. 59-75. DOI: 10.47850/RL.2023.4.2.59-75

Актуальность исследования. Изучение социального самочувствия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока представляет собой весьма актуальную фундаментальную и практическую проблему. Во-первых, такое исследование способствует формированию новых знаний о трансформации российского общества и его отдельных групп вследствие перманентного реформирования социально-политической системы России, усиления глобализации и укрепления влияния «больших вызовов». Необходимо понимать, что в современных условиях коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока представляют собой самые уязвимые социальные группы, прежде всего, в силу малочисленности и специфического образа жизни. Во-вторых, результаты изучения социального самочувствия должны стать основой для управленческих решений и проведения соответствующей политики по соблюдению прав коренных народов, осуществления мониторинга устойчивого развития миноритарных народов в России.

Особенности методологии исследования и о трактовке социального самочувствия. Принимая во внимание значимость поликультурности и языкового многообразия как важных «двигателей» социального развития в России на фоне принятия факта о несбалансированности модернизации [Горшков и Тихонова, 2013; Атлас модернизации России и ее регионов, 2016], транзитивности [Наливкина, 2006], высоком государственном влиянии на социальное развитие [Россия: реформирование властно-управленческой вертикали ..., 2017], мы прибегли к использованию комплекса подходов, прежде всего, к принятию полипарадигмального подхода в социологии [Ядов, 2003], что позволит объективно и спектрально описать социальное самочувствие, его детерминанты и индикаторы.

Объектом исследования выступают социальные группы, обозначаемые законодательно как коренные малочисленные народы Севера Республики Саха (Якутия), а именно: эвены, эвенки, долганы, чукчи и юкагиры, т. е. этнические сообщества, понимаемые нами как группы, исторически сложившиеся на определенных территориях на основе единой культуры (включая обычаи, традиции), языка, исторической памяти, воспринимаемых и принимаемых членами этих сообществ как неотъемлемые и определяющие факторы их этнической группы, формирующие и укрепляющие принадлежность индивидов к группе; предметом – социальное самочувствие коренных малочисленных народов Севера.

Для проведения исследования социального самочувствия коренных малочисленных народов Севера нам пришлось, ввиду наличия широкой методологической разработки категорий «социальное настроение», «социальное самочувствие», скомпоновать основные и важные, по нашему мнению, подходы, на основе которых будут пониматься социальные процессы по отношению к коренным малочисленным народам Севера.

Во-первых, мы исходим из того, что социальное самочувствие – это широкий и весьма спектральный показатель, отражающий: 1) психоэмоциональное состояние в рамках индивидуальной и групповой оценки качества жизни, собственных сил, возможностей в настоящем и будущем, разрабатываемый Институтом социологии РАН (Ж. Т. Тощенко и т. д.) [Тощенко, 1998; Елихина и др., 2020; Корнилова, 2015; Социальное самочувствие населения ..., 2011]; 2) уровень интеграции индивидов посредством поддержания функциональных связей и паттернов, обеспечивающих устойчивость социальной системы [Парсонс, 2008; Дюркгейм, 2018]; 3) уровень возможных институциональных изменений в рамках оценки готовности индивидов к активным действиям [Бурдье, 1993; Гидденс, 2005; Штомпка, 2001]. Реферирование материалов о состоянии социального самочувствия населения России позволяет говорить, что сама социологическая категория «социальное самочувствие» является отражением взаимосвязи влияния современных, сложносоставных социальных явлений и процессов на развитие общества / социальной группы, по этой причине она многомерна и может выступать как индикатором социально-политических процессов, эффективности реформ и адаптации к ним общества и его отдельных групп, так и показателем состояния и развития самого общества / его отдельных социальных групп. Исходя из понимания социального самочувствия как многосоставного показателя и базируясь на результатах научной дискуссии (в том числе в рамках методологических семинаров) в Центре этносоциологических исследований Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения РАН (далее ИГИИПМНС СО РАН) по вопросу разработки методологии исследования социального самочувствия населения Якутии, было решено проведение анализа широкого диапазона погруженности человека в полиэтническую социальную среду с охватом психологического среза – измерение эмоционального состояния, среза объективных условий, включая отношение к окружающей среде, и субъективного среза – оценки своего места в социальном процессе. На основе этого нами предложено следующее понимание *социального самочувствия (СС) как комплексной оценки состояния самосознания общества / группы / личности в исследуемый период («здесь и сейчас»), отражающего ощущения, осмысление и объективизацию социальных отношений и социальных процессов, определяющих стратегии адаптации общества / группы / личности и тренды общественного развития. СС выступает многосоставным показателем, фиксирующим восприятие группой / индивидом себя, окружающей среды (политической, социальной, экономической, культурной (в том числе этнонациональной), экологической), своей включенности в общество (место и роль). СС, по нашему мнению, определяет как адаптацию, так и устойчивость социальных отношений и социального процесса, тренды и перспективы развития многомерной социальной реальности и в целом полиэтнического сообщества.*

Во-вторых, изучение социального самочувствия коренных малочисленных народов как уникальных этнических сообществ современности предусматривает использование интеграционного подхода в обосновании их социокультурного единства, предполагающего сочетание примордиализма, строящегося на историко-культурном объяснении существования группы людей, на основе признания естественных и объективных факторов коллективного единства и конструктивизма (в том числе инструментализма),

акцентирующего внимание на субъективных особенностях восприятия факторов этничности и в целом самоидентификации [Тишков, 2001], в том числе через оценку этничности как коммуникативного [Малахов, 2014] и деятельностного ресурса (инструмента для активности) (Л. М. Дробижева) [Гражданская, этническая и региональная идентичность ..., 2013].

Использование данного комплекса потребовало корректировки существующих процедур в отношении изучения социального самочувствия коренных малочисленных народов Севера.

О специфике коренных малочисленных народов Севера как объекта исследования. В Якутии коренные малочисленные народы Севера – это общее обозначение таких этнических сообществ, как эвены, эвенки, долганы, юкагиры, чукчи. Законодательно устанавливается, что коренные малочисленные народы – это народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционный образ жизни, хозяйственную деятельность и промыслы, насчитывающие в Российской Федерации менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями (ст. 1 Федерального закона от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и ст. 1 Закона РС(Я) от 31 марта 2005 года 227-З № 461-III «О правовом статусе коренных малочисленных народов Севера»). Данная правовая норма сегодня играет важную роль в социальной практике и выступает платформой по дальнейшему конструированию основ устойчивого развития такой социальной группы, как коренные малочисленные народы. В этой связи, уникальность и существование группы «коренные малочисленные народы России» связаны с поддержанием параллели и взаимосвязи «коренные малочисленные народы» – «территория традиционного расселения» – «традиционный образ жизни» – «традиционная хозяйственная деятельность», которые законодательно определены на федеральном и региональном уровне, а также посредством ограничения состава таких этнических сообществ, прежде всего, в количестве. Малочисленные народы Севера могут пользоваться всей широтой своих особых прав исключительно в рамках территорий традиционного расселения, которые устанавливаются законодательно и могут быть изменены. Законодательные «ограничения» в определении правового статуса «коренные малочисленные народы Севера», направленные на формирование и закрепление уникальных социальных «правил» существования групп людей, признающих себя коренными малочисленными народами, в то же время имеют слабые механизмы по повышению уровня и качества жизни самих этих народов. Более того, на практике наблюдаются противоречивые тренды, имеющие в правовом плане не вполне целостные и системные механизмы регулирования, отвечающие интересам всех участников общественного процесса. Так, например, на фоне сохранения уникального образа жизни малочисленных народов, территории их традиционного проживания, обладая уникальными природными запасами, вызывают большой интерес со стороны промышленного бизнеса, что порождает массу неразрешенных вопросов, отражающихся на жизни малочисленных народов, остающихся в «гордом одиночестве» с экологическими, демографическими и социальными проблемами. Так, например, гарантируя им право на защиту исконной среды обитания, традиционного образа жизни, нет федерально установленной нормы и механизма по обязательному проведению этнологической экспертизы при освоении природных ресурсов в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов России.

В целом, при изучении коренных малочисленных народов Севера Якутии выделяется ряд «реперных точек», определяющих специфику их жизни:

– правовой статус и в целом проблемы развития территорий традиционного проживания (далее ТТП) и их полномочия (например, отсутствие ТТП в перечне особо охраняемых территорий не позволяет полноправно взаимодействовать с промышленными компаниями, поднимается вопрос о соотношении прав местного самоуправления и ТТП малочисленных народов и т. д.) [Борисов и Борисова, 2019; Гоголев, 2014; Саввинова и др., 2018];

– состояние и сохранение традиционных видов хозяйствования в Якутии (данный аспект рассмотренно рассматривается и затрагивает такие проблемы, как сокращение пастбищ, деградация почв в результате промышленного освоения, климатические изменения; проблемы привлечения в профессию, материальная привлекательность и обеспечение деятельности; оценка форм хозяйствования при ведении оленеводства, рыболовства, охотничьего промысла) [Неустроева и др., 2020; Самсонова и др., 2017];

– социально-демографические особенности положения коренных малочисленных народов (малочисленность в общем национальном составе народов России и Якутии на фоне роста общего показателя численности всех групп малочисленных народов в Якутии; высокий уровень смертности среди малочисленных народов; рост безработицы; гендерная специфика миграции, занятости, брачности, деторождения, образовательных стратегий и т. д.) [Баишева, 2020; Бурцева и др., 2008; Мостахова, 2015; Попова, 2010а; Тобуков, 2019; Томаска, 2015];

– сохранение культурного наследия коренных малочисленных народов (данный вопрос, прежде всего, связан с проблемой промышленного освоения в местах ТТП и значимостью фиксации историко-культурных объектов, а также с усилением актуальности вопроса об этнотуризме, агротуризме) [Кулаковский и Винокурова, 2012; Филиппова, 2020];

– этническая идентичность коренных малочисленных народов (указывается на высокую значимость этнической идентичности у малочисленных народов и наличие стратегии интеграции в условиях поликультурной среды, но в то же время отмечается более низкий уровень гордости за свой народ, происходящая трансформация этнических маркеров у этих народов) [Абрамова и Гончарова, 2009; Васильева 2020; Шадрин, 2016];

– культурно-антропологические особенности современного развития коренных малочисленных народов (указывается на значимость северности, циркуполярности и «вплетение» этих факторов в образ жизни народов, на проблемы разрыва поколений вследствие перевода на оседлый образ жизни, сохранения экологического этикета) [Варавина, 2019; Попова, 2010б; Романова и др., 2021; Lewis, 2021];

– взаимодействие коренных малочисленных народов с органами государственной власти, промышленниками (в частности, ставится вопрос о расширении механизмов взаимодействия, об обязательном заключении соглашений о социальной поддержке с органами местного самоуправления, родовыми общинами, направленными на устойчивое развитие, сохранение культуры и исконной среды обитания малочисленных народов при реализации промышленных проектов в местах ТТП, об обязательном проведении оценки воздействия на этнологическую среду при намечаемой промышленной разработке в местах ТТП) [Астахова, 2011; Астахова, 2018; Игнатьева, 2018; Охлопков, 2015];

– положение языков коренных малочисленных народов не соответствует статусу родного языка (наблюдается стабильное снижение числа говорящих на родных языках, утрата языковой среды в семьях, сужается область функционирования, так, например, сегодня областью применения эвенкийского языка остаются культурные традиции, верования, традиционные промыслы и занятия, национальная кухня и национальная одежда; поднимаются вопросы создания аудиовизуального фонда языков малочисленных народов, внедрения новых методик обучения родному языку) [Стручков, 2019; Шарина, 2019; Варламов, 2019; Проблемы и перспективы развития ..., 2019];

– низкий уровень жизни, качество жизни в арктических районах Якутии, местах ТТП (повышение уровня и качества жизни населения сдерживают такие показатели, как: сравнительно невысокая оплата труда, относительно высокая безработица, более дорогая потребительская корзина прожиточного минимума, высокая стоимость проезда в отпуск и к месту лечения, транспортная недоступность, слабая материальная база социальных учреждений и т. д.) [Васильева и Маклашова, 2018; Коренные малочисленные народы ..., 2019; Этносоциальные процессы в Якутии ..., 2020].

Аудит правовых норм и научных данных по адаптации коренных малочисленных народов позволяет определить, что уровень их социального самочувствия во многом взаимосвязан и обусловлен степенью устойчивости и / или изменений состояния таких факторов, как язык, территория проживания (земля, природа), культура, традиции и обычаи, традиционный образ жизни, родовая община, традиционная хозяйственная деятельность, социальное обеспечение, этническая идентичность, экология территорий проживания. По нашему мнению, включение вышеобозначенных элементов как дополнительных индикаторов социального самочувствия коренных малочисленных народов Севера поможет зафиксировать восприятие особого статуса, особых условий жизни и их влияния на личность / группу в контексте современных социокультурных процессов, что, в конечном счете, позволит определить специфику устойчивого развития коренных малочисленных народов.

Этнокультурный акцент и этнокультурные индикаторы изучения социального самочувствия коренных малочисленных народов Севера. В отечественной историографии можно выделить три ключевых среза изучения социального самочувствия населения: философско-ценностный, психологический и назовем обобщенно третий срез как социально-коммуникативный. В первом случае акцент делается на нравственных аспектах бытия, во втором – на эмоциональных, личностных, в третьем – на оценке места и роли личности / группы в общественной системе взаимоотношений. Сложилась и теоретизированные представления о прямой зависимости социального самочувствия и социального действия, о взаимосвязи благополучия, материального положения и социального самочувствия и т. д. В результате изучения социальных взаимосвязей в российском обществе утвердились концепты, согласно которым уровень социального самочувствия связывается с: 1) готовностью населения к активным политическим действиям; 2) качеством жизни (уровнем жизни); 3) жизненными ценностями и целями; 4) выбором стратегией адаптации. Наше исследование выстраивается на предположении о взаимосвязи между социальным самочувствием коренных малочисленных народов Севера, этнокультурной идентичностью и устойчивостью миноритарных этнических сообществ. В этой связи, на основе результатов анализа особенностей статуса, жизнедеятельности

и специфики адаптации малочисленных народов Севера в современных условиях предлагается концепт взаимосвязи социального самочувствия с состоянием духовно-культурной сферы, составляющей, наполняющей и определяющей единство, уникальность и устойчивость народа. Более того, этнокультурный акцент (в последствии и концепт) изучения социального самочувствия в особенности актуален для полиэтнических территорий, регионов, стран, где культурному многообразию уделяется важное значение. По нашему мнению, историческое совместное проживание народов и сформированная культурная и социальная взаимосвязь между ними должны учитываться и измеряться при изучении социального самочувствия этнокультурных сообществ полиэтнических регионов и стран.

Итак, подчеркнем, что изучение социального самочувствия коренных малочисленных народов должно базироваться, прежде всего, на этнокультурной, духовно-культурной составляющей существования данных групп. В результате, основываясь на интегральной концепции и многофакторном характере социального самочувствия, содержание показателей социального самочувствия коренных малочисленных народов Севера должно включать эмоциональный, социально-экономический и этнокультурный срезы, позволяющие определить уровень устойчивости миноритарных народов Якутии. В рамках изучения социального самочувствия коренных малочисленных народов Севера нами введен комплекс характеристик, фиксирующих уровень устойчивости, адаптивности, состоящий из анализа:

– эмоционального настроения индивида, включающего индикаторы оценки удовлетворенности своей жизнью и уверенности в будущем, которое, с учетом этнокультурного концепта, должно быть дополнено оценкой чувства собственного достоинства как представителя особой этнической группы, гордости за свой народ;

– социально-экономического состояния, включающего индивидуальную (личностную) оценку уровня жизни, прежде всего, материального положения, состояния здоровья, правовых возможностей и т. д., и в целом окружающей среды: от качества и доступности инфраструктуры населенного пункта до социально-экономического развития района, региона, страны и в рамках этнокультурного концепта дополненного индикаторами экологического благополучия;

– духовно-культурного состояния, которое, по нашему мнению, обязательно должно выделяться в отдельную группу индикаторов, позволяющих определить устойчивость этногруппы, а именно таких, как: определение значимости этнических маркеров (языка, истории, территории, культуры, обычаев и традиций, традиционного образа жизни, традиционного хозяйства), их ценности для индивидов (что позволит установить степень сохранения этнической сплоченности и этнического сообщества), оценка государственной политики по этнокультурному развитию малочисленных народов и состоянию межнациональных отношений, личностное участие в сохранении особого статуса и особого образа жизни уникального этнического сообщества, а именно: оценка роли родовой общины и участие в ней, соблюдение культурных обычаев, использование языка, традиционных знаний в повседневной практике и т. д.

О преимуществах методологии и заключение. Безусловно, на международном уровне разработаны индикаторы оценки устойчивости коренных народов, проживающих в мировом Арктическом пространстве. Для держав, именующих себя как Арктические, где признание

их принадлежности к арктической, циркумполярной цивилизации делает государства уникальными, ценными и привлекательными, сохранение культуры и социальное развитие арктических народов имеет ключевое значение. В международном концепте изучения устойчивости арктических народов сплетены экономические, политические, культурные индикаторы, где сохранение баланса природы и человека является основой будущности арктических государств. Так в Докладе о социальных индикаторах Арктики обозначены шесть групп: управление судьбой народа, культурная целостность, взаимодействие с природой, материальное благополучие, образование, здоровье и демография [Nymand et al., 2010]. В целом эти шесть групп индикаторов весьма достаточны и показательны для описания места и роли арктических коренных народов в системе общественного развития государств. Так, например, группа «управление судьбой народа» включает такие элементы, как: доля земельных участков, находящихся в введении этнического сообщества, общины; доля участия представителей малочисленных народов в органах власти; доля говорящих на родном языке; удовлетворение малочисленных народов механизмами влияния на управление природными ресурсами. Однако их применение при изучении российской практики не вполне корректно и, скорее всего, даст невпечатляющий результат при оценке социального развития Российской Арктики. Несмотря на это, важным и отличительным признаком России является фактическое признание ее единственной Арктической державой, сохранившей традиционные знания и традиционный образ жизни малочисленных народов. Имеются и иные индикаторы оценки жизни традиционных сообществ, например те, что разрабатываются Всемирным Банком, но, соглашаясь с мнением отечественных ученых, они, опять-таки, не совсем корректны для оценки ситуации в политико-правовом, социальном и этнокультурном пространстве нашей страны [Новикова, Степанов, 2010]. Такие «коллизии» стали толчком для российских ученых в разработке индикаторов устойчивости, качества жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России. Тем не менее, единых подходов так и не удалось выработать из-за наличия весьма дифференцированных социально-экономических условий развития арктических территорий России, влияющих на положение коренных малочисленных народов России.

Многолетние результаты научных исследований в отношении коренных малочисленных народов Севера, прежде всего выполненных коллегами из ИГиПМНС СО РАН, позволили скорректировать социологическую методологию изучения социального самочувствия коренных малочисленных народов Севера как уникальных миноритарных этнических групп России, дополнить индикаторы социального самочувствия духовно-культурной группой показателей, являющихся, как свидетельствуют результаты исследований якутских ученых, платформой для дальнейшего существования таких миноритарных групп. Так, практически в каждой публикации прослеживается мысль о высокой зависимости состояния и будущности коренных малочисленных народов Севера от сохранения особого кочевого образа жизни, традиционных знаний и обычаев почитания природы; от этнокультурного воспитания, возрождения языка. Например, сегодня оленеводство рассматривается уже как этнообразующий фактор как в науке, так и в управлении. В итоге, в ходе разработки методологии изучения социального самочувствия установлена ее значимость для оценки стабильности полиэтнических

сообществ; определено, что этнокультурный срез социального самочувствия в условиях государственной поддержки этнокультурного многообразия и особого правового статуса коренных малочисленных народов является обязательным и ключевым, влияющим и отражающим их социальное самочувствие.

Кроме того, доработанная методология изучения социального самочувствия этнических сообществ, этносов позволит дополнить методологию разрабатываемой сегодня в Якутии системы мониторинга устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, индикаторов оценки воздействия на этнологическую среду хозяйственной деятельности в местах традиционного проживания коренных народов, и проверить интерпретацию устойчивости социокультурного развития коренных малочисленных народов в контексте поддержки этнических маркеров солидаризации, особого статуса и образа жизни северных миноритарных народов.

Список литературы / References

Абрамова, М. А., Гончарова, Г. С. (2009). Аккультурационные стратегии учащейся молодежи Якутии. *Социологические исследования*. № 3 (299). С. 108-114.

Abramova, M. A., Goncharova, G. S. (2009). Acculturation strategies of the student youth of Yakutia. *Sociological Studies*. no. 3 (299). pp. 108-114. (In Russ.)

Астахова, И. С. (2011). Власть и коренные малочисленные народы Севера: опыт взаимодействия на примере Республики Саха (Якутия). *Арктика и Север*. № 3. С. 88-95.

Astakhova, I. S. (2011). Power and indigenous peoples of the North: experience of interaction: the case of the Sakha Republic (Yakutia). *Arctic and North*. no. 3. pp. 88-95. (In Russ.)

Астахова, И. С. (2018). Отношение населения к новым проектам промышленного освоения (на примере этнологических экспертиз в Оленекском районе РС(Я)). *Арктика и Север в современных гуманитарных исследованиях*. Сборник научных статей. Якутск. С.63-74.

Astakhova, I. S. (2018). The attitude of the population to new projects of industrial development (on the example of ethnological expertise in the Olenek district of the Republic of Sakha (Yakutia)). *Arctic and North in Modern Humanitarian Research*. Yakutsk. pp. 63-74. (In Russ.)

Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы. (2016). М.

Atlas of Modernization of Russia and its Regions: Socioeconomic and Sociocultural Trends and Problems. (2016). Moscow. (In Russ.)

Баишева, С. М. (2020). Устойчивость и уязвимость современного развития коренных малочисленных народов Севера Якутии. *Этносоциальные процессы в Якутии: современный ракурс и перспективы развития*. Якутск. С. 108-129.

Baisheva, S. M. (2020). Stability and vulnerability of modern development of the Indigenous peoples of the North of Yakutia. *Ethno-social Processes in Yakutia: Modern Perspective and Development Prospects*. Yakutsk. pp. 108-129. (In Russ.)

Борисов, В. Д., Борисова, Т. Д. (2019). Оценка взаимоотношений коренных малочисленных народов Севера и добывающих компаний на территориях традиционного природопользования Республики Саха (Якутия). *Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Экономика. Социология. Культурология*. № 3 (15). С. 25-35.

Borisov, V. D., Borisova, T. D. (2019). Assessment of the relationship between the indigenous small-numbered peoples of the North and mining companies in the territories of traditional nature management of the Republic of Sakha (Yakutia). *Vestnik of North-Eastern Federal University*. no. 3 (15). pp. 25-35. (In Russ.)

Бурдьё, П. (1993). *Социология политики*. М.

Bourdier, P. (1993). *Sociology of Politics*. Moscow. (In Russ.)

Бурцева, Т. Е., Уварова, Т. Е., Макарова, Н. В., Томский, М. Н. (2008). Динамика современных демографических и медико-демографических процессов у коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия). *Дальневосточный медицинский журнал*. № 2. С. 112-114.

Burtseva, T. E., Uvarova, T. E., Makarova, N. V., Tomskiy, M. N. (2008). The dynamics of modern demographic, medical and demographic processes in the indigenous small in numbers people of the North of the Republic of Sakha (Yakutia). *Far East Medical Journal*. no. 2. pp. 112-114. (In Russ.)

Васильева, О. В. (2020). *Этничность и общество в Республике Саха (Якутия): социологический анализ*. Якутск.

Vasilyeva, O. V. (2020). *Ethnicity and Society in the Republic of Sakha (Yakutia): Sociological Analysis*. Yakutsk. (In Russ.)

Васильева, О. В., Маклашова, Е. Г. (2018). *Молодежь Арктики: идентичности и жизненные стратегии*. Якутск.

Vasilyeva, O. V., Maklashova, E. G. (2018). *Youth of the Arctic: Identities and Life Strategies*. Yakutsk. (In Russ.)

Варавина, Г. Н. (2019). Символика реки и водная этика коренных народов Якутии (на примере эвенов). *Общество: философия, история, культура*. № 8 (64). С. 159-161.

Varavina, G. N. (2019). Symbolism of the river and water ethics of the indigenous people of Yakutia (a case of the evens). *Society: Philosophy, History, Culture*. no. 8 (64). pp. 159-161. (In Russ.)

Варламов, А. Н. (2019). Перспектива применения методики «языкового гнезда» для сохранения эвенкийского языка в Республике Саха (Якутия). *Языки коренных народов как фактор устойчивого развития Арктики*. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Т. 1. Якутск. С. 354-356.

Varlamov, A. N. (2019). The prospect of using the “linguistic nest” methodology for the preservation of the Evenk language in the Republic of Sakha (Yakutia). In *Indigenous Languages as a Factor of Sustainable Development of the Arctic*. Collection of materials of the International Scientific and Practical Conference. Vol. 1. Yakutsk. pp. 354-356. (In Russ.)

Гидденс, Э. (2005). *Социология*. М.

Giddens, E. (2005). *Sociology*. Moscow. (In Russ.)

Гоголев, П. В. (2014). Местное самоуправление и этническая самоорганизация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России: перспективы взаимодействия. *Юридическая мысль*. № 3 (83). С. 86-95.

Gogolev, P. V. (2014). Local self-government and ethnic self-organization of the indigenous small-numbered peoples of the North, Siberia and the Far East of Russia: prospects for interaction. *Yuridicheskaya Mysl*. no. 3 (83). pp. 86-95. (In Russ.)

Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра. (2013). М.

Civil, Ethnic and Regional Identity: Yesterday, Today, Tomorrow. (2013). Moscow. (In Russ.)

Горшков, М. К., Тихонова, Н. Е. (2013). *ИНАБ № 1 – 2013. Социокультурные факторы консолидации российского общества*. М.

Gorshkov, M. K., Tikhonova, N. E. (2013). *INAB № 1 – 2013. Socio-cultural Factors of Consolidation of the Russian Society*. Moscow. (In Russ.)

Дюркгейм, Э. (2018). *Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии*. М.

Durkheim, E. (2018). *Elementary Forms of Religious life: Australia's totem System*. Moscow. (In Russ.)

Епихина, Ю. Б., Черныш, М. Ф., Сушко, П. Е., Шилова, В. А., Лысухо, А. С. (2020). *Информационно-аналитический бюллетень (ИНАБ). № 1. Субъективное и объективное благополучие в современном российском обществе: результаты эмпирического исследования*. М.

Epichina, Y. B., Chernysh, M. F., Sushko, P. E., Shilova, V. A., Lysuho, A. S. (2020). *Information and Analytical Bulletin (INAB). No. 1. Subjective and Objective Well-being in Modern Russian Society: The Results of Empirical Research*. Moscow. (In Russ.)

Игнатьева, П. М. (2018). Промышленное освоение Южной Якутии на территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Нерюнгринского района. *Международный научный журнал Интернаука*. Т. 1. № 7 (47). С. 27-29.

Ignatieva, P. M. (2018). Industrial development of Southern Yakutia in territories of traditional nature management of indigenous peoples of the Neryungri district. *International Scientific Journal Internauka*. Vol. 1. no. 7 (47). pp. 27-29. (In Russ.)

Коренные малочисленные народы Российской Федерации: проблемы, приоритеты и перспективы развития в трансформирующемся обществе. Сборник научных статей. (2019). Якутск. [Электронный ресурс]. URL: <https://> (дата обращения: 10.05.2023).

Indigenous Peoples of the Russian Federation: Problems, Priorities and Development Prospects in a Transforming Society. Collection of Articles. (2019). Yakutsk. [Online]. Available at: <https://> (Accessed: 10 May 2023). (In Russ.)

Корнилова, М. В. (2015). Социальное самочувствие: понятие и основные показатели. *Евразийское научное объединение*. Т. 2. № 3. С. 135-138.

Kornilova, M. V. (2015). Social well-being: concept and key indicators. *Eurasian Scientific Association*. Vol. 2. no. 3. pp. 135-138. (In Russ.)

Кулаковский, Г. П., Винокурова, Л. И. (2012). Традиционные занятия коренного населения и сельское предпринимательство в Якутии. *Региональная экономика: теория и практика*. № 17. С. 21-26.

Kulakovsky, G. P., Vinokurova, L. I. (2012). Traditional employment of aboriginal population and rural business in Yakutia. *Regional Economics: Theory and Practice*. Vol. 20 no. 17. pp. 21-26. (In Russ.)

Малахов, В. С. (2014). *Национализм как политическая идеология*. М.

Malakhov, V. S. (2014). *Nationalism as a Political Ideology*. Moscow. (In Russ.)

Мостахова, Т. С. (2015). Проблемы локализации этносов коренных малочисленных народов севера и хозяйственной деятельности. *Природопользование в Арктике: современное состояние и перспективы развития: сборник научных трудов I международной научно-практической конференции*. Якутск. С. 381-388.

Mostakhova, T. S. (2015). Problems of localization of ethnic groups of the indigenous small-numbered peoples of the north and economic activity. In *Management of Nature Resources in the Arctic: Current State and Development Prospects*. Collection of Scientific Papers of the 1-st International Scientific-practical Conference. Yakutsk. pp. 381-388. (In Russ.)

Наливкина, Н. В. (2006). Демократические переходы и неудача демократического транзита России. [Электронный ресурс]. *Вестник ТГПУ*. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demokraticheskie-perehody-i-neudacha-demokraticeskogo-tranzita-rossii> (дата обращения: 20.04.2023).

Nalivkina, N.V. (2006). Democratic transitions and failure of the democratic transition of Russia. [Online]. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*. no.12. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/demokraticheskie-perehody-i-neudacha-demokraticeskogo-tranzita-rossii> (Accessed: 20 April 2023). (In Russ.)

Неустроева, А. Б., Самсонова, И. В., Малышева, М. С., Семенова, Л. А. (2020). Современное положение традиционных хозяйств коренных малочисленных северных народов в Республике Саха (Якутия). *Журнал социологии и социальной антропологии*. Т. 23. № 3. С. 220-245.

Neustroeva, A. B., Samsonova, I. V., Malysheva, M. S., Semenova, L. A. (2020). The current position of traditional farms of indigenous small-numbered northern peoples in the Republic of Sakha (Yakutia). *The Journal of Sociology and Social Anthropology*. Vol. 23. no. 3. pp. 220-245. (In Russ.)

Новикова, Н. И., Степанов, В. В. (2010). Индикаторы качества жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области. *Исследования по прикладной и неотложной этнологии*. Вып. 217. М.

Novikova, N. I., Stepanov, V. V. (2010). Indicators of the quality of life of the indigenous small peoples of the North Sakhalin region. *Research on Applied and Urgent Ethnology*. Vol. 217. Moscow. (In Russ.)

Охлопков, В. Е. (2015). Инновационные аспекты взаимодействия при промышленном освоении территорий традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера. *Успехи современной науки и образования*. № 2. С. 156-164.

Okhlopov, V. E. (2015). Innovative aspects of cooperation under the industrial development of the territories of traditional management of the indigenous minorities of the North. *Successes of Modern Science and Education*. no. 2. pp. 156-164. (In Russ.)

Парсонс, Т. (2008). Социальные системы. *Вопросы социальной теории*. Т. II. Вып. 1 (2). С. 38-71.

Parsons, T. (2008). Social Systems. *Social Theory Issues*. Vol. II. no. 1 (2). pp. 38-71. (In Russ.)

Попова, А. Г. (2010а). Расселение, численность и миграция коренных малочисленных народов Севера Якутии. *Стратегия устойчивого развития регионов России*. № 4. С. 196-201.

Popova, A. G. (2010а). Resettlement, number and migration of indigenous peoples of the North of Yakutia. *Strategy for Sustainable Development of Russian Regions*. no. 4. pp. 196-201. (In Russ.)

Попова, А. Г. (2010б). Традиции коренных малочисленных народов Севера Якутии в условиях глобализации. *Система ценностей современного общества*. № 15. С. 168-173.

Popova, A. G. (2010б). Traditions of the indigenous peoples of the North of Yakutia in the context of globalization. *System of Values of Modern Society*. no. 15. pp. 168-173. (In Russ.)

Проблемы и перспективы развития национальных литературных языков в России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения доктора филологических наук Петра Алексеевича Слепцова. (2019). Якутск. [Электронный ресурс]. URL: <https://> (дата обращения: 10.05.2023).

Problems and prospects for the development of national literary languages in Russia. Materials of the Scientific and Practical Conference. (2019). Yakutsk. [Online]. Available at: <https://> (Accessed: 10 May 2023). (In Russ.)

Романова, Е. Н., Игнатьева, В. Б., Алексеева, Е. К. (2021). Модус многодорожья в жизненной стратегии коренных малочисленных народов Севера Якутии. *Уральский исторический вестник.* № 2 (71). С. 118-126.

Romanova, E. N., Ignatieva, V. B., Alekseeva, E. K. (2021). The multi-road modus in the life strategy of indigenous minorities of the North of Yakutia. *Ural Historical Journal.* no. 2 (71). pp. 118-126. (In Russ.)

Россия: реформирование властно-управленческой вертикали в контексте проблем социокультурной модернизации регионов. (2017). М.

Russia: Reforming the Power-management Vertical in the Context of the Problems of Socio-cultural Modernization of the Regions. (2017). Moscow. (In Russ.)

Саввинова, А. Н., Филиппова, В. В., Федорова, А. С., Фондал, Г. (2018). Картографирование экологических проблем на территориях традиционного землепользования коренных малочисленных народов Севера в Южной Якутии. *Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Науки о Земле.* № 4 (12). С. 37-43.

Savvinova, A. N., Filippova, V. V., Fedorova, A. S., Fondal, G. (2018). Mapping of environmental problems in the territories of traditional land use of the indigenous peoples of the north in South Yakutia. *Vestnik of North-Eastern Federal University.* no. 4 (12). pp. 37-43. (In Russ.)

Самсонова, И. В., Неустроева, А. Б., Павлова, М. Б. (2017). Взаимоотношения коренных малочисленных народов Севера и добывающих компаний (на материалах Мирнинского района Республики Саха (Якутия)). *Арктика XXI век. Гуманитарные науки.* № 3 (13). С. 21-33.

Samsonova, I. V., Neustroeva, A. B., Pavlova, M. B. (2017). The relationship between the indigenous small-numbered peoples of the north and mining companies (based on materials from the Mirninsky district of the Republic of Sakha (Yakutia)). *The Arctic XXI century. Humanities.* no. 3 (13). pp. 21-33. (In Russ.)

Социальное самочувствие населения в условиях реформ: региональный аспект. (2011). М. СПб.

Social Well-being of the Population under Reforms: Regional Aspect (2011). Moscow. St. Petersburg. (In Russ.)

Стручков, К. Н. (2019). К вопросу о функциях эвенкийского языка в Республике Саха (Якутия). *Языки коренных народов как фактор устойчивого развития Арктики.* Сборник материалов международной научно-практической конференции. Т. 1. Якутск. С. 224-227.

Struchkov, K. N. (2019). To the question of functions of the Evenk language in the Republic of Sakha (Yakutia). In *Indigenous Languages as a Factor of Sustainable Development of the Arctic*. Collection of materials of the International Scientific and Practical Conference. Vol. 1. Yakutsk. pp. 224-227. (In Russ.)

Тишков, В. А. (2001). *Этнология и политика. Научная публицистика*. М.

Tishkov, V. A. (2001). *Ethnology and Politics. Scientific Journalism*. Moscow. (In Russ.)

Тобуков, П. З. (2019). Коренные малочисленные народы Якутии: проблемы существования и образования. *Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия*. № 1 (13). С. 39-45.

Tobukov, P. Z. (2019) The small-numbered Indigenous peoples of Yakutia: the problems of existence and education. *Vestnik of North-Eastern Federal University*. no. 1 (13). pp. 39-45. (In Russ.)

Томаска, А. Г. (2015). Демографические факторы социальной адаптации учащихся – сельских мигрантов коренных малочисленных народов Севера (на примере Республики Саха (Якутия)). *Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН*. Т. 8. № 1. С. 141-146.

Tomaska, A. G. (2015). Demographic factors of social adaptation of rural migrant students of indigenous ethnic minorities of the North (the Sakha (Yakutia) Republic). *Oriental Studies*. Vol. 8. no. 1. pp. 141-146. (In Russ.)

Тощенко, Ж. Т. (1998). Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики. *Социологические исследования*. № 1. С. 21-35.

Toshchenko, J. T. (1998). Social Mood is a phenomenon of modern sociological theory and practice. *Sociological Research*. no. 1. pp. 21-35. (In Russ.)

Филиппова, В. В. (2020). Картографирование объектов историко-культурного наследия в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера Якутии. *Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Науки о Земле*. № 1 (17). С. 21-26.

Filippova, V. V. (2020). Mapping of historical and cultural heritage sites in places of traditional residence of indigenous peoples of the North of Yakutia. *Vestnik of North-Eastern Federal University. Earth Sciences*. no. 1 (17). pp. 21-26. (In Russ.)

Шадрин, В. И. (2016). Трансформация этнической идентичности коренных малочисленных народов Севера Якутии в условиях глобализации (на примере юкагиров Республики Саха (Якутия)). *Арктика XXI век. Гуманитарные науки*. № 4 (10). С. 132-144.

Shadrin, V. I. (2016). Transformation of ethnic identity of indigenous peoples of the north of Yakutia in the context of globalization (on example of the Yukaghirs of the Republic of Sakha (Yakutia)). *The Arctic XXI century. Humanities*. no. 4 (10). pp. 132-144. (In Russ.)

Шарина, С. И. (2019). Фиксация и документация языков коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия). *Языки коренных народов как фактор устойчивого развития Арктики*. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Т. 1. Якутск. С. 346-348.

Sharina, S. I. (2019). Recording and documentation of the languages of the indigenous peoples of the North of the Republic of Sakha (Yakutia). In *Indigenous Languages as a Factor of Sustainable Development of the Arctic*. Collection of materials of the International Scientific and Practical Conference. Vol. 1. Yakutsk. pp. 346-348. (In Russ.)

Штомпка, П. (2001). Понятие социальной структуры: попытка обобщения. *Социологические исследования*. № 9. С. 3-13.

Stumpka, P. (2001). The concept of social structure: an attempt to generalize. *Sociological Research*. no. 9. pp. 3-13. (In Russ.)

Ядов, В. А. (2003). Возможности совмещения теоретических парадигм в социологии. *Социологический журнал*. № 3. С. 5-19.

Yadov, V. A. (2003). Opportunities to combine theoretical paradigms in sociology. *Sociological Journal*. no. 3. pp. 5-19. (In Russ.)

Этносоциальные процессы в Якутии: современный ракурс и перспективы развития. (2020). Якутск.

Ethno-Social Processes in Yakutia: Modern Perspective and Development Prospects. (2020). Yakutsk. (In Russ.)

Lewis, D. C. (2021). Ethnicity and Values. *Respublica Literaria*. Vol. 2. no. 4. pp. 100-114.

Nyman, L. J., Schweitzer, P., Fondahl, G. (2010). *Arctic Social Indicators – A follow-up to the Arctic Human Development Report. Documentation*. Nordic Council of Ministers. [Online]. Available at: <http://library.arcticportal.org/712/> (Accessed: 01 June 2023).

Сведения об авторе / Information about the author

Маклашова Елена Гавриловна – доктор социологических наук, заместитель директора, ведущий научный сотрудник Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук, г. Якутск, ул. Петровского, 1, e-mail: maklashova@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5080-6473>

Статья поступила в редакцию: 15.05.2023

После доработки: 12.06.2023

Принята к публикации: 20.06.2023

Maklashova Elena – Doctor of Social Sciences, Deputy Director, Leading Researcher of the Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North of Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, Yakutsk, Petrovskaya str., 1, e-mail: maklashova@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5080-6473>

The paper was submitted: 15.05.2023

Received after reworking: 12.06.2023

Accepted for publication: 20.06.2023