

УДК 316.422.44

СОВРЕМЕННЫЕ МЕДИА-ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т. К. Скрипкина

Институт философии и права СО РАН (г. Новосибирск)
Skripkina-BSC11@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены обзор и анализ русскоязычных исследований, посвященных влиянию современных цифровых медиа-технологий на процессы модернизации системы высшего образования. Выделены ключевые аспекты, в рамках которых рассматривается взаимосвязь модернизационных процессов и цифровизации образования в высшей школе. Выделены явления, оказывающие, согласно изученным материалам, стимулирующее и сдерживающее влияние на процессы модернизации высшего образования в России, а также сформулированы краткие рекомендации, призванные скорректировать выявленные сдерживающие эффекты.

Ключевые слова: модернизация, высшее образование, цифровизация образования, дистанционное обучение, образовательные технологии, цифровые технологии.

Для цитирования: Скрипкина, Т. К. (2022). Современные медиа-технологии как фактор модернизации системы высшего образования. *Respublica Literaria*. Т. 3. № 4. С.127-148. DOI: 10.47850/RL.2022.3.4.127-148

MODERN MEDIA TECHNOLOGIES AS A FACTOR OF MODERNIZATION OF THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

T. K. Skripkina

Institute of Philosophy and Law SB RAS (Novosibirsk)
Skripkina-BSC11@yandex.ru

Abstract. The article presents an overview and analysis of Russian-language studies on the impact of modern digital media technologies on the processes of modernization of the higher education system. The key aspects are highlighted, within which the relationship between modernization processes and digitalization of education in higher education is considered. The phenomena that, according to the materials studied, have a stimulating and restraining effect on the processes of modernization of higher education in Russia, are identified, and brief recommendations are formulated to correct the identified deterrent effects.

Key words: modernization, higher education, digitalization of education, distance learning, educational technologies, digital technologies.

For citation: Skripkina, T. K. (2022). Modern Media Technologies as a Factor of Modernization of the System of Higher Education. *Respublica Literaria*. Vol. 3. no. 4. pp.127-148. DOI: 10.47850/RL.2022.3.4.127-148

Процесс модернизации различных сфер жизни современного российского общества, включая систему высшего образования, тесно связан с технологическим прогрессом в целом и с современными цифровыми медиа-технологиями в частности. При этом большую роль

играет не только внедрение новых технологий в работу различных организаций и повседневные практики, но и изучение эффекта, вызванного таким внедрением, особенно в тех случаях, когда речь идет о применении новых, ранее не используемых, технологий.

Анализ влияния цифровых технологий на систему высшего образования в настоящее время активно проводится российскими исследователями. В данных работах рассматривается широкий круг проблем, касающихся цифровизации образовательной системы высшей школы. Естественным для исследовательского процесса является то, что, как правило, данные публикации представляют собой узкоспециализированные исследования, посвященные одному или нескольким аспектам цифровизации образования. Однако для формирования комплексной оценки влияния современных цифровых технологий на модернизационные процессы в системе российского высшего образования представляется полезным обобщить опыт исследователей и на основании полученных результатов сформировать общую картину того, каким образом данная проблематика представлена в российском научном дискурсе. Полученные результаты могут послужить основой для дальнейшего изучения роли цифровых медиа в системе высшего образования.

В связи с этим, в рамках данного исследования была поставлена цель – проанализировать и обобщить результаты, полученные российскими исследователями, касающиеся влияния современных цифровых технологий на модернизацию российского высшего образования.

В ходе исследования было изучено 100 индексированных в РИНЦ статей, опубликованных в русскоязычных изданиях с 2018 по 2022 гг. и посвященных проблемам цифровизации высшего образования, в целом, а также применению современных медиа-технологий в образовательном процессе, в частности.

Изученные статьи затрагивали следующие тематические блоки:

1. Содержание образовательных программ в системе высшего образования, а также доступного в Интернете образовательного контента, предназначенного для использования студентами и преподавателями вузов.
2. Методические аспекты, связанные с организацией образовательного процесса в вузах при помощи современных цифровых медиа-технологий.
3. Статус и взаимодействие преподавателей и студентов в условиях цифровизации высшего образования.
4. Вопросы материально-технического обеспечения внедрения современных цифровых и медиа-технологий в образовательный процесс в вузах.
5. Правовые и управленческие аспекты внедрения цифровых медиа в образовательный процесс в вузах.
6. Соотношение экономических процессов в России и цифровизации высшего образования.
7. Социальные последствия применения цифровых медиа-технологий в системе высшего образования.

Также следует заметить, что в большей части проанализированных статей отмечены как положительные стороны цифровизации образования, способствующие модернизации образовательного процесса, так и те явления, которые авторы текстов рассматривают

в качестве сдерживающих факторов. Тем не менее, в 16 изученных публикациях описаны только явления, стимулирующие модернизацию, а в 4 – только те, что препятствуют модернизационным процессам. Это позволяет сделать предварительный вывод о том, что российские исследователи в публикациях 2018–2022 гг. оценили влияние современных цифровых технологий на модернизацию образовательного процесса в целом положительно.

Содержание образовательных программ

Среди явлений и процессов, способствующих модернизации высшего образования, исследователи отмечали в первую очередь возможности широкого доступа к различным образовательным ресурсам при помощи цифровых и Интернет-технологий [Вахабова и др., 2022, с. 382]. Также среди преимуществ цифровых технологий были названы возможности быстрого обновления образовательных программ, поскольку цифровые технологии позволяют оперативно менять содержание уже опубликованных материалов [Бочарова, 2018, с. 10].

Однако исследователи обращали внимание на то, что широкий доступ к образовательному контенту сам по себе не может обеспечить высокое качество содержания учебных материалов, размещенных в сети. Более того, отмечалось, что фактически значительная часть доступного в Интернете образовательного контента не отличается содержательностью и достоверностью: «На фоне колоссального роста объемов информации все сложнее найти нужную и полезную для пользователя. Информационно-справочная функция Интернета осуществляется в недостаточно структурированном и еще менее контролируемом, с точки зрения качества ресурсов, пространстве» [Гончарук, Хромова, 2018, с. 33].

Несмотря на отмеченную исследователями возможность быстрого обновления образовательных программ, зафиксировано, что на практике это не всегда реализуется, в связи с чем возникает проблема быстрого устаревания знаний, а также увеличения разрыва между медленным течением времени в традиционном образовательном процессе и высокоскоростным потоком информации в виртуальном секторе образования [Петров, 2020, с. 203]. Особенно остро эта проблема касается специальностей, связанных с IT и высокими технологиями [Белоглазов, Белоглазова, 2018, с. 207]. Данная тенденция, в свою очередь, усиливается в связи с фактической негибкостью существующих на сегодняшний день образовательных программ: «Необходимые компетенции зачастую приобретаются вне стен учебных заведений, так как образовательные программы зачастую не успевают за динамикой развития технологий» [Козлова, 2019, с. 87], т. е. в данном случае заявленные возможности цифровых технологий оказываются нереализованными.

Отмечено, что значительная часть образовательного контента в Интернете англоязычная – это касается в первую очередь открытых образовательных ресурсов и массовых онлайн-курсов с неограниченным доступом. Качественного контента на русском языке, с точки зрения исследователей, недостаточно для того, чтобы обеспечить потребности русскоязычных студентов, не владеющих иностранными языками [Белоглазов, Белоглазова, 2018, с. 209].

Методические и организационные аспекты

Следующая группа аспектов касается методологической и организационной стороны образовательного процесса. Один из ключевых моментов, отмеченный исследователями, – это значительно возрастающая гибкость и индивидуализация образовательного процесса в условиях цифровизации по сравнению с традиционной системой организации обучения в вузах. Благодаря широкому разнообразию цифровых медиа-технологий, преподаватели имеют возможность задействовать разные форматы проведения занятий [Устюжанина, Евсюков, 2018, с. 4], а также подбирать материал и организовывать процесс обучения в зависимости от индивидуальных потребностей аудитории [Гончарук, Хромова, 2018, с. 33]. У обучающихся также появляется возможность самостоятельно подбирать учебный материал к тем темам, которые вызывают у них особый интерес [Моглан, 2018, с. 6].

Кроме того, авторы многих исследований назвали ценной возможность применения интерактивных и практико-ориентированных методов обучения при помощи цифровых инструментов, поскольку это позволяет развивать практические навыки, цифровые компетенции и самостоятельность у студентов [Вельдина, Мамелина, 2018, с. 56].

Исследователи назвали значимой возможность обучения «в любом месте и в любое время», которую могут обеспечить некоторые технологии дистанционного обучения – например, онлайн-курсы [Ахметжанова, Юрьев, 2018, с. 90]. Это позволяет еще в большей степени индивидуализировать учебный процесс, адаптировав его под потребности каждого обучающегося и обеспечив комфортные для студентов условия обучения.

По оценкам авторов исследований, благодаря инструментам дистанционного обучения, значительно упрощаются каналы академической мобильности, поскольку студенты могут проходить программы обучения университетов, находясь в другом городе. Отмечалось, что роль этого фактора возросла в связи с эпидемиологической ситуацией в 2020–2021 гг.: «... пандемия COVID-19 открыла для студентов новые возможности в виде онлайн-программ академической мобильности, не выходя из дома, учиться в разных вузах страны» [Сорокина, Ханина, 2021, с. 20].

Однако исследователи обнаружили и организационные затруднения, связанные с внедрением цифровых технологий в образовательный процесс. Так, ключевыми из них названы препятствия для эффективного контроля знаний обучающихся при использовании дистанционных и цифровых технологий. В первую очередь это касается онлайн-курсов, где у преподавателя изначально нет возможности связаться со студентами лично, не прибегая к дистанционным технологиям: «... невозможность контролировать, действительно ли заявленный студент обучается на курсе, то есть задания за него может выполнять кто-то другой, более компетентный» [Шамина, 2019, с. 21].

Также исследователи обращали внимание на то, что внедрение цифровых технологий в образовательный процесс существенно повышает нагрузку на преподавателей: «... онлайн-курсы подразумевают значительные трудозатраты, “большие, чем при классической системе”» [Захарова, Танасенко, 2019, с. 188].

Еще один значимый барьер, сдерживающий внедрение цифровых технологий в образовательный процесс, – это затруднения при организации практических и лабораторных работ. В первую очередь эта проблема касается медицинских и естественно-научных специальностей, где значительная часть навыков должна быть отработана

на практике: «Специфика медицинского образования такова, что большинство формируемых клинических компетенций будущего врача неразрывно связано с формами обучения, требующими личного присутствия» [Алексеева, Балкизов, 2020, с. 9]. С аналогичной проблемой сталкиваются преподаватели специальностей, где практические навыки играют большую роль: «... обучение плавсостава судов с применением цифровых дистанционных образовательных технологий возможно, но при этом имеет множество ограничений» [Соколов и др., 2019, с. 51].

С затруднениями сталкиваются и преподаватели гуманитарных специальностей. В частности, при освоении языковых дисциплин, по мнению ряда исследователей, затруднено освоение устной речи: «Некоторые дисциплины, в том числе иностранный язык, требуют формирования навыков устной речи. Если теоретически еще можно наделить аудиторию информацией, то практически это проблематично» [Шамина, 2019, с. 22]. Однако другие исследователи отмечают, что этот недостаток возможно компенсировать, привлекая современные цифровые технологии – например, обучающие аудиофорумы, специально разработанные для тренировки навыков устной речи, благодаря которым «студенты с помощью преподавателя-модератора могут практиковаться в устной речи и аудировании, делать устные сообщения на заданные темы и презентации» [Вельдина, Мамелина, 2018, с. 57].

Ряд исследователей отметили в качестве недостатков цифровизации образования некорректность или низкую эффективность отдельных методов электронного или дистанционного обучения, например, то, что во время дистанционного обучения затруднено непосредственное общение студентов друг с другом и с преподавателями [Опрос студентов российских вузов об условиях дистанционного обучения, 2020], а при проведении виртуальных лабораторных работ у студентов не формируется представление о реальных приборах и технологиях [Яшина, 2019, с. 146]. Эти недочеты отмечали в первую очередь те исследователи, чьи публикации были посвящены изучению эффективности отдельных педагогических практик с привлечением средств современных цифровых медиа-инструментов. При этом в большинстве случаев авторы публикаций подчеркивали возможность компенсировать недостатки данных методик тем или иным способом – как правило, при помощи сочетания традиционных и инновационных педагогических практик [Днепровская, Шевцова, 2019, с. 116].

Статус и взаимодействие преподавателей и студентов в условиях цифровизации высшего образования

Третья группа аспектов, связывающих цифровые технологии и процессы модернизации высшей школы в России, касается изменения статуса и особенностей взаимодействия участников образовательного процесса – в первую очередь речь идет о преподавателях и студентах. Одним из наиболее значимых среди них назван тот, который применяется в образовательном процессе отдельных цифровых инструментов и позволяет оптимизировать деятельность преподавателей и студентов, сократив затраты времени

и усилий на механическую работу [Лобова, Понькина, 2020, с. 31]. А это, в свою очередь, позволяет высвободить ресурсы на более продуктивную и творческую деятельность [Петрова, Бондарева, 2019, с. 354].

Исследователи отмечали, что внедрение современных цифровых технологий, а также технологий дистанционного обучения, способствует профессиональному росту преподавателей, стимулируя освоение новых навыков и компетенций: «... повышение компетенций преподавателей в сфере использования цифровых инструментов в работе будет необходимо для образовательного процесса и полезно для самих педагогов» [Калимуллина, Троценко, 2018, с. 65]. То есть освоение таких навыков преподавателями, с одной стороны, повышает эффективность образовательного процесса и способствует более успешному усвоению учебного материала студентами, а с другой стороны, стимулирует развитие профессиональных навыков самих преподавателей.

Что касается студентов, то, по мнению авторов исследований, применение современных медиа-технологий в образовании вызывает их интерес и повышает мотивацию к обучению: «Современное поколение живет в виртуальном пространстве, поэтому онлайн-курсы – это удачный замысел совместить его свободное времяпрепровождение с учебой или, иначе говоря, предоставить ему возможность получить образование в интересном и актуальном для него месте» [Шамина, 2019, с. 21].

Авторы публикаций обращали внимание на то, что цифровые и дистанционные технологии подходят для организации дополнительного образования и переподготовки специалистов, поскольку инструменты онлайн-обучения обеспечивают возможность построения индивидуальной образовательной траектории, обеспечивают доступ к широкому образовательному контенту и позволяют изучать учебные материалы в удобное время, что немаловажно для тех, кто совмещает работу и получение дополнительного образования [Гречушкина, 2018, с. 131]. Кроме того, инструменты онлайн-обучения становятся неотъемлемой частью «life-long learning» или образования в течение всей жизни, которые в настоящий момент являются значимыми в сфере образования взрослых людей, поскольку профессиональные требования к современным специалистам часто обновляются, а знания, полученные в стенах университета, быстро устаревают [Терелянский и др., 2018, с. 42].

Немаловажно, по мнению специалистов, и то, что применение технологий дистанционного и цифрового обучения в целом способствует обеспечению комфортной психологической среды для участников образовательного процесса: «... в рамках онлайн-курса учащиеся подвергаются меньшему стрессу при выполнении контрольных заданий, так как находятся в комфортной обстановке, а также быстрее получают результат и сведения о допущенных ошибках» [Шамина, 2019, с. 21].

Один из ключевых факторов, негативно сказывающийся на модернизации образования, по мнению авторов большинства изученных публикаций, – это нехватка цифровых компетенций как у студентов, так и у преподавателей. Значимость освоения навыков работы с цифровыми технологиями по большей части не вызывает сомнений: «Внедрение веб-инструментов порождает новые требования как к преподавателям, так и к студентам. Они должны научиться работать с Web 2.0-инструментами, должны овладеть цифровыми компетенциями» [Минина, 2020, с. 89]. Но педагоги, особенно

представители старшего поколения, могут быть высококвалифицированными преподавателями и глубоко разбираться в своей дисциплине, но испытывать сложности с освоением цифровых компетенций, что влияет на итоговое качество преподавания [Терелянский и др., 2018, с. 41].

Это касается не только преподавательского состава. Отмечается, что студенты либо в целом не отличаются высокими ИТ-компетенциями, либо не склонны применять их для образовательных целей: «... несмотря на то, что цифровые технологии в высшем образовании характеризуются как позитивно влияющие на процесс обучения, студенты тем не менее не пользуются ими в процессе обучения, и потенциал этих технологий пока не раскрывается» [Минина, 2020, с. 89].

Другие барьеры связаны с психологической неготовностью участников образовательного процесса к использованию цифровых технологий. Это затруднение чаще затрагивает преподавателей, которые прямо говорят о своем настороженном отношении к цифровым и дистанционным технологиям в образовании [Яшина, Горева, 2019, с. 87]. Но и студенты сталкиваются с подобными трудностями: по оценкам авторов статей, необходимость развития интернет-компетенций для успешного освоения образовательных программ вызывает «появление у некоторых студентов познавательных, информационных, а также коммуникативных барьеров и даже эмоционального неприятия работы в Интернете» [Гончарук, Хромова, 2018, с. 33].

Среди проблем, связанных в первую очередь с технологиями дистанционного и онлайн-образования, была названа социальная отчужденность и нарушение социализации. Студенты, чье обучение происходит преимущественно в онлайн-формате, испытывают затруднения с установлением личных контактов с одноклассниками и преподавателями, что негативно сказывается на их социальном опыте, а ослабление личных контактов с преподавателями и, в частности, невозможность лично задать вопросы по изученным материалам и оперативно получить разъяснения преподавателя, в свою очередь, снижают эффективность обучения [Бабушкин и др., 2019, с. 27]. Кроме того, отсутствие «живого», непосредственного взаимодействия с преподавателями и одноклассниками может приводить к нарушениям социализации [Матвиенко и др., 2021, с. 197].

В рамках опроса, проведенного совместно Институтом образования НИУ ВШЭ, Центром внутреннего мониторинга НИУ ВШЭ и Институтом образования ТГУ, также было выявлено, что среди проблем, с которыми студенты чаще всего сталкивались после перехода на дистанционное обучение, 43 % опрошенных назвали нехватку общения с одноклассниками, 35 % – затруднения при необходимости задать вопросы преподавателю в дистанционном формате, 34 % – сложности, связанные с необходимостью отвечать на вопросы преподавателя и задавать уточняющие вопросы при онлайн-общении [Опрос студентов российских вузов об условиях дистанционного обучения, 2020]. Таким образом, результаты различных исследований показывают, что взаимодействие участников образовательного процесса при дистанционном режиме обучения оказалось осложнено.

Кроме того, по оценкам исследователей, студенты, чье обучение проходило преимущественно в дистанционном и онлайн-формате, зачастую испытывали затруднения с дисциплиной и самоорганизацией: «Самостоятельно организовать свое время, рабочее пространство, дисциплинированно подходить к выполнению заданий не каждому студенту

под силу» [Шамина, 2019, с. 22]. Причем это касалось как студентов вузов, чье образование временно перешло в дистанционный формат во время пандемии или в связи с другими обстоятельствами [Штычно и др., 2020, с. 77], так и тех, кто изначально проходил обучение в рамках дистанционных образовательных курсов [Убаева, 2018, с. 106]. В 2020 г. с особыми затруднениями столкнулись студенты-первокурсники, еще не успевшие приобрести опыт офлайн-обучения до начала пандемии [Опрос студентов российских вузов об условиях дистанционного обучения, 2020]. Авторы исследований связывают эту проблему с тем, что хотя цифровые технологии и способствуют развитию таких «мягких» навыков, как дисциплинированность и самоорганизация, однако, самостоятельно с этим справиться могут только опытные и высоко мотивированные студенты. Остальным в этой ситуации может потребоваться дополнительная помощь.

Авторы некоторых публикаций выражали опасение, что обучающиеся, приобретая актуальные цифровые компетенции, одновременно утрачивают базовые компетенции, которые ранее формировало традиционное образование – например, навыки счета, письма, а также навыки работы с объемными текстами [Стрекалова, 2019, с. 87].

Ряд исследователей отмечали негативное влияние цифровых технологий на здоровье педагогов и обучающихся. В частности, замечено, что малоподвижный образ жизни и частое взаимодействие с электронными устройствами могут оказать негативное влияние на зрение и опорно-двигательный аппарат, а «длительное нахождение перед экраном также может вызвать головную боль у многих учащихся» [Матвиенко, Васильева, 2022, с. 168].

Уточним, что ряд явлений одни исследователи относили к факторам, стимулирующим модернизацию, а другие – к сдерживающим. Например, необходимость повышения квалификации преподавателей одни исследователи рассматривали в качестве индикатора слабого уровня модернизации: «На сегодняшний день преподаватели высшей школы еще неуверенно используют технологии дистанционного обучения в своей работе, в большинстве случаев предпочтение отдается традиционным методам обучения» [Дронова, 2018, с. 31]. В то время как другие исследователи видели в нем источник профессионального развития преподавателей и потенциальную точку роста: «Что же касается преподавательского состава, то априори существовал вопрос о желании и готовности расширять рамки традиционных схем подготовки и подачи материала, взаимодействия с аудиторией [средствами e-learning]» [Докукина, Штычно, 2020, с. 26], «Добавим ко всем перечисленным преимуществам онлайн-обучения то, что оно, как относительно новая форма обучения, стимулирует преподавателя к освоению новых образовательных технологий» [Шамина, 2019, с. 21].

Материально-техническое обеспечение образовательных процессов

Ключевым преимуществом материально-технической стороны цифровизации образования исследователи называют удобство текущих сервисов, обеспечивающих комфортный формат взаимодействия участников образовательного процесса и доступ студентов к необходимой организационной информации, а также позволяющих преподавателям применять широкий инструментарий при организации занятий [Вельдина, Мамелина, 2018, с. 57]. По мнению экспертов, цифровые и онлайн-технологии подходят для

обеспечения «открытого доступа к информации, организации сетевого взаимодействия субъектов образовательной деятельности, реализации продуктивной совместной учебной деятельности посредством размещения и постоянного обмена информационными ресурсами в сети» [Моглан, 2018, с. 5].

При этом одним из ключевых препятствий для модернизации и цифровизации высшего образования, исследователи называют необходимость значительных вложений для обеспечения необходимого уровня материально-технического оснащения учебных заведений: «Университетам, желающим участвовать в цифровом прорыве, необходимо иметь собственные цифровые ресурсы, вкладывать интеллектуальные, технические, временные и финансовые инвестиции в их создание и развитие» [Неборский и др., 2022, с. 66]. По оценкам авторов, «недостатки материально-технического оснащения учебных аудиторий являются препятствием к применению открытых образовательных ресурсов в учебном процессе» [Днепровская, Шевцова, 2020, с. 149], и в целом затрудняют применение современных цифровых и онлайн-технологий во время занятий.

Так, согласно данным опроса, проведенного Центром стратегии развития образования МГУ и кафедрой социологии РУДН в 2020 г. среди преподавателей вузов, перешедших на дистанционный режим работы во время пандемии Covid-19, только 57,2 % опрошенных ответили, что в их вузе организована система дистанционного обучения (СДО) либо система управления обучением (LMS). Эти учреждения, с точки зрения исследователей, «имели существенное преимущество как в плане оптимизации технического перехода в дистант, так и в плане вовлечения профессорско-преподавательского состава и студентов в учебный процесс» [Нарбут и др., 2020, с. 613].

Помимо необходимости технического оснащения учебных заведений, эксперты отмечали трудности, связанные с потребностью в найме дополнительного обслуживающего и вспомогательного персонала, в обязанности которого входит обеспечение бесперебойной работы техники, а также механическая работа, связанная с разработкой электронного образовательного контента [Дронова, 2018, с. 33].

Вышеуказанные препятствия, по оценкам исследователей, не только затрудняют организацию занятий в дистанционном формате или ограничивают возможности применения цифровых инструментов в обучении, но и приводят к более серьезным последствиям – неравному доступу к качественному образованию и усилению цифрового неравенства. Особенно остро эта проблема проявляется в регионах с низким уровнем урбанизации [Звягинцев и др., 2020, с. 18]. Но вместе с тем отмечалось, что проблему цифрового неравенства нельзя считать сугубо технологической, поскольку для корректного анализа данного явления необходим учет кадрового потенциала, демографических особенностей региона, а также ряда других предпосылок [Абрамова, 2021, с. 18].

Правовое регулирование и администрирование образовательных процессов

Еще один тематический блок, которому была посвящена часть изученных публикаций – это правовое регулирование и управление образовательными процессами. Ключевой правовой фактор, названный исследователями, – это обеспечение конституционного права на равный доступ к образованию. Благодаря тому, что современные цифровые медиа-

технологии способны обеспечить студентам удаленный доступ к образовательным ресурсам, а также расширяют форматы образовательных ресурсов (например, доступны для маломобильных и слабовидящих людей, а также для тех, кто проживает в удаленных регионах), они открывают доступ к реализации права на образование большому числу обучающихся [Александров и др., 2019, с. 77].

Также в качестве важного преимущества был назван тот факт, что применение цифровых технологий оптимизирует администрирование образовательных организаций и значительно упрощает управленческие процессы, обеспечивая удобный формат документооборота и «своевременный доступ к качественной и достоверной информации о внутренних и внешних процессах», происходящих в образовательной организации [Днепровская, 2018, с. 21], а это, в свою очередь, повышает прозрачность деятельности образовательных организаций.

Среди правовых и управленческих аспектов, сдерживающих модернизацию образовательных процессов, многие исследователи отмечают отсутствие единой системы правового регулирования цифрового образования, в частности, дистанционных и смешанных форм: «... процессы цифровизации профессиональной подготовки происходят в условиях отсутствия единых нормативных требований к смешанному и полностью дистанционному образованию» [Зверкова, Омельченко, 2021, с. 47]. Особенно остро эта проблема связана с неочевидным правовым статусом дистанционных и онлайн-курсов: «... неготовность состоит, по мнению участников исследования, в “отсутствии нормативно-правовой базы на данный момент”, “четких нормативов учета работы с онлайн-курсами в учебной нагрузке” и “единых стандартов разработки курсов”» [Захарова, Танасенко, 2019, с. 193].

Согласно изученным работам, опасение преподавателей вызывает вопрос об авторских правах на материалы, публикуемые в Интернете, – в первую очередь это касается открытых образовательных ресурсов и массовых открытых онлайн-курсов: «Наибольшая настороженность у 80 % преподавателей возникает относительно соблюдения авторских прав при публикации собственных и использовании сторонних ООР» [Днепровская, Шевцова, 2020, с. 150]. Однако эти затруднения исследователи связывают не столько с отсутствием правового регулирования этих процессов, сколько с низкой осведомленностью преподавателей о возможностях защиты авторских прав в сфере онлайн-образования [Там же, с. 151].

Исследователи отмечают, что технические возможности цифровых технологий повышают риск плагиата и мошенничества, а также кибератак на образовательные Интернет-ресурсы: «... обращается внимание на рост мошенничества и плагиата в связи с расширением доступа к информационным ресурсам образовательных организаций» [Минина, 2020, с. 85]. Помимо непосредственных рисков, это снижает мотивацию участников образовательного процесса применять цифровые технологии при обучении: «... для сферы высшего образования и университетов это чревато ростом недоверия к управлению данными и к защите прав и интересов участников образовательных отношений» [Неборский и др., 2022, с. 136].

Соотношение экономических процессов в стране и цифровизации образования

Среди стимулирующих факторов, связывающих цифровую экономику и систему образования, исследователи называют необходимость подготовки кадров для реализации стратегий цифровой экономики, объясняя это трансформациями на рынке труда: «... успешная реализация данных стратегий и программ возможна только при условии обеспечения кадрами, обладающими необходимыми компетенциями в области разработки и внедрения цифровых технологий» [Щипцова и др., 2022, с. 361]. В связи с этим, система образования сталкивается с необходимостью готовить специалистов, которые обладают необходимыми для цифровой экономики компетенциями. В условиях цифровой экономики на рынке труда необходимы специалисты, способные работать с современными цифровыми технологиями, а самый надежный способ обучить этим компетенциям – это внедрение работы с подобными технологиями уже на стадии обучения [Днепровская, 2018, с. 18].

Помимо собственно цифровых компетенций, применение цифровых медиа-технологий в образовании способствует развитию востребованных ныне «мягких навыков» – критического и аналитического мышления, дисциплинированности, способности самостоятельно организовывать свою деятельность, а также навыков коммуникации [Захарова, Танасенко, 2019, с. 191]. Это немаловажно для цифровой экономики, поскольку востребованный специалист должен не только обладать необходимыми профессиональными компетенциями, но и быстро адаптироваться к меняющейся ситуации, работать в стрессовых условиях и самостоятельно организовывать свою деятельность.

Одним из ключевых экономических аспектов, негативно сказывающихся на процессах модернизации высшего образования, является высокая стоимость внедрения цифровизации: «... нельзя оставить без внимания тот факт, что процесс глобальной цифровизации системы образования – это большие финансовые ресурсы» [Вахабова и др., 2022, с. 383]. При этом исследователи отмечают, что высокие экономические издержки не всегда приводят к повышению эффективности образования [Там же, с. 383], а кроме того, могут выступать источником новых форм социально-экономического неравенства, поскольку недостаточное обеспечение дорогостоящими техническими устройствами участников образовательного процесса может также означать ограничение доступа к качественному образованию, вследствие чего «наблюдается увеличение разрыва в качестве образования и, как следствие, усиление социально-экономического неравенства» [Жукова и др., 2020, с. 68].

Следующее препятствие – а именно, возрастание риска сокращений преподавательского состава в университетах – связано с экономическими процессами на рынке труда и является прямым следствием изменения роли преподавателя в условиях цифровизации образования: «Недостатки MOOK, отнесенные нами в группу профессиональных рисков, в основном связаны с угрозой увольнения преподавателей в результате внедрения онлайн-курсов в традиционный учебный процесс» [Захарова, Танасенко, 2019, с. 194]. В ряде работ выражено беспокойство по поводу сокращения преподавателей, компетентных в своей области, но неспособных освоить цифровые компетенции: «К “угрозам” онлайн-обучения можно отнести сокращение числа преподавателей, которые не совсем компетентны в компьютерных технологиях, но свою дисциплину преподают на высоком профессиональном уровне» [Шамина, 2019, с. 23].

В числе сдерживающих факторов был назван низкий уровень доверия работодателей образовательным программам с использованием современных цифровых технологий – в первую очередь речь идет об открытых образовательных ресурсах, массовых онлайн-курсах, а также о программах дистанционного образования: «Результат освоения online-курса юридически безразличен для работодателя: сертификат не подтверждает уровня образования и не учитывается как переподготовка или повышение квалификации» [Александров и др., 2019, с. 75]. В частности, работодатели считают, что дистанционное обучение предоставляет образование низкого качества, сомневаются в трудоустройстве специалистов, получивших образование в дистанционном режиме, а также отмечают сомнительный статус документов об образовании, полученном в дистанционном режиме [Яшина, Горева, 2019, с. 88].

Кроме того, исследователи выражали опасения в связи с процессами коммерциализации науки и образования в условиях цифровой экономики. В ситуации, когда «университеты все чаще идентифицируют себя в качестве поставщиков человеческого капитала, а не учебных заведений, готовящих из студентов будущих граждан» [Аблажей, 2021, с. 105], учебные заведения оказываются частью конкурентной сферы услуг, что существенно снижает качество образования в высшей школе.

Социальные последствия

Наконец, седьмая группа явлений, связывающих внедрение современных медиа-технологий в систему высшего образования с процессами модернизации, – это социальные последствия цифровизации и медиатизации образовательной системы.

Одним из ключевых стимулов модернизации исследователи называли наличие социального запроса, соответствие национальным интересам, а также в целом необходимость развития системы образования в русле тенденций цифровизации: «Сфера образования, в том числе система высшего образования, должна не только поддерживать функционирование сложившихся общественно-производственных отношений, но и участвовать в формировании приоритетов и целей национального развития, готовить специалистов, которые могут оперативно реагировать на новые тенденции, осмысливать и освещать их, а также быстро осваивать и внедрять новые технологии» [Суходолов, Тимофеев, 2018, с. 570].

В публикациях, вышедших в 2020 г. и позднее, отмечается, что применение современных медиатехнологий помогло организовать дистанционное обучение в период пандемии Covid-19 и тем самым обеспечило безопасность участников образовательного процесса: «Чрезвычайные меры по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции COVID-19 привели к необходимости всем образовательным организациям перейти к повсеместному, а главное, реальному применению дистанционных образовательных технологий» [Зернов и др., 2020, с. 309]. При этом исследователи обращают внимание на то, что в данной ситуации вынужденные меры по обеспечению безопасности студентов и преподавателей выступили своего рода стимулом модернизационных процессов и способствовали ускоренному внедрению цифровых технологий в образовательный процесс.

Сходный аспект, который встречается и в более ранних публикациях, – благодаря дистанционному образованию расширяется доступ к качественному образованию у людей с ОВЗ, и в целом расширяется инклюзия высшего образования: «... возможности [цифровых технологий] необходимо широко использовать для обучения людей с ограниченными возможностями» [Жукова и др., 2020, с. 68]. «К сильным сторонам онлайн-обучения можно отнести <...> повышение квалификации с помощью онлайн-курсов людьми с ограниченными возможностями здоровья» [Шамина, 2019, с. 21].

Также одним из значимых социальных эффектов исследователи называли эффективную популяризацию науки, культуры и образования при помощи цифровых технологий: «Новые и социальные медиа, обладая хорошими техническими возможностями для сохранения и трансляции культурного опыта, для межличностной и межкультурной коммуникации, могут и должны быть использованы для развития и продвижения многих видов и типов культуры (национальной, этнической, конфессиональной и т. д.)» [Руденко, 2020, с. 125]. Это отмечалось как в отношении процессов популяризации научного знания в целом, так и популяризации национальных культур на уровне международного взаимодействия. Кроме того, в качестве частного проявления этого эффекта можно назвать подмеченные некоторыми исследователями возможности для эффективного позиционирования университетов в информационном пространстве: «Учитывая специфику молодого поколения, университеты все более активно используют в коммуникациях бренда цифровые каналы. Это позволяет создавать единый, законченный образ, близкий и понятный современным студентам» [Попова, 2019, с. 246].

Не менее значимым, по мнению исследователей, оказался тот факт, что цифровизация образования – это процесс, позволяющий повысить статус национальной системы образования на международном уровне: «... размещение массовых открытых онлайн-курсов на международных платформах становится <...> инструментом повышения статуса национальных систем высшего образования в мире» [Семенова и др., 2018, с. 174]. «Развитие дистанционного образования способствует интеграции отечественной образовательной системы в мировую» [Яшина, 2019, с. 142].

Среди негативных социальных последствий применения цифровых технологий в системе высшего образования, по мнению ряда исследователей, наиболее значимым является утрата системой образования воспитательных функций. Одни авторы связывают это с отсутствием сформированной системы подготовки: «Снижается или утрачивается воспитательная функция обучения. <...> Проблемы, связанные с цифровизацией образовательной среды, в значительной мере обусловлены отсутствием детально разработанной современной модели профессиональной подготовки» [Ковтуненко, 2019, с. 288]. Другие исследователи отмечают, что цифровые образовательные технологии по своей сути не способны выполнять воспитательную функцию, отводя эту роль исключительно традиционным методам преподавания и чтению бумажных книг: «Недостатки этих технологий видятся в том, что они пригодны для передачи и обработки информации и не способствуют воспитанию душевных и духовных качеств, которые формировались в результате чтения классической литературы» [Дудник, Марков, 2020, с. 220].

Заключение

Таким образом, можно отметить, что в исследованиях российских ученых, опубликованных в 2018–2022 гг., представлен широкий круг аспектов, характеризующих влияние цифровых медиа-технологий на образовательный процесс в системе российского высшего образования.

Среди явлений, способствующих модернизации системы высшего образования, большинство исследователей назвали: наличие соответствующего социального запроса; необходимость обеспечения цифровой экономики высококвалифицированными кадрами, обладающими необходимыми компетенциями; возможности расширения доступа к образовательному контенту; разнообразие методологических инструментов, которое обеспечивает возможности для различных форм преподавания, а также возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий, включая образование в течение всей жизни. Также исследователи отмечали, что использование современных медиа-технологий при проведении занятий повышает заинтересованность и мотивацию студентов. Кроме того, в изученных работах была признана значимой возможность обеспечения инклюзивным образованием обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Ключевыми барьерами для модернизации высшего образования, с точки зрения исследователей, являются: слабое техническое оснащение образовательных учреждений и высокая стоимость необходимого оборудования; фактическое низкое качество образовательного контента, представленного в открытых источниках на сегодняшний день; недостаточная подготовка педагогических кадров; организационные затруднения, связанные с контролем знаний, а также недостаточное правовое регулирование процессов цифровизации высшего образования.

Полученные результаты позволяют сделать выводы о том, что в целом, с точки зрения авторов изученных исследований, применение современных цифровых медиа-технологий в системе высшего образования способствует модернизационным процессам. Однако отмеченные исследователями барьеры требуют принятия ряда мер, которые могли бы компенсировать их влияние. Среди возможных мер можно назвать следующие: совершенствование существующей нормативно-правовой базы в области применения цифровых технологий в образовании и защите авторских прав разработанного образовательного контента; обеспечение образовательных учреждений необходимым оборудованием; создание и популяризация качественного русскоязычного образовательного контента; подготовка и переподготовка преподавателей с учетом необходимости развития цифровых компетенций; разработка инструментария, обеспечивающего достоверный контроль знаний обучающихся.

В дальнейшем полученные результаты могут быть использованы для составления инструментария для опроса, позволяющего более детально изучить позицию участников образовательного процесса относительно влияния применения современных цифровых медиа-технологий на модернизацию российского высшего образования.

Список литературы / References

Аблажей, А. М. (2021). Образовательный потенциал общества в эпоху цифрового капитализма. *От идеи к практике: социогуманитарное знание в цифровой среде: сборник научных трудов Всероссийской научной конференции*. Новосибирск. С. 11-106.

Ablazhey, A. M. (2021). The educational potential of society in the era of digital capitalism. *From idea to practice: socio-humanitarian knowledge in the digital environment*. Collection of scientific papers of the All-Russian Scientific Conference. Novosibirsk. pp. 11-106. (In Russ.)

Абрамова, М. А. (2021). Цифровая трансформация в регионах России: оценки и реальность. *Профессиональное образование в современном мире*. Т. 11. № 3. С. 11-22. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2021-3-02>

Abramova, M. A. (2021). Digital transformation in the regions of Russia: estimates and reality. *Professional education in the modern world*. Vol. 11. no. 3. pp. 11-22. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2021-3-02> (In Russ.)

Александров, А. Ю., Верещак, С. Б., Иванова, О. А. (2019). Цифровизация российского образовательного пространства в контексте гарантий конституционного права на образование. *Высшее образование в России*. №10. С. 73-82.

Alexandrov, A. Yu., Vereshchak, S. B., Ivanova, O. A. (2019). Digitalization of the Russian educational space in the context of guarantees of the constitutional right to education. *Higher education in Russia*. no. 10. pp. 73-82. (In Russ.)

Алексеева, А. Ю., Балкизов, З. З. (2020). Медицинское образование в период пандемии Covid-19: проблемы и пути решения. *Медицинское образование и профессиональное развитие*. № 2(38). С. 8-24. DOI: 10.24411/2220-8453-2020-12001

Alekseeva, A. Yu., Balkizov, Z. Z. (2020). Medical education during the Covid-19 pandemic: problems and solutions. *Medical education and professional development*. no. 2(38). pp. 8-24. DOI: 10.24411/2220-8453-2020-12001 (In Russ.)

Ахметжанова, Г. В., Юрьев, А. В. (2018). Цифровые технологии в образовании. *Балтийский гуманитарный журнал*. Т. 7. № 3(24). С. 334-336.

Akhmetzhanova, G. V., Yuriev, A. V. (2018). Digital technologies in education. *Baltic Humanitarian Journal*. Vol. 7. no. 3(24). pp. 334-336. (In Russ.)

Бабушкин, А. Н., Соколова, Э. Г., Рягин, Ю. И. (2019). Восприятие студентов как фактор развития электронного обучения. *Общество: социология, психология, педагогика*. № 9. С. 25-31.

Babushkin, A. N., Sokolova, E. G., Ryagin, Yu. I. (2019). Student perception as a factor in the development of e-learning. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*. no. 9. pp. 25-31. (In Russ.)

Белоглазов, А. А., Белоглазова, Л. Б. (2018). Использование массовых открытых онлайн-курсов как способ повышения качества преподавания в сфере информационных технологий. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования*. Т. 15. № 2. С. 206-214.

Beloglazov, A. A., Beloglazova, L. B. (2018). The using of massive open online courses as a way to improve the quality of teaching in the field of information technology. *RUDN Journal of Informatization in Education*. Vol. 15. no. 2. pp. 206-214. (In Russ.)

Бочарова, Е. Н. (2018). Опыт реализации программы вебинаров в Новосибирском государственном университете (проект «Terra Prehistorica. Археология онлайн»). *Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История. Филология*. Т. 17. № 3. С. 9-14.

Bocharova, E. N. (2018). Experience of the implementation of the webinar program at Novosibirsk State University (project "Terra Prehistorica. Archeology Online"). *Vestnik NSU. Series: History and Philology*. Vol. 17. no. 3. pp. 9-14. (In Russ.)

Вахабова, М. Х., Джумаева, Я. М.-Х., Вахабова, Л. Х. (2022). Цифровая образовательная среда как инструментальный современный педагога. *Журнал прикладных исследований*. Т. 5. № 6. С. 381-385.

Vakhabova, M. Kh., Dzhumaeva, Ya. M.-Kh., Vakhabova, L. Kh. (2022). Digital educational environment as a toolkit for a modern teacher. *Journal of Applied Research*. Vol. 5. no. 6. pp. 381-385. (In Russ.)

Вельдина, Ю. В., Мамелина, Т. Ю. (2018). Особенности формирования медиакомпетентности студентов технического вуза в процессе обучения иностранному языку. *Концепт*. № 7. С. 54-59.

Veldina, Yu. V., Mamelina, T. Yu. (2018). Features of the formation of media competence of students of a technical university in the process of teaching a foreign language. *Koncept*. no. 7. pp. 54-59. (In Russ.)

Гончарук, Н. П., Хромова, Е. И. (2018). Интеграция педагогических и информационных технологий в образовательном процессе. *Казанский педагогический журнал*. № 4(129). С. 32-36.

Goncharuk, N. P., Khromova, E. I. (2018). Integration of pedagogical and information technologies in the educational process. *Kazan Pedagogical Journal*. no. 4(129). pp. 32-36. (In Russ.)

Гречушкина, Н. В. (2018). Онлайн-курс: определение и классификация. *Высшее образование в России*. № 6. С. 125-134.

Grechushkina, N. V. (2018). Online course: definition and classification. *Higher Education in Russia*. no. 6. pp. 125-134. (In Russ.)

Днепровская, Н. В. (2018). Оценка готовности российского высшего образования к цифровой экономике. *Статистика и экономика*. № 4. С. 16-28.

Dneprovskaya, N.V. (2018). Assessing the readiness of Russian higher education for the digital economy. *Statistics and Economics*. no. 4. pp. 16-28. (In Russ.)

Днепровская, Н. В., Шевцова, И. В. (2019). Открытые образовательные ресурсы: современные перспективы. *Высшее образование в России*. № 8-9. С. 110-118.

Dneprovskaya, N. V., Shevtsova, I. V. (2019). Open educational resources: modern perspectives. *Higher Education in Russia*. no. 8-9. pp. 110-118. (In Russ.)

Днепровская, Н. В., Шевцова, И. В. (2020). Открытые образовательные ресурсы и цифровая среда обучения. *Высшее образование в России*. № 12. С. 144-155.

Dneprovskaya, N. V., Shevtsova, I. V. (2020). Open educational resources and digital learning environment. *Higher Education in Russia*. no. 12. pp. 144-155. (In Russ.)

Докукина, А. А., Штыхно, Д. А. (2020). Видео и онлайн курсы в учебном процессе РЭУ им. Г. В. Плеханова: возможности, преимущества и проблемы для студентов и преподавателей. *Открытое образование*. Т. 24. № 1. С. 21-33.

Dokukina, A. A., Shtykhno, D. A. (2020). Video and online courses in the educational process of the Plekhanov Russian University of Economics: opportunities, advantages and problems for students and teachers. *Open Education*. Vol. 24. no. 1. pp. 21-33. (In Russ.)

Дронова, Е. Н. (2018). Технологии дистанционного обучения в высшей школе: опыт и трудности использования. *Преподаватель XXI век*. № 3-1. С. 26-34.

Dronova, E. N. (2018). Distance learning technologies in higher education: experience and difficulties of use. *Prepodavatel XXI vek*. no. 3-1. pp. 26-34. (In Russ.)

Дудник, С. И., Марков, Б. В. (2020). Кризис образования в цифровую эпоху. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология*. Т. 36. № 2. С. 214-226.

Dudnik, S. I., Markov, B. V. (2020). The crisis of education at the digital age. *Vestnik of Saint-Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies*. Vol. 36. no. 2. pp. 214-226. (In Russ.)

Жукова, Н. Н., Булах, К. В., Чумак, Т. Г. (2020). Актуальные проблемы и перспективы цифровой трансформации отечественной системы профессионального образования. *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология*. № 3(263). С. 62-70.

Zhukova, N. N., Bulakh, K. V., Chumak, T. G. (2020). Actual problems and prospects of digital transformation of the domestic system of vocational education. *Bulletin of the Adyghe State University. Series 3. Pedagogy and Psychology*. no. 3(263). pp. 62-70. (In Russ.)

Захарова, У. С., Танасенко, К. И. (2019). MOOK в высшем образовании: достоинства и недостатки для преподавателей. *Вопросы образования*. № 3. С. 176-202. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2019-3-176-202>

Zakharova, U. S., Tanasenko, K. I. (2019). MOOCs in higher education: advantages and disadvantages for teachers. *Educational Studies Moscow*. no. 3. pp. 176-202. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2019-3-176-202> (In Russ.)

Зверкова, А. Ю., Омельченко, Е. А. (2021). Отношение студентов вуза к процессам цифровизации профессиональной подготовки. *Концепт*. № 7. С. 45-61. DOI: 10.24412/2304-120X-2021-11050

Zverkova, A. Yu., Omelchenko, E. A. (2021). The attitude of university students to the processes of digitalization of professional training. *Koncept*. no. 7. pp. 45-61. DOI: 10.24412/2304-120X-2021-11050 (In Russ.)

Звягинцев, Р. С., Керша, Ю. Д., Пинская, М. А. (2020). Переход на дистанционное образование: детальный разбор муниципального кейса [Электронный ресурс]. *Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Институт образования*. URL: https://ioe.hse.ru/sao_region (дата обращения: 13.11.2022).

Zvyagintsev, R. S., Kersha, Yu. D., Pinskaya, M. A. (2020). Transition to distance education: a detailed analysis of the municipal case. [Online]. *National Research University "Higher School of Economics". Institute of Education*. Available at: https://ioe.hse.ru/sao_region (Accessed: 13 November 2022). (In Russ.)

Зернов, В. А., Манюшис, А. Ю., Валявский, А. Ю., Учеваткина, Н. В. (2020). Образовательное пространство России после пандемии: вызовы, уроки, тренды, возможности. *Научные труды Вольного экономического общества России*. Т. 223. № 3. С. 304-322.

Zernov, V. A., Manyushis, A. Yu., Valyavsky, A. Yu., Uchevatkina, N. V. (2020). Russian educational space after the pandemic: challenges, lessons, trends, opportunities. *Scientific works of the Free Economic Society of Russia*. Vol. 223. no. 3. pp. 304-322. (In Russ.)

Калимуллина, О. В., Троценко, И. В. (2018). Современные цифровые образовательные инструменты и цифровая компетентность: анализ существующих проблем и тенденций. *Открытое образование*. Т. 22. № 3. С. 61-73.

Kalimullina, O. V., Trotsenko, I. V. (2018). Modern digital educational tools and digital competence: analysis of existing problems and trends. *Open Education*. Vol. 22. no. 3. pp. 61-73. (In Russ.)

Ковтуненко, Л. В. (2019). Актуальные проблемы цифровизации обучения в образовательных организациях ФСИН России. *Пениitenciарная наука*. Т. 13. № 2. С. 285-289. DOI: 10.46741/2076-4162-2019-13-2-285-289

Kovtunencko, L. V. (2019). Actual problems of digitalization of education in educational institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia. *Penitentiary Science*. Vol. 13. no. 2. pp. 285-289. DOI: 10.46741/2076-4162-2019-13-2-285-289 (In Russ.)

Козлова, Н. Ш. (2019). Цифровые технологии в образовании. *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. № 1. С. 85-93. DOI: 10.24411/2078-1024-2019-11008

Kozlova, N. Sh. (2019). Digital technologies in education. *Bulletin of Maikop State Technological University*. no. 1. pp. 85-93. DOI: 10.24411/2078-1024-2019-11008 (In Russ.)

Лобова, С. В., Понькина, Е. В. (2021). Онлайн-курсы: принять нельзя игнорировать. *Высшее образование в России*. № 1. С. 23-35.

Lobova, S. V., Ponkina, E. V. (2021). Online courses: to accept impossible to ignore. *Higher Education in Russia*. no. 1. pp. 23-35. (In Russ.)

Матвиенко, С. В., Васильева, Е. В., Полякова, Н. Ю., Евдокиенко, В. В. (2021). Психологические сложности, возникающие в процессе дистанционного обучения, и способы их преодоления. *Образование и право*. № 1. С. 195-199. DOI: 10.24411/2076-1503-2021-00032

Matvienko, S. V., Vasilyeva, E. V., Polyakova, N. Yu., Evdokienko, V. V. (2021). Psychological difficulties arising in the process of distance learning and ways to overcome them. *Education and Law*. no. 1. pp. 195-199. DOI: 10.24411/2076-1503-2021-00032 (In Russ.)

Матвиенко, С. В., Васильева, Е. В. (2022). Образование XXI: плюсы и минусы цифрового образования. *Образование и право*. № 1. С. 165-170. DOI: 10.24412/2076-1503-2022-1-165-170

Matvienko, S. V., Vasilyeva, E. V. (2022). Education XXI: advantages and disadvantages of digital education. *Education and Law*. no. 1. pp. 165-170. DOI: 10.24412/2076-1503-2022-1-165-170 (In Russ.)

Минина, В. Н. (2020). Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология*. Т. 13. № 1. С. 84-101.

Minina, V. N. (2020). Digitalization of higher education and its social results. *Vestnik of Saint Petersburg University. Sociology*. Vol. 13. no. 1. pp. 84-101. (In Russ.)

Моглан, Д. В. (2018). Методические аспекты использования сервисов Веб 2.0 в процессе смешанного обучения. *Открытое образование*. Т. 22. № 1. С. 4-12.

Moglan, D. V. (2018). Methodological aspects of using Web 2.0 services in the process of blended learning. *Open Education*. Vol. 22. no. 1. pp. 4-12. (In Russ.)

Нарбут, Н. П., Алешковский, И. А., Гаспаришвили, А. Т., Крухмалева О. В. (2020). Вынужденное дистанционное обучение как стимул технологических изменений высшей школы России. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология*. Т. 20. № 3. С. 611-621.

Narbut, N. P., Aleshkovsky, I. A., Gasparishvili, A. T., Krukhmaleva, O. V. (2020). Forced distance learning as an incentive for technological changes in Russian higher education. *RUDN Journal of Sociology*. Vol. 20. no. 3. pp. 611-621. (In Russ.)

Неборский, Е. В., Богуславский, М. В., Наумова, Т. А. (2022). От «фабричного» к «цифровому» формату развития высшего образования. *Гуманитарные исследования Центральной России*. № 2(23). С. 62-68. DOI: 10.24412/2541-9056-2022-223-62-68

Neborsky, E. V., Boguslavsky, M. V., Naumova, T. A. (2022). From «factory» to «digital» format of higher education development. *Humanities Researches of the Central Russia*. no. 2(23). pp. 62-68. DOI: 10.24412/2541-9056-2022-223-62-68 (In Russ.)

Опрос студентов российских вузов об условиях дистанционного обучения. (2020). [Электронный ресурс]. *Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»*. Центр внутреннего мониторинга. URL: <https://cim.hse.ru/covidsurvey> (дата обращения: 13.11.2022)

Survey of students of Russian universities on the conditions of distance learning. (2020). [Online]. *National Research University "Higher School of Economics". Internal Monitoring Center*. Available at: <https://cim.hse.ru/covidsurvey> (Accessed: 13 November 2022). (In Russ.)

Петров, В. В. (2020). Виртуальное взаимодействие в образовательной среде: онтологический аспект. *Философия, социология, право: традиции и перспективы: сборник научных трудов Всероссийской научной конференции, посвященной 30-летию Института философии и права СО РАН*. Новосибирск. С. 202-204.

Petrov, V. V. (2020). Virtual interaction in the educational environment: an ontological aspect. *Philosophy, sociology, law: traditions and perspectives*. Collection of scientific papers of the All-Russian scientific conference dedicated to the 30th anniversary of the Institute of Philosophy and Law of the SB RAS. Novosibirsk. pp. 202-204 (In Russ.)

Петрова, Н. П., Бондарева, Г. А. (2019). Цифровизация и цифровые технологии в образовании. *Мир науки, культуры, образования*. № 5(78). С. 353–355. DOI: 10.24411/1991-5497-2019-00138

Petrova, N. P., Bondareva, G. A. (2019). Digitalization and digital technologies in education. *The world of science, culture and education*. no. 5(78). pp. 353–355. DOI: 10.24411/1991-5497-2019-00138 (In Russ.)

Попова, О. И. (2019). Цифровизация образования и бренд вуза: отношение студентов к процессам. *Вопросы управления*. № 3(39). С. 245-250.

Popova, O. I. (2019). Digitalization of education and university brand: students' attitude to processes. *Management Issues*. no. 3(39). pp. 245-250. (In Russ.)

Руденко, Ю. Ю. (2020). Возможности развития и продвижения культуры в пространстве новых и социальных медиа. *Общество: философия, история, культура*. № 8(76). С. 123-126.

Rudenko, Yu. Yu. (2020). Opportunities for the development and promotion of culture in the space of new and social media. *Society: Philosophy, History, Culture*. no. 8(76). pp. 123-126. (In Russ.)

Семенова, Т. В., Вилкова, К. А., Щеглова, И. А. (2018). Рынок массовых открытых онлайн-курсов: перспективы для России. *Вопросы образования*. № 2. С. 173–197.

Semenova, T. V., Vilkova, K. A., Shcheglova, I. A. (2018). Market of massive open online courses: prospects for Russia. *Educational Studies Moscow*. no. 2. pp. 173-197. (In Russ.)

Соколов, С. С., Савельева, М. Н., Митрофанова, А. В. (2019). Реализация образовательных программ с применением цифровых дистанционных образовательных технологий в соответствии с требованиями к специалистам плавсостава. *Открытое образование*. Т. 23. № 4. С. 44-53. DOI: 10.21686/1818-4243-2019-4-44-53

Sokolov, S. S., Savelyeva, M. N., Mitrofanova, A. V. (2019). Implementation of educational programs using digital distance learning technologies in accordance with the requirements for seafarers. *Open Education*. Vol. 23. no. 4. pp. 44–53. DOI: 10.21686/1818-4243-2019-4-44-53 (In Russ.)

Сорокина, Ю. В., Ханина, А. В. (2021). Исследование тенденций академической мобильности обучающихся вузов в период пандемии Covid-19. *Ноосферные исследования*. № 2. С. 13-21.

Sorokina, Y. V., Khanina, A. V. (2021). Study of trends in academic mobility of university students during the Covid-19 pandemic. *Noospheric Studies*. no. 2. pp. 13-21. (In Russ.)

Стрекалова, Н. Б. (2019). Риски внедрения цифровых технологий в образование. *Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология*. Т. 25. № 2. С. 84-88.

Strekalova, N. B. (2019). Risks of introducing digital technologies into education. *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*. Vol. 25. no. 2. pp. 84-88. (In Russ.)

Суходолов, А. П., Тимофеев, С. В. (2018). Союз «лириков» и «физиков» в условиях применения цифровых технологий. *Известия Байкальского государственного университета*. Т. 28. № 4. С. 570-575.

Sukhodolov, A. P., Timofeev, S. V. (2018). The union of «lyricists» and «physicists» in the context of the use of digital technologies. *Bulletin of the Baikal State University*. Vol. 28. no. 4. pp. 570-575. (In Russ.)

Терелянский, П. В., Кузнецов, Н. В., Екимова, К. В., Лукьянов, С. А. (2018). Трансформация образования в цифровую эпоху. *Университетское управление: практика и анализ*. Т. 22. № 6(118). С. 36-43.

Terelyansky, P. V., Kuznetsov, N. V., Ekimova, K. V., Lukyanov, S. A. (2018). Transformation of education in the digital age. *University management: Practice and Analysis*. Vol. 22. no. 6 (118). pp. 36-43. (In Russ.)

Убаева, В. В. (2018). Информационные технологии в образовании: массовые открытые онлайн-курсы. *Вестник науки и образования*. Т. 1. № 4(40). С. 105-108.

Ubaeva, V. V. (2018). Information Technology in Education: Massive Open Online Courses. *Herald of Science and Education*. Vol. 1. no. 4(40). pp. 105-108. (In Russ.)

Устюжанина, Е. В., Евсюков, С. Г. (2018). Цифровизация образовательной среды: возможности и угрозы. *Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова*. № 1(97). С. 3-12. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2413-2829-2018-1-3-12>

Ustyuzhanina, E. V., Evsyukov, S. G. (2018). Digitalization of the educational environment: opportunities and threats. *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*. no. 1(97). pp. 3-12. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2413-2829-2018-1-3-12> (In Russ.)

Шамина, Н. В. (2019). Онлайн-обучение в образовательном процессе: сильные и слабые стороны. *Казанский педагогический журнал*. № 2(133). С. 20-24.

Shamina, N. V. (2019). Online learning in the educational process: strengths and weaknesses. *Kazan pedagogical journal*. No. 2 (133). pp. 20-24. (In Russ.)

Штыхно, Д. А., Константинова, Л. В., Гагиев, Н. Н. (2020). Переход вузов в дистанционный режим в период пандемии: проблемы и возможные риски. *Открытое образование*. Т. 24. № 5. С. 72-81.

Shtykhno, D. A., Konstantinova, L. V., Gagiev, N. N. (2020). The transition of universities to remote mode during a pandemic: problems and possible risks. *Open Education*. Vol. 24. no. 5, pp. 72-81. (In Russ.)

Щипцова, А. В., Поверинов, И. Е., Ильина, Е. А. (2022). Интеграция университета в процесс цифровой трансформации экономики и социальной сферы региона. *Регионоведение*. Т. 30. № 2(119). С. 359-382.

Shchiptsova, A. V., Poverinov, I. E., Ilyina, E. A. (2022). Integration of the university into the process of digital transformation of the economy and social sphere of the region. *Russian Journal of Regional Studies (Regionology)*. Vol. 30. no. 2(119). pp. 359-382. (In Russ.)

Яшина, Л. И. (2019). Дистанционное обучение в вузе: содержание и технологии. *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*. № 1(58). С. 142-147.

Yashina, L.I. (2019). Distance learning at the university: content and technologies. *Bulletin of the Surgut State Pedagogical University*. no. 1(58). pp. 142-147. (In Russ.)

Яшина, Л. И., Горева, О. М. (2019). Проблемы внедрения дистанционного образования в вузе. *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*. № 4(61). С. 84-90.

Yashina, L. I., Goreva, O. M. (2019). Problems of implementation of distance education in the university. *Bulletin of the Surgut State Pedagogical University*. no. 4(61). pp. 84-90. (In Russ.)

Сведения об авторе / Information about the author

Скрипкина Татьяна Константиновна – младший научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8, e-mail: Skripkina-BSC11@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 07.11.2022

После доработки: 02.12.2022

Принята к публикации: 12.12.2022

Skripkina Tatiana – Junior Researcher of the Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Nikolaeva Str., 8, e-mail: Skripkina-BSC11@yandex.ru

The paper was submitted: 07.11.2022

Received after reworking: 02.12.2022

Accepted for publication: 12.12.2022